

**«УТВЕРЖДАЮ»**

Проректор по научно-исследовательской работе ФГБОУ  
ВПО «Саратовский государственный университет  
имени Н.Г.Чернышевского» д. физ.-мат.н., профессор

  
\_\_\_\_\_ А.В. Стальмахов

«15» июня 2015 г.

**ОТЗЫВ**

**ведущей организации**

**на диссертацию Натальи Анатольевны Нохриной**

на тему «Тип переживания субъектов и особенности рефлексии восприятия  
визуального искусства», представленную на соискание ученой степени  
кандидата психологических наук в диссертационный совет  
Д 002.016.02 на базе Федерального государственного бюджетного  
учреждения науки Институт психологии Российской академии наук (ИП  
РАН) по специальности 19.00.01 – Общая психология, психология личности,  
история психологии

**Актуальность темы диссертационного исследования Н.А.Нохриной обусловлена несколькими факторами.**

Во-первых, в современном постиндустриальном, стрессогенном и стремительно меняющемся, информационном мире феномен переживания как особая деятельность личности, направленная на повышение осмысленности жизни, требует глобальной научной рефлексии. Значимым становится не только изучение структуры и репертуара переживаний и их роли в жизни человека, но и поиск условий и способов актуализации переживаний личности, возможностей их гармонизации.

Во-вторых, в настоящее время мир стремительно визуализируется, наполняясь новыми образами, изображениями и кодами. Визуальные образы оказывают значительное влияние как на широкую область социокультурных

реалий – вкусов, стилей, предпочтений, ценностей, легитимируя новые практики и устанавливая новые образцы, так и на способы познания и типизации мира, поскольку любые визуальные формы несут определенную смысловую нагрузку и делают значение видимым. В связи с этим психологическая рефлексия визуальных репрезентаций представляется нам своевременной и актуальной.

В-третьих, важным и значимым, на наш взгляд, является обращение диссертанта к искусству, к его психологическим ресурсам и потенциалам. Искусство занимает исключительную позицию в социокультурном пространстве современного общества, предоставляя личности уникальный опыт, существующий не в координатах практической пользы и материальной выгоды, а в горизонтах развития и самосовершенствования личности, являясь той сферой, где удовлетворяется потребность человека в онтологических константах.

### **Характеристика структуры и содержания работы**

Диссертационная работа имеет продуманную и логичную **структуру**, адекватную предмету и задачам исследования. Диссертация Н.А.Нохриной состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка, включающего 198 источников, в том числе на иностранном языке – 11. Работа содержит богатый иллюстративный материал (3 приложения, 32 таблицы и 2 рисунка), что свидетельствует о тщательной проработке теоретического и эмпирического материала и подтверждает личный вклад автора в работу.

**Во введении** обосновывается актуальность исследования, отмечается степень разработанности проблемы, определяется объект, предмет, цель и задачи исследования, его теоретико-методологическая основа, используемые методы, формулируются гипотезы (основная и частные) и положения, выносимые на защиту, научная новизна, теоретическая и практическая значимость, достоверность полученных результатов, приводятся данные по апробации результатов исследования.

Основное содержание диссертационного исследования представлено в трех главах.

Структура материала в первой (теоретической) главе включает в себя четыре основных составляющих, посвященных

- 1) анализу различных подходов к определению переживания, его типологии и теоретическому обоснованию необходимости учета при анализе переживания личности доминантных компонентов – эмоционального, включающего аффективные реакции, эмоции и чувства, и смыслового, позволяющего личности рефлексировать эмоции и переосмысливать явления собственной психической жизни;
- 2) выявлению личностных особенностей авторов при создании произведений искусства и воспринимающих субъектов при их понимании и интерпретации, а также роли рефлексии в смысловой коммуникации автора произведения искусства и перципиента;
- 3) анализу структуры произведений искусства, в частности фотографии как вида визуального искусства, и особенностям построения игровой структуры произведения как глубинной структуры произведения, определяющей его смысл, отличительной особенностью которой является то, что выразительные средства произведения и их взаимосвязи провоцируют воспринимающих субъектов на проявление широкого диапазона возможных реакций;
- 4) разработке теоретической модели взаимодействия элементов эстетического поля, включающей в себя личностные особенности авторов произведений и воспринимающих субъектов, структуру произведений искусства, при этом фактором, определяющим специфику элементов и возможные связи между ними, выступает тип переживания субъектов эстетического поля.

Стоит особо подчеркнуть, что основательный теоретический анализ состояния научной проблемы, основанный на междисциплинарном и системном подходах, позволил автору аргументировать свое видение

изучаемой проблематики и серьезно обосновать гипотезы эмпирической части исследования.

**Во второй главе** представлена организация и методы диссертационного исследования – дано обоснование и описание применявшихся методик исследования (тест Роршаха, личностный опросник NEO FFI, самоактуализационный тест (САТ), опросник «Типология личностного выбора», «Психологическая топология личности», методика экспертной оценки структурных особенностей художественной фотографии) и процедуры его проведения.

Можно утверждать, что эмпирическое исследование было хорошо организовано и четко структурировано с точки зрения процедуры проведения. Дизайн исследования отличается продуманностью и последовательностью. Подобранный диагностический инструментарий соответствует цели и задачам исследования.

**В третьей главе** представлены основные результаты эмпирического исследования.

Применяя различные методы обработки данных (корреляционный анализ Спирмена, факторный анализ (метод главных компонент, алгоритм вращения Варимакс), критерий  $\chi^2$ -распределение, коэффициент  $\phi^*$  – угловое преобразование Фишера), диссертант последовательно анализирует соотношение изучаемых элементов эстетического поля в зависимости от типа переживания зрителей и авторов произведений.

Полученные результаты позволяют установить некоторые закономерности. Выявлены особенности рефлексии восприятия художественных произведений субъектами с разным типом переживания, что подчеркивает значимость учета типа переживания авторов и зрителей. Интересным представляются установленные предпочтения в выборе авторских художественных произведений зрителями с разным типом переживания, что иллюстрирует идею о возможности дифференцированных стратегий реализации типа переживания личности.

Завершается работа научно-обоснованными выводами и заключением, в котором подводятся итоги исследования, намечаются дальнейшие перспективы изучения проблемы, а также пути использования полученных данных в психологическом консультировании и проведении арт-терапевтических сессий.

### **Научная новизна диссертационного исследования**

К наиболее существенным результатам исследования, отражающим его научную новизну, можно отнести следующие.

1. Конкретизировано определение типа переживания личности как устойчивой конфигурации эмоционально-смысловых стратегий взаимодействия субъекта в различных ситуациях.
2. Осуществлен типологический анализ закономерностей переживаний личности в процессе создания и восприятия художественной фотографии.
3. Реализовано комплексное исследование типов переживания и личностных особенностей авторов и зрителей произведений визуального искусства, а также особенностей структуры художественных фотографий, т.е. известная триада психологии искусства «Автор – Текст – Реципиент» изучается системно и комплексно в рамках одного исследования.
4. Теоретически обосновано и эмпирически доказано, что тип переживания личности определяет особенности структуры создаваемых авторами произведений и особенности рефлексии при восприятии перцепиентами художественных произведений разных авторов.
5. Эмпирически выявлено, что субъективные предпочтение личности в выборе художественных произведений авторов с разным типом переживания соотносятся с типом переживания самих воспринимающих субъектов.

6. Обнаружена вариативность рефлексии восприятия субъектами художественных фотографий, обусловленная особенностями структуры визуальных репрезентаций.

#### **Обоснованность, достоверность и практическая значимость результатов исследования**

Надежность и достоверность полученных результатов обеспечена глубокой тщательной проработкой теоретических аспектов научной проблемы, теоретико-методологической обоснованностью и непротиворечивостью исходных теоретических положений; грамотным планированием, проведением и анализом результатов эмпирического исследования, в частности, адекватностью программы исследования цели и задачам работы, значительным объемом полученного в диссертационном исследовании материала; адекватным применением математико-статистических процедур; корректным количественным и качественным анализом; сопоставимостью полученных данных с результатами, полученными другими исследователями.

#### **Значимость для науки и практики результатов, полученных автором диссертации**

Теоретическая значимость связана с углублением научных представлений о типах переживания личности как устойчивой конфигурации ее эмоционально-смысловых стратегий, обусловленных личностными свойствами. Полученные результаты и сделанные выводы вносят вклад в предметное поле общей психологии и психологии личности.

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в возможности использования результатов диссертационной работы в консультативной и психокоррекционной практике. Результаты, представленные в тексте диссертации, и основные выводы могут быть востребованы широким кругом специалистов-практиков, чья деятельность связана с проблемами творчества, одаренности, личностного роста и развития личности.

## **Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации**

Положения диссертационного исследования Н.А.Нохриной, на наш взгляд, должны быть учтены при разработке арт-терапевтических тренинговых программ, направленных на гармонизацию эмоционально-ценностной сферы личности и амплификацию ее переживаний, а также при подготовке учебных курсов по общей психологии, психологии личности, психологии творчества и психологии искусства.

### **Замечания и недостатки по результатам исследования**

Несмотря на высокую и позитивную оценку данной диссертации, хотелось бы задать несколько вопросов и высказать ряд замечаний.

1. В качестве методологического основания диссертационной работы автор заявляет постнеклассическую парадигму. Какие конкретно принципы постнеклассической психологии использованы в работе и составляют методологическую основу диссертационного исследования?
2. Диагностика типа переживания личности осуществлялась только с помощью проективной методики Г. Роршаха. Какова надежность и валидность (содержательная, конструктивная, критериальная) данной методики и была ли проведена работа по стандартизации теста?
3. Как автор объясняет некоторые разночтения при описании выборки исследования: во введение указывается общее количество участников исследования – 264 человека, из них студенты Южно-Уральского государственного университета и учащиеся 11 классов – 188 человек и 76 – участники и выпускники фотошколы; на С. 77 автор, описывая количество испытуемых, принимавших участие на третьем этапе исследования, отмечает, что первоначально выборка субъектов, воспринимающих визуальные произведения, состояла из 205 испытуемых, затем для выравнивания групп была уменьшена до 188 человек»; а на С.93 автор пишет о том, что студентов Южно-

Уральского государственного университета и учащихся 11-х классов было 234 человека. Возникают вопросы: какова совокупная выборка исследования, сколько человек принимало участие на каждом этапе, с какой целью и по каким критериям проводилась процедура «выравнивания»?

4. Формулировка первого положения, выносимого на защиту: «У субъектов с амбиэквальным и коартивным типами переживания выявлены разнонаправленные тенденции взаимосвязей с широким спектром личностных свойств. У субъектов с интроверсивным и экстратензивным типами переживания выявлены разнонаправленные тенденции взаимосвязей с более узким спектром личностных свойств. Наибольшее количество взаимосвязей выявлено у субъектов с амбиэквальным и интроверсивным типами переживания» стилистически подходит для вывода, а не для положения, выносимого на защиту.
5. После первой главы диссертации отсутствуют обобщающие выводы, представляющие собой итог анализа и выступающие основанием и обоснованием эмпирического исследования.
6. В эмпирической главе при подробном и тщательном описании результатов исследования недостаточно полно представлены обсуждение и интерпретация полученных данных. На наш взгляд, было бы целесообразно уделить больше внимания именно объяснению результатов исследования, а не только констатации выявленных связей.
7. При общем высоком уровне оформления диссертационной работы вызывают досаду опечатки в именах, отчествах и фамилиях известных ученых (С. 4 автореферата, С.62, С.68, источник 154 в списке литературы в тексте диссертации).

Однако высказанные замечания не снижают общую высокую и положительную оценку диссертации.

## **Оценка соответствия диссертации требованиям ВАК РФ**

Диссертационное исследование Н.А.Нохриной выполнено на высоком научном уровне и представляет собой законченную, самостоятельную квалификационную работу, в которой решена научная задача исследования типа переживания субъектов при рефлексии восприятия художественных произведений разных авторов.

Автором проделан большой объем теоретической и эмпирической работы. Анализ диссертации позволяет заключить, что положения, выносимые на защиту, соотносятся с замыслом, целью и задачами исследования, тщательно обоснованы и подтверждаются результатами исследования. Содержание работы достаточно полно отражено в 11 научных публикациях автора (3 из которых представлены в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК РФ) и в автореферате.

Диссертационное исследование Натальи Анатольевны Нохриной на тему «Тип переживания субъектов и особенности рефлексии восприятия визуального искусства» представляет собой законченную научно-квалификационную работу и полностью соответствует требованиям пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 г., предъявляемым к кандидатским диссертациям. Тема, содержание и результаты диссертации отвечают Паспорту специальности 19.00.01 – Общая психология, психология личности и история психологии, а ее автор – Нохрина Наталья Анатольевна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 – Общая психология, психология личности и история психологии (психологические науки).

Отзыв подготовлен доктором психологических наук, доцентом Рягузовой Еленой Владимировной. Текст отзыва обсужден на заседании кафедры психологии личности факультета психологии Саратовского

государственного университета имени Н.Г.Чернышевского (протокол №11 от 15 июня 2015 г.).

Заведующая  
кафедрой психологии личности,  
доктор психологических наук

Рягузова  
Елена Владимировна

Адрес: СГУ им. Н.Г.Чернышевского,  
410012, Саратов, ул. Астраханская, 83  
Телефон: +7 (8452) 21 - 36 - 05  
Электронная почта [gjaguzova@yandex.ru](mailto:gjaguzova@yandex.ru)  
Сайт: <http://www.sgu.ru>

