

Нохрина Наталья Анатольевна

**Тип переживания субъектов и особенности рефлексии восприятия
визуального искусства**

Специальность: 19.00.01 – «Общая психология, психология личности,
история психологии»

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата психологических наук

Челябинск – 2015

Работа выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет).

Научный руководитель: **Грязева-Добшинская Вера Геннадьевна**
Доктор психологических наук,
профессор, заведующая кафедрой общей
психологии факультета психологии
ФГБОУ ВПО Южно-Уральского
государственного университета (НИУ)

Официальные оппоненты: **Кабардов Мухамед Каншобиевич**
Доктор психологических наук,
профессор, заместитель директора,
заведующий лабораторией
дифференциальной психологии и
психофизиологии ФГБНУ
«Психологический институт РАО»;
заведующий кафедрой общей
психологии МГППУ.

Князева Татьяна Сергеевна
Кандидат психологических наук,
старший научный сотрудник
лаборатории психологии и
психофизиологии творчества Института
психологии Российской академии наук.

Ведущая организация: ФГБОУ ВПО Саратовский
государственный университет
им. Н.Г. Чернышевского

Защита состоится 2 июля 2015 г. в 12.00 часов на заседании диссертационного совета Д 002.016.02 в Институте психологии РАН по адресу: 129366, г. Москва, ул. Ярославская, д.13, корп.1.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института психологии Российской академии наук (ИП РАН):
www.ipras.ru

Автореферат разослан « ____ » _____ 2015 г.

Ученый секретарь диссертационного совета
кандидат психологических наук, доцент

Т.Н. Савченко

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В настоящее время многие сферы в жизни человека технологизированы: профессиональное и личное общение, образование, восприятие предметов искусства опосредуются техническими средствами коммуникации, и данный процесс все более усиливается. Функционально адаптируясь к этой ситуации, человек живет с обедненными переживаниями, что приводит к его обезличиванию и проявляется в его безучастности к своим переживаниям. Кроме того, в ситуации активного темпа современной жизни, наличия большого количества стрессогенных факторов увеличивается эмоциональное напряжение и нарастание внутренних конфликтов человека. В описанных ситуациях переживание личности играет решающую роль в выборе способа реагирования. *Переживание* понимается как особая деятельность личности по перестройке психологического мира субъекта, реализуемая внешними и внутренними действиями, общей целью которой является повышение осмысленности жизни (Ф.Е. Василюк). Личность проявляет разную степень активности в осуществлении переживания, ища пути и формы его выражения, что позволяет выделять типы переживания субъектов. *Тип переживания* – это устойчивая конфигурация эмоционально-смысловых стратегий взаимодействия субъекта в различных ситуациях.

Одним из важных ресурсов как для обогащения переживаний людей в ситуации увеличивающейся деперсонализации жизни, так и гармонизации эмоциональной сферы людей в ситуации стрессогенности различных событий выступает искусство. Процессы создания и восприятия произведений искусства дают возможность личности гармонизировать конфликтные и противоречивые переживания, обогатить, расширить их спектр (В.Г. Грязева-Добшинская). В настоящем исследовании изучение роли переживания личности при создании и восприятии произведений искусства реализуется через типологический анализ закономерностей переживания. Тип переживания как авторов, так и воспринимающих субъектов в этих процессах играет важную роль, определяя разный потенциал ответственности произведений искусства на зрителей, что задает необходимость дифференциального подхода в изучении данных явлений.

Для комплексного исследования типа переживания в области психологии искусства необходим как анализ типов переживания авторов и воспринимающих субъектов, так и изучение структурных особенностей художественных произведений, позволяющее объединить процессы создания и восприятия произведений субъектами в единое поле. Такое единое поле, или «эстетическое поле», понимается как пространство взаимодействия художника и зрителя посредством художественного произведения (А. Berleant).

Но в настоящее время существует *проблема* разорванности изучения элементов эстетического поля: личностные особенности авторов произведений и воспринимающих субъектов, структура произведений искусства изучаются разными направлениями психологии (психология творчества, психология искусства, психология восприятия), и результаты исследований часто несопоставимы в силу различия в объектах и методах исследования. Данная проблематика обозначается в работах К. Мартиндейла, В.М. Петрова, Л.Я. Дорфмана, В.Г. Грязевой-Добшинской, где подчеркивается возможность ее преодоления в рамках системного подхода.

Таким образом, *актуальность исследования* определяется необходимостью нахождения условий и способов актуализации переживаний субъекта, возможностей их гармонизации и оптимизации в рамках дифференциально-психологического подхода, а также необходимостью преодоления разорванности изучения элементов эстетического поля (авторы произведений, воспринимающие субъекты, произведения искусства) через интеграцию изучаемых явлений в одном исследовании в рамках системного подхода.

Степень научной разработанности проблемы. В изучении переживания одним из главных вопросов является соотношение понятий эмоции, чувства и переживания. Данная проблематика отражена в концепции многокомпонентности эмоций К. Изарда, информационной теории эмоций П.В. Симонова, концепции феноменологии эмоций В.К. Вилюнаса. Основное отличие переживания от эмоций и чувств заключается в наличии в процессах переживания смысловой составляющей. В подходе Ф.Е. Василюка переживание понимается как деятельность, направленная на переосмысление существования человека. В ряде исследований подчеркивается комплексный характер переживания, в состав которого помимо эмоциональной и смысловой составляющей могут включаться различные психические процессы: когнитивные, волевые, рефлексивные (Л.Р. Фахрутдинова; Ф.Е. Василюк). Выделение типов переживания позволяет обобщить закономерности, степень активности и формы выражения переживания. Основные подходы к классификации типов переживания рассмотрены в русле деятельностного подхода – типология Ф.Е. Василюка; в русле психодинамического подхода – типология Г. Роршаха. В данном исследовании типы переживания выявляются по тесту Роршаха, они определяются на основании соотношения двух компонентов: интроверсивности и экстратензивности. Степень выраженности каждого компонента свидетельствует о наличии у субъекта определенного типа переживания: *коартивный, экстратензивный, интроверсивный, амбиэквальный*.

При создании и восприятии произведений искусства тип переживания и другие личностные особенности авторов и зрителей оказывают специфическое влияние на эти процессы. Личностные особенности авторов, их «проекция» в произведении исследовались психологами через изучение: преобразованной художником действительности в произведении (А.В. Брушлинский, Г.А. Поличко); эстетического отношения автора к жизни (М.Е. Бурно; А.А. Мелик-Пашаев); отраженности автора в произведении и других людях (В.Г. Грязева-Добшинская); интонационной основы выразительности автора (Т.С. Князева). Исследование личностных особенностей авторов, их отраженности через изучение особенностей структуры создаваемых ими произведений является актуальной областью современных подходов.

Исследования роли переживания зрителей в процессе художественного восприятия представлены широким диапазоном подходов. Эмоциональная составляющая переживания зрителей анализируется через изучение эффектов катарсиса как «аффективного противоречия» (Л.С. Выготский), антикатарсиса (И.Н. Семенов), или состояния «открытой катастрофы» (В.Г. Грязева-Добшинская). Смысловая составляющая переживания анализируется через процесс личностно-смысловой включенности субъектов в акт «творения переживания» (А.А. Леонтьев); через изучение эмоционально-испытываемого

ими понимания смыслов и ценностей культуры в музыкальном переживании (Б.М. Теплов); как необходимое условие смысловой коммуникации авторов и зрителей при восприятии произведений (В.Г. Грязева-Добшинская).

Переживание субъектов в процессе восприятия произведений искусства варьируется в зависимости от рефлексии ими этого восприятия (И.Н. Семенов, С.Ю. Степанов; В.Ф. Петренко). Рефлексия понимается как: рационализация субъектом своих переживаний (А.Н. Леонтьев); важнейшая регулятивная составляющая личности, позволяющая ей сознательно выстраивать свою жизнедеятельность (А.В. Карпов). В рамках психологии искусства рефлексия рассматривается как одно из условий наиболее эффективного восприятия перцепиентами художественных произведений (В.Г. Грязева-Добшинская; Е. Крупник). Анализируя основные подходы в изучении рефлексии в исследованиях по общей психологии и психологии искусства, можно обобщить, что *рефлексия восприятия* произведений понимается как процесс постижения субъектом внутренних психических состояний, вызванных специфическим отражением произведений искусства, связанных с реакциями на особенности построения выразительной формы и ценностным содержанием произведений.

Восприятие произведений субъектами, обусловленное структурными особенностями и ценностным содержанием этих произведений, неоднократно исследовалось в рамках дифференциальной психологии, психосемантики, гештальтпсихологии. Вариативность восприятия людьми художественных произведений изучалась через выделение структурно-типологического фактора эстетических предпочтений зрителей (Г. Айзенк); исследование воспринимаемых субъектами стимулов структуры произведения (Р. Арнхейм); определение потенциала возбуждения восприятия испытуемых в зависимости от структурных свойств произведения (D. Berlyne). В настоящей работе подчеркивается важность и необходимость учета особенностей построения выразительной формы произведений при их восприятии зрителями.

Цель диссертационной работы состоит в изучении типа переживания субъектов при рефлексии восприятия художественных произведений разных авторов.

Объект исследования: рефлексия восприятия субъектами художественных произведений разных авторов.

Предмет исследования: особенности рефлексии восприятия субъектами с разным типом переживания художественных произведений авторов.

Для достижения цели и проверки выдвинутых гипотез были поставлены следующие **задачи**:

1. Проанализировать теоретические и эмпирические подходы к определению переживания, типа переживания. Провести обзор исследований личностных особенностей авторов и перцепиентов при создании и восприятии произведений, роли рефлексии в этих процессах и структурных особенностей произведений искусства.

2. Разработать программу эмпирического исследования всех элементов эстетического поля: тип переживания и личностные свойства авторов художественных произведений, воспринимающих субъектов, выделить параметры оценки структурных особенностей произведений.

3. Выявить взаимосвязи компонентов типа переживания с личностными свойствами субъектов и изучить особенности этих связей в пределах каждого типа переживания.

4. Изучить особенности рефлексии восприятия субъектами художественных произведений в зависимости от их типа переживания.

5. Изучить особенности рефлексии восприятия субъектами художественных произведений в зависимости от типа переживания авторов этих произведений.

6. Изучить особенности структуры художественных произведений, воспринимаемых субъектами, с учетом их типа переживания и типа переживания авторов этих произведений.

Основная гипотеза исследования: тип переживания субъектов определяет особенности элементов эстетического поля: особенности структуры произведений, создаваемых авторами, особенности рефлексии восприятия перципиентами художественных произведений разных авторов.

Частные гипотезы:

1. Компоненты типа переживания субъектов взаимосвязаны с базовыми личностными свойствами, типы переживания характеризуются спецификой этих взаимосвязей.

2. Особенности рефлексии восприятия художественных произведений у субъектов с разным типом переживания значимо отличаются.

3. При восприятии художественных произведений разных авторов у субъектов выявляется вариативность рефлексии восприятия этих произведений.

4. Предпочтение субъектов в выборе художественных произведений авторов с разным типом переживания соотносится с типом переживания самих воспринимающих субъектов.

5. Тип переживания авторов определяет особенности структуры художественных произведений.

6. Вариативность рефлексии восприятия субъектами художественных произведений определяется особенностями структуры этих произведений.

Методологические и теоретические основания исследования. Методологическим основанием работы является постнеклассическая парадигма (В.С. Степин; М.С. Гусельцева; А.В. Юревич); принцип субъектно-деятельностного подхода (С.Л. Рубинштейн; А.В. Брушлинский) индивидуально-типологический подход (М.К. Кабардов). В исследовании переживания – концепции Ф.Е. Василюка, Л.Р. Фахрутдиновой, подход в изучении эмоций В.К. Вилюнаса; в изучении типологии переживания – психодинамический подход Г. Роршаха, деятельностный подход Ф.Е. Василюка. В психологии искусства в исследовании эмоциональных явлений: культурно-исторический подход Л.С. Выготского; персонологический анализ искусства В.Г. Грязевой-Добшинской. В исследовании механизмов рефлексии: концепция рефлексивности А.В. Карпова; смысловая концепция искусства Д.А. Леонтьева; концепция В.Ф. Петренко. В изучении структурных особенностей произведения: исследования Р. Арнхейма в рамках гештальтпсихологии, концепция предпочтений Г. Айзенка, структурный подход В. Петрова.

Методы исследования. Теоретические: анализ, сравнение и обобщение различных методологических и теоретических исследований. Эмпирические: опросниковый, проективный методы, метод экспертных оценок. Методы математической обработки данных: описательные статистики, коэффициент корреляции Спирмена, факторный анализ (метод главных компонент, алгоритм вращения Варимакс), критерий χ^2 -распределение, коэффициент ϕ^* – угловое преобразование Фишера. Расчеты осуществлялись с помощью программ «STATISTICA 7.0» и «Excel».

Методики исследования. Методика определения типа переживания: тест Г. Роршаха. Методики для определения личностных свойств: опросник NEO FFI (авторы адаптации – В.Е. Орел с соавт.); самоактуализационный тест «САТ» (Э. Шостром; авторы адаптации – Л.Я. Гозман с соавт.); опросник «Типология личностного выбора» (В.Г. Грязева-Добшинская, А.С. Мальцева). Методика исследования рефлексии восприятия: система анализа образов в текстах «Психологическая топология личности» (В.Г. Грязева-Добшинская). Методика экспертной оценки структурных особенностей художественных произведений.

Этапы исследования: 2010-2011 – анализ основных теоретических концепций по теме диссертационного исследования; 2011-2012 – проведение эксперимента; 2012-2014 – обработка, интерпретация эмпирических данных; подведение итогов исследования, уточнение теоретических положений.

Выборка. Всего на различных этапах исследования респондентами выступили 264 человека в возрасте от 17 до 24 лет: студенты ЮУрГУ, учащиеся 11-х классов (188 человек; 57% выборки – женский пол); учащиеся и выпускники «Фотошколы ЮУрГУ» (76 человек; 54 % выборки – женский пол).

Достоверность и надежность полученных результатов обеспечены фундаментальными теоретическими и методологическими позициями, основанными на идеях отечественных и зарубежных психологов; методологической обоснованностью исходных положений, применением методов, адекватных целям, задачам и логике исследования; корректным применением методов математической обработки и анализа данных.

Научная новизна исследования. Впервые комплексно изучены тип переживания и личностные свойства авторов произведений и перцепиентов; особенности структуры авторских произведений на примере фотографии. Выявлены соотношения этих элементов друг с другом: изучены предпочтения в выборе перцепиентами произведений авторов с разными типами переживания; соотнесены особенности рефлексии перцепиентов с разными типами переживания со структурными особенностями произведений. Впервые выявлена специфика типов переживания в соотношении с личностными свойствами. Установлено, что тип переживания субъектов определяет дифференциально-психологические особенности элементов эстетического поля.

Теоретическая значимость. Работа вносит вклад в обоснование теоретического положения о понимании типа переживания как устойчивой конфигурации эмоционально-смысловых стратегий взаимодействия субъекта в различных ситуациях и его обусловленности базовыми личностными свойствами. Показана значимость изучения закономерностей переживания через типологический анализ. Исследована роль рефлексии и переживания при восприятии произведений искусства субъектами.

Практическая значимость. Результаты проведенного исследования могут быть использованы в практике консультирования, тренинговой работе в русле фототерапии. Полученные результаты позволяют дифференцировать терапевтическую работу с клиентами, выбирать методы, максимально способствующие как гармонизации эмоциональной жизни, так и обогащению переживаний людей. Материалы будут полезны при подготовке лекционных курсов, практических семинаров для психологов и других специалистов, связанных с проблемами творчества, одаренности и психологии искусства.

Положения, выносимые на защиту

1. Тип переживания как устойчивая и специфическая характеристика субъектов обнаруживает особенности взаимосвязи с личностными свойствами. У субъектов с амбиэквальным и коартивным типами переживания выявлены разнонаправленные тенденции взаимосвязей с широким спектром личностных свойств. У субъектов с интроверсивным и экстратензивным типами переживания выявлены разнонаправленные тенденции взаимосвязей с более узким спектром личностных свойств. Наибольшее количество взаимосвязей выявлено у субъектов с амбиэквальным и интроверсивным типами переживания.

2. Тип переживания субъектов определяет особенности рефлексии восприятия ими художественных произведений. Перципиенты с амбиэквальным типом переживания отличаются максимальным диапазоном эмоционально-смысловых реакций в процессе рефлексии восприятия произведений. Перципиенты с другими типами переживания – коартивным, интроверсивным, экстратензивным отличаются избирательностью и специфичностью своих эмоционально-смысловых реакций.

3. Вариативность рефлексии восприятия перципиентами художественных произведений обусловлена типом переживания авторов этих произведений, что проявляется в количестве и в содержании рефлекслируемых образов. Минимальное количество рефлекслируемых образов наблюдается у субъектов с интроверсивным типом, максимальное – у субъектов с коартивным типом. Типичное содержание характерно для субъектов с коартивным типом, индивидуально-специфическое – для субъектов с амбиэквальным и интроверсивным типом,

Предпочтения в выборе перципиентами художественных произведений авторов с разным типом переживания соотносятся с типом переживания самих перципиентов. Субъекты с коартивным типом переживания предпочитают произведения авторов такого же типа (принцип «сходства»). Субъекты с интроверсивным типом предпочитают произведения авторов с другим типом переживания (принцип «дополнительности»). Субъекты с экстратензивным и амбиэквальным типами переживаний предпочитают произведения по принципам «сходства» и «дополнительности».

4. Дифференциация художественных произведений по типам переживания их авторов позволяет выявить особенности используемых выразительных средств в их структуре. Выразительные средства как структурные особенности художественных произведений обуславливают вариативность рефлексии их восприятия перципиентами.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности. Отраженные в диссертации научные положения соответствуют формуле специальности: 19.00.01 «Общая психология, психология личности, история психологии»: Психология переживания. Восприятие искусства и формирования художественных образов. Индивидуальные особенности восприятия искусства и художественной литературы. Соответствие подтверждается содержанием цели, предмета, объекта исследования.

Апробация работы. Основные положения диссертационного исследования обсуждались на ежегодных конференциях аспирантов (ЮУрГУ, 2010, 2011, 2012); научно-практических конференциях преподавателей (Челябинск, ЮУрГУ, 2010-2014); заседании лаборатории ИП РАН (Москва, 2014). По теме исследования опубликовано 11 работ, 3 – в изданиях, рекомендованных ВАК.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, выводов, заключения, библиографического списка и приложений. Основное содержание работы изложено на 159 страницах, содержит 32 таблицы и 2 рисунка. Библиографический список включает 198 наименований, из них 11 на иностранных языках.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, ее научная новизна, теоретическая и практическая значимость. Формулируются цель, задачи, гипотезы исследования, положения, выносимые на защиту. Указываются объект, предмет, методы и методики исследования.

В первой главе «Теоретико-методологические аспекты исследования типа переживания субъектов и особенностей восприятия визуального искусства» представлен обзор теоретических и эмпирических исследований проблемы изучения переживания, типологии переживания, личностных особенностей авторов и зрителей при создании и восприятии произведений, роли рефлексии в этих процессах и структурных особенностей художественных произведений в различных психологических направлениях, являющихся основополагающими для настоящего исследования.

В параграфе 1.1 «Переживание и типология переживания как предмет исследования в различных психологических направлениях» рассматриваются теоретические и эмпирические исследования переживания в различных контекстах: как явление эмоциональной жизни (С.Л. Рубинштейн); как регулятор деятельности, позволяющий осуществлять выбор мотивов (А.Н. Леонтьев); как деятельность, направленная на переосмысление существования человека (Ф.Е. Василюк); как интуитивное чувство, направленное на осмысление содержания ситуаций (А. Лэнгле); как одна из базисных категорий психологии (А.В. Петровский). Обозначены различия между переживаниями, эмоциями и чувствами в различных концепциях (К. Изард; П.В. Симонов; В.К. Вилюнас). Представлены подходы к соотношению эмоций и переживаний: категория эмоции больше переживания (К. Изард); уравнивание эмоций и переживаний (А.В. Бездидько); переживание как более объемное явление (М.И. Дьяченко, Л.А. Кандыбович). При анализе переживания необходимо учитывать как наличие эмоциональной, так и смысловой составляющей. Процессы осмысления в феномене переживания

изучались в работах Д.А. Леонтьева, Ф.Е. Василюка. Рассмотрены основные подходы к классификации типов переживания: в русле деятельностного подхода – типология Ф.Е. Василюка; психодинамического подхода – классификация Г. Роршаха. В типе переживания Г. Роршах выделил две основные установки, одна из которых была обозначена как «интроверсивность», другая – «экстратензивность». Главное отличие интроверсивности от экстратензивности заключается в большей зависимости личности от внутренних переживаний, чем от внешних впечатлений. Различные сочетания установок интроверсивности и экстратензивности задают четыре типа переживаний: коартивный, экстратензивный, интроверсивный и амбиэквальный (Г. Роршах).

В параграфе 1.2 «Исследование личности автора и воспринимающих» рассматриваются личностные факторы создания художественных произведений; переживание и личностные особенности при восприятии произведений зрителями; роль рефлексии в этих процессах. Создание авторами художественных произведений позволяет проявить эстетическое отношение автора к жизни (М.Е. Бурно; А.А. Мелик-Пашаев), активность художника как субъекта (А.В. Брушлинский; Г.А. Поличко). Исследуется художественный образ как способ видения автором объективной реальности (В.В. Новиков); интонационная выразительность авторов (Т.С. Князева), динамика переживаний художника и их проекция в творчестве (В.Г. Грязева-Добшинская). Рассмотрены различные эффекты воздействия произведений искусства: катарсис как «аффективное противоречие» (Л.С. Выготский), антикатарсис, сопровождаемый состояниями дисгармонии (В.Е. Семенов), или состояние «открытой катастрофы» (В.Г. Грязева-Добшинская). Проанализированы исследования особенностей восприятия произведений искусства перцепиентами (Д. Леонтьев, Л.Я. Дорфман, Е. Крупник). Рассмотрена значимость при восприятии произведений субъектами совместных процессов переживания и рефлексии этого восприятия (И.Н. Семенов, С.Ю. Степанов, В.Ф. Петренко). Рефлексия понимается как: «рационализация субъектом своих переживаний» (А.Н. Леонтьев); «процесс, состояние и свойство» (А.В. Карпов). Проанализированы процессы рефлексии восприятия произведений искусства (А.А. Леонтьев). В целом, при изучении переживаний важно учитывать ряд особенностей: закономерности переживания, реализуемые в его типе; личностные особенности авторов и перцепиентов; рефлексии восприятия субъектами художественных произведений.

В параграфе 1.3 «Особенности структуры художественных произведений: особенности построения игровой выразительной формы» представлены исследования, в которых изучаются структурные особенности художественных произведений, определяющие вариативность их восприятия перцепиентами. Анализируются подходы, выявляющие факторы предпочтения субъектами произведений в зависимости от определенных конфигураций выразительных средств (Р. Арнхейм; Г. Айзенк; Е.В. Назайкинский; П. Махотка); изучаются отдельные структурные элементы художественных произведений (Э. Кассирер; В. Петров; Д.А. Леонтьев). Рассмотрены феномены игровой структуры произведений искусства постмодерна (Г. Гадамер; Ю.М. Лотман, Ж. Делез; Т.А. Апинян; В.Г. Грязева-Добшинская). Описываются структурные особенности визуального искусства (Р. Барт).

В параграфе 1.4 «Модель взаимодействия элементов эстетического поля» на основе анализа теоретических и эмпирических подходов представлена модель исследуемых элементов в «эстетическом поле»: личностные особенности авторов произведений и воспринимающих субъектов, структура произведений искусства (рис. 1). Данная модель основана на понимании системности изучаемых явлений, наблюдаемые феномены рассматриваются в контексте единой логики исследования. В концепции А. Берлейна были проанализированы особенности и специфика каждого элемента эстетического поля (А. Berleant). Его концепция получила свое развитие в разработке эколого-психологического подхода к эстетическому развитию личности (В.Г. Грязева-Добшинская). Настоящее исследование является продолжением традиций, заложенных в подходах В.Г. Грязевой-Добшинской, в которых был поставлен и решен вопрос о целостности и системности изучения эстетического поля: в исследовании личностных воздействий произведений современного искусства был разработан понятийный аппарат и экспериментальные процедуры, которые помогли исследовать эмпирическое поле как «лично обусловленную целостность».

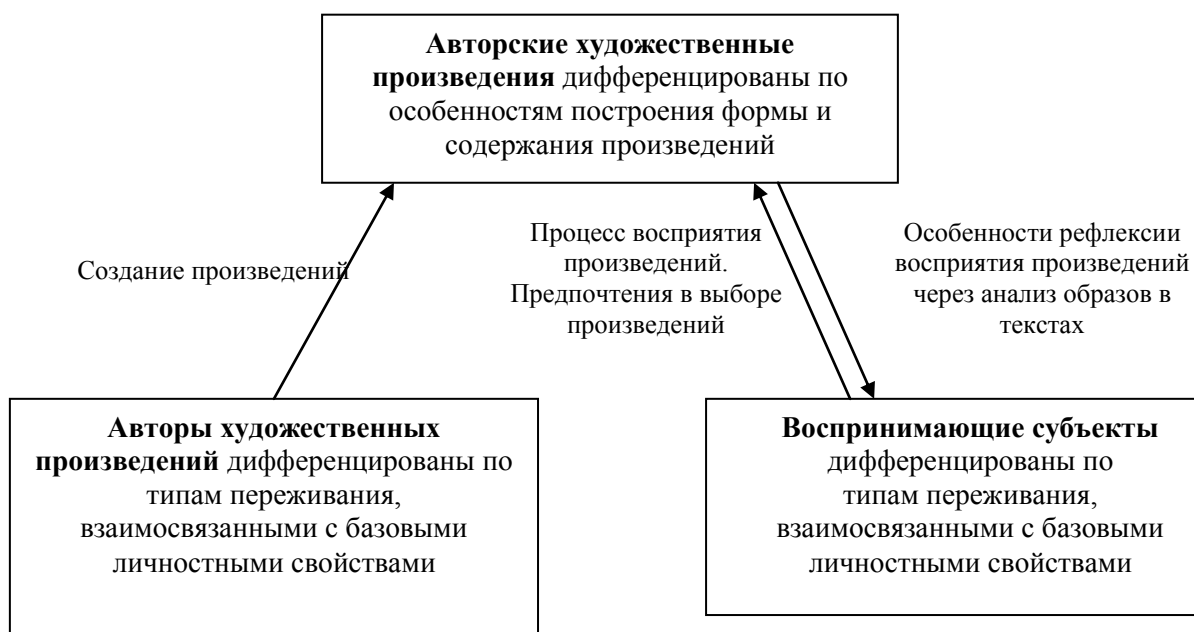


Рис. 1. Модель взаимодействия объектов эстетического поля.

Для преодоления разорванности изучения элементов эстетического поля (личностные особенности авторов произведений и воспринимающих субъектов; особенности структуры произведений, создаваемых авторами; особенности рефлексии восприятия перципиентами художественных произведений разных авторов) необходимо выстроить экспериментальную процедуру комплексного исследования наблюдаемых феноменов в единой логике. Тип переживания позволяет выявлять устойчивые эмоционально-смысловые стратегии взаимодействия человека и в сфере искусства. Тип переживания субъектов выступает фактором, определяющим специфику элементов эстетического поля и возможностей связей между ними.

Во второй главе «Организация и методики эмпирического исследования типа переживания субъектов и особенности рефлексии восприятия»

визуального искусства» дано обоснование и описание применявшихся методик исследования и процедуры его проведения.

Для изучения типа переживания как устойчивой характеристики личности и его операционализации необходимо соотнести компоненты типа переживания с базовыми личностными свойствами (опросник NEO FFI); с потенциалом личности к самоактуализации и развитию (тест «САТ»); со спецификой личностного выбора, рефлексией «внутреннего и внешнего мира» (опросник «ТЛВ»). На **I этапе** исследования изучались типы переживания и личностные особенности испытуемых (фотографов, зрителей). Выборку испытуемых-фотографов составили учащиеся и выпускники «Фотошколы ЮУрГУ», участвующие в выставках, конкурсах фотографии (76 человек). Выборка испытуемых-зрителей: студенты ЮУрГУ, учащиеся 11-х классов (188 человек).

На **II этапе** исследования ставилась задача получения стимульного материала, используемого в дальнейших этапах эксперимента и отражающего личностные характеристики авторов, в частности, их тип переживания. Фотографам (76 человек) было предложено экспериментальное задание: создание серии фотографий (от 2 до 5) по темам с основными экзистенциальными основаниями: Любовь, Одиночество, Игра, Свобода, Жизнь, Смерть, Власть. В исследование были включены 185 художественных фотографий. Созданные художественные произведения в дальнейшем оценивались 5 экспертами для выявления их структурных особенностей.

На **III этапе** исследовались особенности рефлексии восприятия перципиентов. Для этого испытуемым-зрителям (188 человек) предлагалось из представленных фотографий выбрать три наиболее понравившиеся и написать текст-впечатление по этим фотографиям. Оценка особенностей рефлексии восприятия перципиентами визуальных произведений проводилась по показателям методики анализа образов в текстах «Психологическая топология личности» (В.Г. Грязева-Добшинская). Было проанализировано 413 рассказов. В текстах испытуемых оценивались как качественные показатели образов по их тематическому содержанию, представленному 12 параметрами, так и количественные показатели образов по интенсивности выраженности характеристик образов.

Методики исследования: 1. Тест Роршаха – методика исследования типа переживания. Стимульный материал состоит из 10 стандартных таблиц с черно-белыми и цветными симметричными слабоструктурированными изображениями, на которые испытуемый дает ответы-образы. Г. Роршах разработал систему анализа структурных и содержательных особенностей ответов. Типы переживания по тесту определяются соотношением структурных признаков: ΣM – показатель интроверсивности («Уровень интеллектуальной инициативы»); ΣC – показатель экстратензивности («Уровень эмоциональной реактивности»). Значения по обеим шкалам свидетельствуют о наличии у субъекта определенного типа переживания: *интроверсивный* ($\Sigma M > \Sigma C$), *экстратензивный* ($\Sigma M < \Sigma C$), *амбиэквальный* ($\Sigma M = \Sigma C$), *коартивный* (малая ΣM , ΣC) типы переживания (Г. Роршах; Б.И. Белый).

2. Методики исследования личностных свойств: 1. Личностный опросник NEO FFI (П. Коста, Р. МакРеэ. Авторы адаптации – В.Е. Орел и соавт.) для диагностики 5 базовых свойств личности. 2. Самоактуализационный

тест (САТ) (Э. Шостром. Авторы адаптации – Л.Я. Гозман и соавт.) для определения уровня самоактуализации личности. 3. Опросник «Типология личностного выбора» (авторы А.С. Мальцева, В.Г. Грязева-Добшинская) для диагностики установок на различные типы личностного выбора.

3. Система анализа образов в текстах «Психологическая топология личности» (В.Г. Грязева-Добшинская) для исследования особенностей рефлексии восприятия перципиентов и оценки качественных и количественных показателей образов в текстах испытуемых. Качественные показатели образов оцениваются по их тематическому содержанию, представленному 12 параметрами. Первая группа параметров (1 - 4) фиксирует оценку субъектом своих состояний (дифференцирует эффекты катарсиса и антикатарсиса). Вторая группа параметров (5 - 8) фиксирует отражение субъектом потенциала взаимодействия с миром. Третья группа параметров (9 - 12) фиксирует избирательность субъекта взаимодействия с миром. Параметры являются биполярными, представлены двумя полюсами, что позволяет оценить количественные показатели рефлексированных образов: интенсивность переживаний перципиентов.

4. Методика экспертной оценки структурных особенностей художественной фотографии. Для формулировки параметров оценки структурных особенностей фотографии были проанализированы две системы оценки построения выразительных форм произведений. Первая – система оценки структурных особенностей визуального материала, описанного Р. Арнхеймом в работе «Искусство и визуальное восприятие»; вторая – система оценки произведений контрастных художников с аналитическим или синтетическим стилем В. Петрова. На основе изученных систем анализа были выделены восемь параметров оценки структуры художественных произведений. Они представляют собой шкалу оценки по 7-бальной системе от 1 до 7 баллов, где оценка «1» означает приверженность одному полюсу, оценка «7» – приверженность противоположному полюсу, а оценки от «2» до «6» – градации. Были выделены следующие параметры: 1. Цвет: доминирование холодной цветовой гаммы – теплая цветовой гамма; 2. Оттенки: отсутствие цветовых градаций в рамках одного цвета – большое число цветовых градаций; 3. Иллюзии движения: устойчивые объекты – мобильные объекты; 4. Иллюзии веса: тяжесть в объектах – легкость в объектах; 5. Очертания: четкие очертания – размытые очертания; 6. Сложность пространства: простота структуры – сложность структуры; 7. Организация пространства: предметы сгруппированы – предметы хаотичны; 8. Выразительные средств: лаконизм выразительных средств – разнообразие выразительных средств.

В третьей главе «Анализ результатов исследования типа переживания субъектов и особенности рефлексии восприятия визуального искусства» представлены результаты исследования и их анализ.

В параграфе 3.1 представлены результаты исследования **взаимосвязей компонентов типа переживания с личностными свойствами испытуемых** (234 человека) для соотнесения типа переживания с устойчивыми особенностями личности. Напомним, что в типе переживания выявляется два основных компонента – экстратензивность и интроверсивность, степень выраженности которых позволяет выделять четыре типа переживания. Для

исследования особенностей взаимосвязей экстратензивности и интроверсивности с другими личностными свойствами испытуемых был использован коэффициент корреляции Спирмена. Вся выборка (234 человека) была разделена на 4 группы испытуемых: В 1-й группе численностью 73 человека были представлены испытуемые с коартивным типом переживания (К-тип). Во 2-й группе (54 человека) – субъекты с экстратензивным типом переживания (Э-тип), в 3-й группе (52 человека) – субъекты с интроверсивным типом переживания (И-тип), в 4-й группе (55 человек) – субъекты с амбиэквальным типом переживания (А-тип). В каждой группе испытуемых, дифференцированных по типам переживания, были выявлены особенности взаимосвязей компонентов каждого типа и личностных свойств. В группах субъектов с амбиэквальным и интроверсивным типами переживания выявлено наибольшее количество взаимосвязей между показателями (20 и 17 соответственно). В группах субъектов с экстратензивным и коартивным типами переживания выявлено меньшее количество взаимосвязей (10 и 9 соответственно).

В рамках каждого типа можно выделить специфические взаимосвязи его компонентов с личностными свойствами, максимально дифференцирующие данный тип. В частности, выявляется положительная взаимосвязь (Табл. 1) экстраверсии с экстратензивностью (ΣC) у субъектов А-типа (0,443, $p < 0,01$). Взаимосвязи с совокупным показателем ΣMC : отрицательная у субъектов К-типа (-0,572, $p < 0,05$), положительная у субъектов А-типа (0,466, $p < 0,05$).

Таблица 1. Взаимосвязи компонентов типа переживания (тест Роршаха) и экстраверсии (методика NEO FFI) у субъектов с разными типами переживания.

Показатели Теста NEO FFI	Показатели теста Роршаха		
	ΣM	ΣC	ΣMC
К-тип: экстраверсия-интроверсия	-,481	-,455	-,572*
Э-тип: экстраверсия-интроверсия	-,117	-,150	-,193
И-тип: экстраверсия-интроверсия	-,008	,076	-,108
А-тип: экстраверсия-интроверсия	,249	,443*	,466*

Условные обозначения. ΣM – Интроверсивность; ΣC – Экстратензивность; ΣMC – Совокупный показатель интроверсивности, экстратензивности; К-тип – коартивный тип переживания, Э-тип – экстратензивный тип переживания, И-тип – интроверсивный тип переживания, А-тип – амбиэквальный тип. * - Взаимосвязи, значимые при $p < 0,05$.

Разнонаправленные тенденции во взаимосвязях проявляются у субъектов К-типа и А-типа. У субъектов К-типа объем переживаний (MC-показатель) минимальный, при этом выявляется его отрицательная взаимосвязь с Экстраверсией. Вероятно, малый объем переживаний у субъектов К-типа провоцирует скорее внутреннюю направленность ума, сдержанность в общении, спокойствие. У субъектов А-типа выявлена противоположная тенденция: их объем переживаний (MC-показатель) максимальный, при этом выявляется положительная взаимосвязь с экстраверсией.

Выявлены взаимосвязи синергии с экстратензивностью (Табл. 2): положительные у субъектов К-типа (0,643, $p < 0,05$), Э-типа (0,522, $p < 0,05$), И-типа (0,691, $p < 0,05$); отрицательная у субъектов А-типа (-0,401, $p < 0,05$). Выявлена положительная взаимосвязь синергии с совокупным показателем интроверсивности-экстратензивности у субъектов Э-типа (0,491, $p < 0,05$).

У субъектов с К, Э, И-типами при увеличении экстратензивности увеличивается способность к целостному восприятию мира и людей. У субъектов с А-типом тенденция обратная: при увеличении экстратензивности эта способность, наоборот, снижается.

Таблица 2. Взаимосвязи компонентов типа переживания (тест Роршаха) и синергии (методика САТ) у субъектов с разными типами переживания.

Показатели Теста САТ	Показатели теста Роршаха		
	ΣМ	ΣС	ΣМС
К-тип: синергия	-,100	,643*	,344
Э-тип: синергия	-,289	,522*	,491*
И-тип: синергия	-,027	,691*	,097
А-тип: синергия	-,114	-,401*	-,368

Условные обозначения. ΣМ – Интроверсивность; ΣС – Экстратензивность; ΣМС – Совокупный показатель интроверсивности, экстратензивности; К-тип – коартивный тип переживания, Э-тип – экстратензивный тип переживания, И-тип – интроверсивный тип переживания, А-тип – амбиэквальный тип. *- Взаимосвязи, значимые при $p < 0,05$.

Выявляются взаимосвязи познавательных потребностей с интроверсивностью (Табл. 3): положительные у субъектов И-типа (0,433, $p < 0,05$); отрицательные у субъектов Э-типа (-0,520, $p < 0,05$). Выявляются положительные взаимосвязи познавательных потребностей с экстратензивностью: у субъектов К-типа (0,551, $p < 0,05$); И-типа (0,673, $p < 0,01$). Выявлена положительная взаимосвязь познавательных потребностей с совокупным показателем у субъектов И-типа (0,637, $p < 0,01$).

Таблица 3. Взаимосвязи компонентов типа переживания (тест Роршаха) и познавательных потребностей (методика САТ) у субъектов с разными типами.

Показатели Теста САТ	Показатели теста Роршаха		
	ΣМ	ΣС	ΣМС
К-тип: познавательные потребности	,254	,551*	,498
Э-тип: познавательные потребности	-,520*	,294	,184
И-тип: познавательные потребности	,433*	,673**	,637**
А-тип: познавательные потребности	-,124	-,274	-,272

Условные обозначения. Показатели теста Роршаха: ΣМ – Интроверсивность; ΣС – Экстратензивность; ΣМС – Совокупный показатель интроверсивности, экстратензивности; К-тип – коартивный тип переживания, Э-тип – экстратензивный тип переживания, И-тип – интроверсивный тип переживания, А-тип – амбиэквальный тип *- Взаимосвязи, значимые при $p < 0,05$; ** - Взаимосвязи, значимые при $p < 0,01$.

Разнонаправленные тенденции взаимосвязей выявляются у субъектов Э-типа и И-типа. У субъектов И-типа при увеличении интроверсивности, экстратензивности и объема переживания увеличивается выраженность стремления к приобретению знаний. У субъектов Э-типа при некотором увеличении интроверсивности это стремление, наоборот, снижается.

Таким образом, выявлены разнонаправленные тенденции взаимосвязей компонентов типа со всем спектром изучаемых личностных свойств (показатели методик САТ, NEO FFI, ТЛВ) у субъектов с наиболее различными типам переживания – амбиэквальному (показатели интроверсивности, экстратензивности и объема переживаний в максимальном диапазоне) и коартивному (показатели интроверсивности, экстратензивности и объема переживаний в минимальном диапазоне). Выявлены разнонаправленные

тенденции взаимосвязей с некоторыми личностными свойствами (показатели методик САТ, ТЛВ) у субъектов с интроверсивным и экстратензивным типами переживания.

В параграфе 3.2 представлены результаты изучения **особенностей рефлексии восприятия субъектами художественных произведений в зависимости от их типа переживания**. Для оценки сопряжения *количественных характеристик образов* в текстах испытуемых-зрителей с разным типом переживания было использовано χ^2 -распределение. Для удобства подсчета и сравнения количественные характеристики образов были представлены в одной из 4 макрозон: 1 макрозона – минимальная интенсивность характеристик образов; 2 макрозона – средняя и высокая интенсивность позитивных аспектов образов; 3 макрозона – средняя и высокая интенсивность негативных аспектов образов; 4 макрозона – высокая степень интенсивности как позитивных, так и негативных аспектов образов. Были обнаружены различия в распределении количественных характеристик образов во всех макрозонах у субъектов с различным типом переживания ($\chi^2=22,657$, $p<0,01$; см. Табл. 4).

Таблица 4. Частота встречаемости характеристик образов в текстах у субъектов с разными типами переживания.

Особенности характеристик образов	Типы переживания воспринимающих субъектов				χ^2	
	К-тип	Э-тип	И-тип	А-тип		
Образы в 1 макрозоне	168	233	187	293	42,183, $p<0,01$	22,657, $p<0,01$
Образы во 2 макрозоне	146	174	116	209	29,288, $p<0,01$	
Образы в 3 макрозоне	51	61	39	114	49,55, $p<0,01$	
Образы в 4 макрозоне	18	38	27	62	29,923, $p<0,01$	

Условные обозначения: 1 макрозона – минимальная интенсивность характеристик образов; 2 макрозона – средняя и высокая интенсивность позитивных аспектов образов; 3 макрозона – средняя и высокая интенсивность негативных аспектов образов; 4 макрозона – высокая степень интенсивности как позитивных, так и негативных аспектов образов. К-тип – коартивный тип переживания, Э-тип – экстратензивный тип переживания, И-тип – интроверсивный тип переживания, А-тип – амбиэквальный тип переживания.

В 1 макрозоне (минимальная интенсивность характеристик образов) в текстах преобладают образы субъектов А-типа в сравнении с другими типами. Наименьшее количество выявляемых образов в этой макрозоне наблюдается в текстах субъектов К-типа и И-типа ($\chi^2=42,183$, $p<0,01$). Во 2 макрозоне (средняя и высокая интенсивность позитивных аспектов образов) в текстах преобладают образы субъектов А-типа в сравнении с другими типами. Меньшее количество выявляемых образов в этой макрозоне наблюдается в текстах субъектов И-типа ($\chi^2=29,288$, $p<0,01$). В 3 макрозоне со средней и высокой интенсивностью негативных аспектов образов ($\chi^2=49,55$, $p<0,01$; см. Табл. 2), а также в 4 макрозоне с высокой степенью интенсивности позитивных и негативных аспектов образов сохраняется тенденция преобладания образов в текстах субъектов А-типа и Э-типа в сравнении с субъектами И-типа и К-типа ($\chi^2=29,923$, $p<0,01$).

Люди с амбиэквальным типом переживания обладают большими возможностями рефлексии восприятия произведений искусства в сравнении с людьми с другими типами переживания. Амбиэквальный тип переживания представлен высоким уровнем как интроверсивности, так и экстратензивности, что определяет высокую вариативность рефлексии восприятия художественных произведений любого диапазона эмоциональности. Таким образом, перципиенты с амбиэквальным типом переживания отличаются максимальным диапазоном эмоционально-смысловых реакций в процессе рефлексии восприятия произведений. Перципиенты с другими типами переживания – коартивным, интроверсивным, экстратензивным (с выраженностью одного из компонентов типа) – отличаются избирательностью и специфичностью своих эмоционально-смысловых реакций.

Анализ *качественных характеристик образов* в текстах испытуемых-зрителей с разным типом переживания также выявляет особенности рефлексии восприятия перципиентов с разным типом переживания. У субъектов с *коартивным типом* переживания доминируют образы в текстах по **9** параметру (отражение субъектами направленности взаимодействия с объектами различных потенциалов) в сравнении с другими типами переживания. В образах отражена направленность на взаимодействие с мощной природой: «Лежа на берегу океана, я мог лишь наблюдать за этим огромным пространством, которое то накатывало на меня, то отступало».

У субъектов с *интроверсивным типом* переживания доминируют образы в текстах в сравнении с субъектами с другими типами переживания по **6** параметру (рефлексия устремленности субъектов к объектам). У испытуемых выявляется переживание азарта на фоне безопасности и комфорта: «Мы торопились в это особенное место. Нога так и нажимала педаль газа - быстрее, быстрее». По **11** параметру (отражение качества структурирования пространства) выявляется простая дифференциация объектов в пространстве: «Я нахожусь в длинном помещении, где размещены разные фотографии – это выставка, военная, тех, кто погиб, кто сражался».

У субъектов с *экстратензивным типом* переживания доминируют образы в текстах в сравнении с субъектами с другими типами переживания по **5** параметру (рефлексия переживаний пограничных состояний). В этих переживаниях проявляется рефлексия измененных состояний психики, реактивное переживание ограничений жизни: «Я не могу пошевелиться. Я словно во сне, понимаю, что почти не сплю, а проснуться не могу».

У субъектов с *амбиэквальным типом* переживания доминируют образы в текстах в сравнении с субъектами с другими типами переживания по **2** параметру (рефлексия психофизического состояния). В образах отражается рефлексия холода: «Такой охватил холод, что стынет все вокруг, и ты замерзаешь вместе со всем». По **3** параметру (рефлексия психоэмоционального состояния) у испытуемых доминируют как переживания радости и восторга высокой степени интенсивности: «Счастье наполняет меня от макушки до пят», так и грусть высокой степени интенсивности: «У этой бабушки такие глаза, такая боль в них, что слезы наворачиваются». По **5** параметру (рефлексия переживаний пограничных состояний) проявляется рефлексия катастрофических переживаний предельных состояний жизни и смерти: «Все

кончено и умирает – природа, люди, но я буду жить!». По **6** параметру (рефлексия устремленности субъектов к объектам) – переживание азарта и сильного интереса. По **11** параметру (отражение качества структурирования пространства) выявляется сложно организованное физическое пространство с отражением личностных смыслов ситуации: «Стоило ему закрыть глаза, и он оказывался в другом пространстве, где он жил и дышал. Он открывал глаза и снова был в этом задыхающемся городе». По **12** параметру (отражение качества структурирования времени) субъекты отражают подчинение ритмам внешних объектов: «Это дерево живет, несмотря на свою мертвость, придет время, оно возродится с новой силой, и так по кругу».

Таким образом, выявлены особенности рефлексии восприятия художественных произведений субъектами с разным типом переживания. У субъектов с коартивным типом переживания – средняя и высокая интенсивность позитивных аспектов образов. У субъектов с интроверсивным типом переживания – минимальная, средняя и высокая интенсивность позитивных аспектов образов. У субъектов с экстратензивным типом переживания интенсивность позитивных и негативных образов минимальна. У субъектов с амбиэквальным типом переживания интенсивность как позитивных, так и негативных аспектов образов максимально разнообразна.

В параграфе 3.3 представлены результаты исследования **вариативности рефлексии восприятия и предпочтения в выборе субъектами визуальных произведений, дифференцированных по типам переживания авторов этих произведений.** Для оценки вариативности рефлексии восприятия перцепиентами художественных произведений авторов с разным типом переживания было использовано χ^2 -распределение.

Наибольшее количество образов в текстах при работе с произведениями *авторов коартивного типа* переживания выявляется у воспринимающих субъектов с коартивным, экстратензивным и амбиэквальным типом переживания ($\chi^2=43,357$, $p<0,01$) (См. Табл. 5). При этом не выявились значимые различия в распределении характеристик образов в различных макрizonaх у субъектов с разным типом переживания. При восприятии произведений авторов К-типа количество образов у перцепиентов наибольшее, этот материал привлекателен для написания текстов испытуемыми. Однако, рефлекслируемые образы не позволяют дифференцировать различия между людьми. Данные произведения нивелируют различия между людьми и провоцируют появление типичных образов.

Наибольшее количество образов в текстах при работе с произведениями *авторов Э-типа* выявляется у воспринимающих субъектов А-типа, Э-типа, И-типа ($\chi^2=67,204$, $p<0,01$). Субъекты К-типа рефлекслируют наименьшее количество образов. Наблюдаются различия в характеристиках образов у испытуемых в трех макрizonaх: в **1** макрizonaе с минимальной интенсивностью характеристик образов по данному параметру, во **2** макрizonaе со средней и высокой интенсивностью позитивных аспектов образов, в **3** макрizonaе со средней и высокой интенсивностью негативных аспектов образов. Восприятие художественных произведений авторов Э-типа стимулирует проявление дифференцированных, индивидуально-своеобразных образов с широким диапазоном переживаний от спокойно-равнодушного до эмоционально-

положительного или отрицательного полюсов. Вероятно, визуальные произведения авторов Э-типа обладают проективным и терапевтическим потенциалом.

Таблица 5. Частота характеристик рефлекслируемых образов у субъектов при восприятии визуальных произведений, дифференцированных по авторам с разными типами переживаний.

Количество образов при восприятии фото авторов с разным типом переживания	Типы переживания воспринимающих субъектов				
	К-тип	Э-тип	И-тип	А-тип	
Произведения авторов с К-типом	50	97	28	55	$\chi^2=43,357$, $p<0,01$
Произведения авторов с Э-типом	17	58	48	103	$\chi^2=67,204$, $p<0,01$
Произведения авторов с И-типом	23	34	4	22	$\chi^2=22,301$, $p<0,01$
Произведения авторов с А-типом	21	67	42	74	$\chi^2=34,628$, $p<0,01$

Условные обозначения: К-тип – коартивный тип переживания, Э-тип – экстратензивный тип переживания, И-тип – интроверсивный тип переживания, А-тип – амбиэквальный тип переживания.

Наибольшее количество образов в текстах при работе с произведениями *авторов И-типа* выявляется у воспринимающих субъектов Э-типа. Наименьшее количество образов выявляется у субъектов И-типа ($\chi^2=22,301$, $p<0,01$). Значимые различия в характеристиках образов наблюдаются в **1** макроне с минимальной интенсивностью характеристик образов у субъектов Э-типа. В других макроне различия незначимы или не выявлены.

Наибольшее количество образов в текстах при работе с произведениями *авторов А-типа* выявляется у воспринимающих субъектов Э-типа и А-типа. Наименьшее количество образов выявляется у субъектов с коартивным типом переживания ($\chi^2=34,628$, $p<0,01$). Данные визуальные произведения одинаково привлекательны для воспринимающих субъектов со всеми типами переживания. Выявлены различия в **1** макроне с минимальной интенсивностью характеристик образов и во **2** макроне со средней и высокой интенсивностью позитивных аспектов образов. Данный вид произведений привлекателен для субъектов с разным типом переживания, помогает дифференцировать характеристики образов в текстах в отдельных макроне. Амбиэквальный тип переживания позволяет автору вариативно переживать мир, отражает свободу автора и проявляется в вариативности создания образов.

Таким образом, выявлена рефлексия восприятия испытуемыми произведений авторов с разным типом переживания. При восприятии произведений авторов с интроверсивным типом переживания выявляется минимальное количество образов. При восприятии произведений авторов с коартивным типом переживания количество образов наибольшее, по содержанию образы типичные. При восприятии произведений авторов с экстратензивным и амбиэквальным типами переживаний выявляется среднее количество образов, по содержанию образы индивидуально-своеобразные.

Были исследованы *предпочтения в выборе произведений* разных авторов перцепиентами с разным типом переживания. У перцепиентов с *коартивным типом* переживания можно выявить наибольшее количество рефлекслируемых образов при восприятии визуальных произведений авторов с *коартивным типом* переживания ($\chi^2=24,459$, $p<0,01$). Испытуемые предпочитают визуальные произведения авторов со схожим типом переживания (принцип сходства).

У перцепиентов с *экстратензивным типом* переживания можно выявить наибольшее количество рефлекслируемых образов при восприятии визуальных произведений авторов с *коартивным типом* переживания ($\chi^2=31,783$, $p<0,01$). Но у них проявляются и другие тенденции: рефлекслируемые образы выявляются также при восприятии визуальных произведений авторов *экстратензивного и амбиэквального типа* переживания (принцип сходства и дополнительности).

У перцепиентов с *интроверсивным типом* переживания выявляется наибольшее количество образов при восприятии визуальных произведений авторов *экстратензивного и амбиэквального типа* переживания ($\chi^2=37,607$, $p<0,01$). Выявляется наименьшее количество образов при восприятии произведений авторов *интроверсивного типа* (принцип дополнительности).

У перцепиентов с *амбиэквальным типом* переживания можно выявить наибольшее количество рефлекслируемых образов при восприятии визуальных произведений авторов с *экстратензивным типом* переживания ($\chi^2=54,567$, $p<0,01$). Также они предпочитают визуальные произведения авторов со схожим типом переживания (принцип сходства и дополнительности).

Гипотеза о предпочтении в выборе произведений авторов разного типа переживания воспринимающими субъектами подтверждается. Выявленные предпочтения в выборе авторского визуального материала воспринимающими субъектами обусловлены их типом переживания: предпочтения в выборе авторских произведений по принципу сходства выявляются у субъектов с коартивным, экстратензивным и амбиэквальным типами переживаниями. Предпочтения в выборе авторских произведений по принципу дополнительности выявляются у субъектов с экстратензивным, интроверсивным и амбиэквальным типами переживания. Это указывает на возможности дифференцированных стратегий реализации своего типа переживания.

В параграфе 3.4. представлены результаты изучения **особенностей структуры художественных произведений, воспринимаемых перцепиентами, в зависимости от типа переживания авторов.** Произведения были разделены на 4 группы, исходя из типа переживания авторов: 1 группа – произведения авторов с коартивным типом переживания; 2 группа – произведения авторов с экстратензивным типом; 3 группа – произведения авторов с интроверсивным типом; 4 группа – произведения авторов с амбиэквальным типом. Оценка структурных особенностей произведений проводилась 5 независимыми экспертами по выделенным параметрам. Для выявления особенностей выделенных групп был проведен факторный анализ (метод главных компонент, алгоритм вращения Варимакс). Расчеты осуществлялись с помощью программ «Statistica 7.0» и «Excel».

Группа произведений авторов с коартивным типом переживания: в структуре данных было выделено два фактора (Табл. 6). В сумме факторы объясняют 72% дисперсии, их собственные значения больше единицы.

Таблица 6. Факторы структуры визуальных произведений авторов с коартивным типом переживания.

Параметры оценки формальных признаков визуального материала	Фактор 1	Фактор 2
1. Цвет: тяготение к холодным цветам – тяготение к теплым цветам		0,767
2. Оттенки: отсутствие цветовых градаций в рамках одного цвета – большое число цветовых градаций		0,884
3. Иллюзия движения: устойчивые объекты – мобильные, динамичные объекты	0,857	
4. Иллюзия веса: тяжесть в объектах – легкость в объектах	0,845	
5. Очертания: четкие очертания – размытые очертания	0,611	
6. Сложность пространства: простота структуры – сложность структуры		0,738
7. Организация пространства: предметы сгруппированы – предметы хаотичны		0,837
8. Выразительные средства: лаконизм выразительных средств – разнообразие выразительных средств	0,883	
% объясняемой дисперсии	55,1	17,2

Первый фактор представлен такими признаками как: движение объектов (3 параметр), вес объектов (4 параметр), Очертания объектов (5 параметр), Выразительные средства (8 параметр), в результате чего он получил название «Особенности объектов». Второй фактор представлен следующими признаками: Цвет (1 параметр), Оттенки (2 параметр), сложность пространства (6 параметр), организация пространства (7 параметр), получив название «Цвет и оттенки в организации пространства». Структура визуальных произведений авторов коартивного типа переживания определяется следующими особенностями: движение, легкость, четкость и выразительность объектов; цвет, оттенки, сложность и организация пространства.

Группа произведений авторов с экстратензивным типом переживания: в структуре данных было выделено три фактора (Табл. 7).

Таблица 7. Факторы структуры визуальных произведений авторов с экстратензивным типом переживания.

Параметры оценки формальных признаков визуального материала	Фактор 1	Фактор 2	Фактор 3
1. Цвет: тяготение к холодным цветам – тяготение к теплым цветам			0,901
2. Оттенки: отсутствие цветовых градаций в рамках одного цвета – большое число цветовых градаций			0,733
3. Иллюзия движения: устойчивые объекты – мобильные, динамичные объекты		0,812	
4. Иллюзия веса: тяжесть в объектах – легкость в объектах		0,793	
5. Очертания: четкие очертания – размытые очертания	0,742		
6. Сложность пространства: простота структуры – сложность структуры	0,658		
7. Организация пространства: предметы сгруппированы – предметы хаотичны	0,829		
8. Выразительные средства: лаконизм выразительных средств – разнообразие выразительных средств	0,610		
% объясняемой дисперсии	35,3	21,1	15,4

В сумме факторы объясняют 72% дисперсии, их собственные значения больше единицы. В первый фактор включены такие признаки как: очертания объектов (5 параметр), сложность пространства (6 параметр), организация пространства (7 параметр), выразительные средства (8 параметр), в результате чего он получил название «Очертания объектов в пространстве». Во второй фактор включены такие признаки как: движение объектов (3 параметр), вес объектов (4 параметр), получив соответственно название «Движение и вес объектов». Третий фактор: цвет (1 параметр), оттенки (2 параметр) – «Оттенки и цвет объектов».

Структура визуальных произведений авторов экстратензивного типа переживания определяется следующими особенностями: очертания объектов в пространстве; легкость и движение в объектах; цвет и оттенки объектов.

Группа произведений авторов с интроверсивным типом переживания: в структуре данных было выделено три фактора (Табл. 8). В сумме факторы объясняют 74% дисперсии, их собственные значения больше единицы.

Таблица 8. Факторы структуры визуальных произведений авторов с интроверсивным типом переживания.

Параметры оценки формальных признаков визуального материала	Фактор 1	Фактор 2	Фактор 3
1. Цвет: тяготение к холодным цветам – тяготение к теплым цветам	0,824		
2. Оттенки: отсутствие цветовых градаций в рамках одного цвета – большое число цветовых градаций			
3. Иллюзия движения: устойчивые объекты – мобильные, динамичные объекты	0,720		
4. Иллюзия веса: тяжесть в объектах – легкость в объектах	0,813		
5. Очертания: четкие очертания – размытые очертания		0,796	
6. Сложность пространства: простота структуры – сложность структуры			0,853
7. Организация пространства: предметы сгруппированы – предметы хаотичны			0,926
8. Выразительные средства: лаконизм выразительных средств – разнообразие выразительных средств		0,755	
% объясняемой дисперсии	36,3	23,4	14,5

В первый фактор включены такие признаки как: цвет (1 параметр), движение объектов (3 параметр), вес объектов (4 параметр), в результате чего он получил название «Особенности объектов». Во второй фактор входят такие признаки как: особенности очертаний (5 параметр), выразительные средства (8 параметр) – «Очертания и выразительность объектов». В третий фактор включены признаки: сложность пространства (6 параметр), организация пространства (7 параметр) – «Особенности пространства». Структура визуальных произведений авторов интроверсивного типа переживания определяется следующими особенностями: движение, легкость и цвет объектов; очертания и выразительность объектов; сложность и организация пространства.

Группа произведений авторов с амбиэквальным типом переживания: в структуре данных было выделено два фактора (Табл. 9). В сумме факторы объясняют 65% дисперсии, их собственные значения больше единицы.

В первый фактор вошли такие признаки как: цвет (1 параметр), оттенки (2 параметр), сложность пространства (6 параметр), организация пространства (7 параметр), фактор получил название «Цвет и оттенки пространства». Во второй фактор включены такие признаки как: движение объектов (3 параметр), вес объектов (4 параметр), выразительные средства (8 параметр) – «Особенности и выразительность объектов».

Таблица 9. Факторы структуры визуальных произведений авторов с амбиэквальным типом переживания.

Параметры оценки формальных признаков визуального материала	Фактор 1	Фактор 2
1. Цвет: тяготение к холодным цветам – тяготение к теплым цветам	0,603	
2. Оттенки: отсутствие цветовых градаций в рамках одного цвета – большое число цветовых градаций	0,822	
3. Иллюзия движения: устойчивые объекты – мобильные, динамичные объекты		0,830
4. Иллюзия веса: тяжесть в объектах – легкость в объектах		0,891
5. Очертания: четкие очертания – размытые очертания		
6. Сложность пространства: простота структуры – сложность структуры	0,757	
7. Организация пространства: предметы сгруппированы – предметы хаотичны	0,810	
8. Выразительные средства: лаконизм выразительных средств – разнообразие выразительных средств		0,765
% объясняемой дисперсии	43,1	22,1

Структура визуальных произведений авторов амбиэквального типа переживания определяется следующими особенностями: цвет, оттенки, сложность и организация пространства; движение, легкость и выразительность объектов.

Максимальной схожестью в структуре выразительных особенностей обладают произведения авторов коартивного и амбиэквального типа, т.к. в структуре их данных было выделено по два фактора, схожих между собой по содержанию. Однако, признаки, входящие в состав первого фактора структурных особенностей произведений авторов К-типа, схожи по составу второго фактора особенностей произведений авторов А-типа, и наоборот.

Для сравнения особенностей структуры групп произведений авторов с разным типом переживания были проведены дисперсионный и дискриминантный анализ, однако они не выявили значимых различий между группами и отдельными параметрами.

Выявлены особенности выразительных средств в структуре художественных произведений авторов с разным типом переживания. Особенности структуры визуальных произведений авторов коартивного типа переживания определяется следующими признаками: движение, легкость, четкость и выразительность объектов; цвет, оттенки, сложность и организация пространства. Особенности структуры произведений авторов экстратензивного типа: очертания объектов в пространстве; легкость и движение в объектах; цвет и оттенки объектов. Особенности структуры произведений авторов интроверсивного типа: движение, легкость и цвет объектов; очертания и выразительность объектов; сложность и организация пространства.

Особенности структуры произведений авторов амбиэквального типа: цвет, оттенки, сложность и организация пространства; движение, легкость и выразительность объектов. Таким образом, тип переживания авторов определяет особенности структуры художественных произведений. Своеобразие используемых выразительных средств оказывает свое специфическое влияние на их восприятие зрителями и определяет избирательность выбора визуальных произведений перцепиентами.

В параграфе 3.5. определяется **специфика структуры художественных произведений, воспринимаемых перцепиентами, с учетом особенностей их рефлексии восприятия.** Все произведения были разделены на две группы согласно следующему критерию: в первую группу произведений были включены те, в результате восприятия которых в текстах испытуемых проявилась высокая степень интенсивности позитивных и негативных аспектов образов (4 макрозона). Во вторую группу были включены произведения, в результате восприятия которых в текстах испытуемых проявилась менее выраженная интенсивность характеристик образов (1, 2, 3 макрозоны). На основе экспертных оценок структурных особенностей представленных визуальных произведений был проведен факторный анализ.

В 1 группе художественных произведений (при восприятии которых в текстах испытуемых выявляется высокая степень интенсивности как позитивных, так и негативных аспектов образов) в результате факторного анализа выявляется 3 фактора. В сумме факторы объясняют 65,7% дисперсии, их собственные значения больше единицы. Первый фактор включает в себя такие признаки как: Сложность структуры (6 параметр), Хаотичность предметов (7 параметр), Разнообразие выразительных средств (8 параметр). Во второй фактор вошли такие признаки как: Тяготение к теплым цветам (1 параметр), отсутствие цветовых градаций в рамках одного цвета (2 параметр). В третий фактор был включен признак Легкость в объектах (4 параметр). Благодаря выявленным признакам, можно предположить, что подобное построение визуальных произведений актуализирует проявление в текстах испытуемых, воспринимающих данные произведения, образы с высокой степенью интенсивности как позитивных, так и негативных аспектов.

В 2 группе произведений (при восприятии которых в текстах испытуемых выявляются минимальная и средняя степень интенсивности позитивных или негативных аспектов образов) в результате факторного анализа выявляются 3 фактора. В сумме факторы объясняют 68,3% дисперсии, их собственные значения больше единицы. Первый фактор включает в себя следующие признаки: Устойчивые объекты (3 параметр), Простота структуры (6 параметр), Сгруппированность предметов (7 параметр). Во второй фактор включены такие признаки как: Тяготение к теплым цветам (1 параметр), Отсутствие цветовых градаций в рамках одного цвета (2 параметр). В третий фактор – Четкие очертания (5 параметр), Лаконизм выразительных средств (8 параметр).

Структурные особенности художественных произведений определяют особенности рефлексии восприятия их субъектами. Максимальная интенсивность позитивных и негативных аспектов образов выявлена при специфических формально-структурных признаках: сложность, хаотичность предметов с разнообразием выразительных средств; легкость объектов. Менее

выраженная интенсивность позитивных и негативных аспектов образов выявлена при специфических формально-структурных признаках: устойчивые, простые, сгруппированные объекты; четкие очертания предметов при лаконизме выразительных средств.

В **заключении** подводятся итоги диссертационного исследования, определяются перспективные направления дальнейшего исследования и формулируются **основные выводы** исследования:

Выводы

1. Работа вносит вклад в обоснование теоретического положения о понимании типа переживания как устойчивой конфигурации эмоционально-смысловых стратегий взаимодействия субъекта в различных ситуациях и его обусловленности базовыми личностными свойствами.

2. Разработана программа эмпирического исследования всех элементов эстетического поля: типа переживания и личностные свойства воспринимающих субъектов и авторов художественных произведений, особенностей рефлексии восприятия перцепиентами художественных произведений разных авторов, структурных особенностей произведений.

3. Выявлено наибольшее количество взаимосвязей компонентов типа переживания и личностных свойств у субъектов с амбиэквальным и интроверсивным типами переживания. Выявлены разнонаправленные тенденции взаимосвязей компонентов типа со всем спектром изучаемых личностных свойств у субъектов с амбиэквальным и коартивным типами переживания. Выявлены разнонаправленные тенденции взаимосвязей с некоторыми личностными свойствами у субъектов с интроверсивным и экстратензивным типами переживания.

4. Выявлены особенности рефлексии восприятия художественных произведений субъектами с разным типом переживания. У субъектов с коартивным типом переживания средняя и высокая интенсивность позитивных аспектов образов. У субъектов с интроверсивным типом переживания минимальная, средняя и высокая интенсивность позитивных аспектов образов. У субъектов экстратензивным типом переживания интенсивность позитивных и негативных образов минимальна. У субъектов с амбиэквальным типом переживания интенсивность как позитивных, так и негативных аспектов образов максимально разнообразна. Это подчеркивает важную роль типа переживания субъектов (как зрителей, так и авторов), определяющего разный потенциал возбудимости произведений на перцепиентов.

5. Исследована вариативность рефлексии восприятия перцепиентами художественных произведений авторов с разными типами переживания. При восприятии произведений авторов с интроверсивным типом переживания выявляется минимальное количество образов. При восприятии произведений авторов с коартивным типом переживания количество образов наибольшее, по содержанию образы типичные. При восприятии произведений авторов с экстратензивным и амбиэквальным типами переживаний выявляется среднее количество образов, по содержанию образы индивидуально-своеобразные.

6. Выявлены предпочтения в выборе авторского визуального материала воспринимающими субъектами с разным типом переживания: предпочтения в выборе авторских произведений по принципу сходства выявляются у субъектов

с коартивным, экстратензивным и амбиэквальным типами переживаниями. Предпочтения в выборе авторских произведений по принципу дополнительности выявляются у субъектов с экстратензивным, интроверсивным и амбиэквальным типами переживания. Это указывает на возможности дифференцированных стратегий реализации своего типа переживания.

7. Выявлены особенности выразительных средств в структуре художественных произведений авторов с разным типом переживания. Особенности структуры визуальных произведений авторов коартивного типа переживания определяется следующими признаками: движение, легкость, четкость и выразительность объектов; цвет, оттенки, сложность и организация пространства. Особенности структуры произведений авторов экстратензивного типа: очертания объектов в пространстве; легкость и движение в объектах; цвет и оттенки объектов. Особенности структуры произведений авторов интроверсивного типа: движение, легкость и цвет объектов; очертания и выразительность объектов; сложность и организация пространства. Особенности структуры произведений авторов амбиэквального типа: цвет, оттенки, сложность и организация пространства; движение, легкость и выразительность объектов.

8. Выявлены структурные особенности художественных произведений, обуславливающие вариативность рефлексии их восприятия перцепиентами. Особенности структуры произведений, при восприятии которых в текстах испытуемых проявляются высокая степень интенсивности позитивных и негативных аспектов образов определяются следующими признаками: сложность, хаотичность предметов с разнообразием выразительных средств; легкость объектов. Особенности структуры визуальных произведений, при восприятии которых в текстах испытуемых проявились менее выраженные по интенсивности характеристики образов: устойчивые, простые, сгруппированные объекты; четкие очертания предметов при лаконизме выразительных средств.

9. Полученные данные позволяют дифференцировать работу с клиентами для максимального использования возможностей гармонизации, обогащения и оптимизации переживаний субъектов, как при создании и восприятии ими художественных произведений, так и в процессе их жизнедеятельности для снижения внутренней дисгармоничности и преодоления обедненности эмоциональных переживаний.

Материалы исследования отражены автором в 11 публикациях.

Публикации в изданиях, рекомендованных ВАК РФ:

1. Нохрина, Н.А. Типы переживания личности и особенности восприятия субъектами произведений искусства / Нохрина Н.А. // Вестник ЮУрГУ. Серия «Психология». Выпуск 9. – 2010 - №17 (193). - С. 55–65 (89-92).

2. Нохрина, Н.А. Феномен двойственности игры: игра как становление или утрата индивидуальности / Нохрина Н.А. // Вестник ЮУрГУ. Серия «Психология». Выпуск 19. – 2012 - №25 (45). - С. 73-78 (20-25).

3. Грязева-Добшинская В.Г., Нохрина Н.А. Тип переживания и рефлексия образов «Я» при восприятии произведений визуального искусства / Грязева-Добшинская В.Г., Нохрина Н.А. // Вестник ЮУрГУ. Серия «Психология». Выпуск 6. – 2013 - №4. - С. 15-23.

Другие научные публикации автора

4. Нохрина, Н.А. Переживание личности и восприятие произведений искусства / Н.А. Нохрина // Научный поиск: материалы второй научной конференции аспирантов и докторантов. Социально-гуманитарные и естественные науки. Внутривузовский сборник. – Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2010, с.68-72.

5. Нохрина, Н.А. Личностно-смысловые аспекты игры: игра в жизни и в искусстве / Н.А. Нохрина // Научный поиск: материалы третьей научной конференции аспирантов и докторантов. Социально-гуманитарные и естественные науки. Внутривузовский сборник – Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2011, с. 95 - 99

6. Нохрина, Н.А. Тип переживания как ресурс выражения творческого стиля автора / Н.А. нохрина// Научный поиск: материалы второй научной конференции аспирантов и докторантов. Социально-гуманитарные и естественные науки. Внутривузовский сборник. – Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2012, с.88-90.

7. Нохрина, Н.А. Исследование игровых структур художественных произведений (на примере художественной фотографии) / Н.А. Нохрина // Proceeding of the third European Conference on Education and Applied Psychology (July 28, 2014). – Vienna: East West Association for Advanced Studies and Higher Education GmbH, 2014. – С. 245-252.

8. Нохрина, Н.А. Переживание и рефлексия в процессе восприятия субъектами произведений искусства / Н.А. Нохрина // Фундаментальные и прикладные исследования: проблемы и результаты. Сборник материалов XIII Международной научно-практической конференции / Под общ. Ред. С.С. Чернова. – Новосибирск: Изд-во ЦРНС, 2014. – С. 158-162.

9. Грязева-Добшинская, В.Г. Эмпирическое исследование взаимосвязей компонентов типа переживания с базовыми личностными свойствами / В.Г. Грязева-Добшинская, Н.А. Нохрина // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. Материалы международной конференции «Общество, наука, инновации». – 2014. - №8 (67). – Ч. II. – С. 121-125.

10. Нохрина, Н.А. Особенности структуры визуального материала авторов с разным типом переживания / Н.А. Нохрина // Наука ЮУрГУ. Материалы 66-й научной конференции. – 2014. – С. 1497-1505.

11. Нохрина, Н.А. Переживание и рефлексия при восприятии субъектом визуального искусства / Н.А. Нохрина // Социализация науки. Материалы XXXVIII Международной научно-практической конференции по философским, филологическим, юридическим, педагогическим, экономическим, психологическим, социологическим и политическим наукам // Украина, г.Горловка: Центр научных инициатив, 2013. – С.75-79.