

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию **Татарко Александра Николаевича «Социально-психологический капитал личности в поликультурном обществе»**, представленную на соискание ученой степени доктора психологических наук по специальности 19.00.05 – социальная психология

Диссертация А.Н. Татарко представляет собой законченное фундаментальное психологическое исследование социально значимой научной проблемы влияния этнокультурного фактора на социально-психологические ресурсы развития общества, особенно на социально-психологический капитал личности в поликультурном обществе. В научных исследованиях различных отраслей современной психологии возрастает актуальность определения и раскрытия системы социально-психологических факторов, которые могут быть общими для благополучия, как отдельной личности, так и общества в целом, то есть являются социально-психологическим ресурсом благополучия и личности, и общества.

В своем исследовании А.Н. Татарко, основываясь на методологии системного и ресурсного подходов, а также на психологической теории отношений, психологических исследованиях в области социального капитала, кросскультурной и экономической психологии, разработал, апробировал инструментарий оценки социально-психологического капитала личности в поликультурном обществе и доказал его прогностическую ценность как ресурса личности.

Авторская концепция социально-психологического капитала личности, направленная на повышение субъектной активности и психологических ресурсов личности, позволит прогнозировать экономическое или социально-политическое поведение членов общества и принимать важные экономические, политические и управленческие решения.

Проблема рассмотрена на примере сравнительного и лонгитюдного эмпирического исследования представителей различных этнических групп, проживающих в разных регионах РФ.

Актуальность проблемы исследования не вызывает сомнений. Несмотря на то, что понятие «социальный капитал» заимствовано из социологии и экономики, по сути, своей его содержание психологическое. Феномены, объединяемые понятием «социальный капитал» в социальной психологии довольно активно используются, однако отсутствует целостная концепция социального капитала и методологии его оценки в социальной психологии (А.Н. Татарко, 2011). С учетом этого тема диссертационного исследования А.Н. Татарко, рассматривающая социально-психологический капитал личности в поликультурном обществе, является архи актуальной для всех отраслей психологии.

Актуальность исследования обусловлена рядом обстоятельств.

В теоретическом плане: во-первых, разработано и обосновано новое направление в социальной психологии – концепция социально-психологического капитала личности; во-вторых, что особенно важно, разработана и эмпирически верифицирована структура социально-психологического капитала личности, включающая интегрирующий и консолидирующий компоненты; в-третьих, согласно авторской позиции диссертанта, в основе социально-психологического капитала лежит система отношений человека к окружающему миру и к самому себе, которая, по мнению В.Н. Мясищева, является важной характеристикой личности; в-четвертых, взаимодействие психологической науки и общественной практики в последние десятилетия, как отмечает А.Л. Журавлев, привело психологов к осознанию острой необходимости междисциплинарных исследований всех сфер, относящихся к человеку и группам.

В практическом плане актуальность обусловлена отсутствием специальных программ развития социально-психологического капитала в системе образования.

Социально-психологический капитал является одним из психологических ресурсов в развитии социально-психологических отношений в обществе. Наличие сильного социального капитала, т. е. традиций коллективизма и сотрудничества, является необходимым условием успешного государственного управления, а мероприятия, проводимые на территории со слабым социальным капиталом, как правило, обречены на провал. Там, где социальный капитал отсутствует, граждане рассматривают государственных служащих как источник частных благ, выступая в качестве просителей. Просьбы касаются предоставления рабочего места, каких-либо преференций. Отсутствие позитивного социального капитала является причиной медленного социально экономического развития региона.

Поэтому раскрытие природы социально-психологического капитала личности в поликультурном обществе как системно организованного и сбалансированного ресурса социально-психологических отношений личности к обществу в целом и к своему непосредственному окружению является значимым не только в научно-теоретическом и прикладном, но также и в социальном аспектах.

Стратегия исследования А.Н. Татарко была направлена на поиск системно организованного и сбалансированного ресурса социально-психологических отношений личности, основанного на доверии и способствующего повышению субъективного благополучия и адаптированности личности в обществе. Специфика авторского подхода состоит в выделении в структуре социально-психологического капитала личности двух подсистем социально-психологических отношений, способствующих интеграции личности в общество и консолидации у личности ресурсов социальной поддержки. Вариативность уровней отдельных компонентов социально-психологического капитала личности обусловлена этнической неоднородностью общества.

Предлагаемая в работе концепция социально-психологического капитала личности в поликультурном обществе лежит в проблемном поле макропсихологии, целью которой является психологическое изучение социальных процессов, релевантных обществу в целом.

Таким образом, диссертация А.Н. Татарко имеет обоснованный научный предмет, актуальное проблемное поле, активно разрабатываемое в социальной, кросс-культурной и экономической психологии.

На основе проведенного исследования автор диссертации выдвинул и обосновал ряд научных положений, выводов и рекомендаций: для этнических групп по предупреждению экстремизма; для школьных психологов по реализации специальных процедур, направленных на повышение социально-психологического капитала у детей; для начинающих бизнесменов по оказанию поддержки, отчасти компенсирующей недостаточно эффективную работу социальных институтов; для государственных органов, целенаправленно занимающихся поддержкой среднего и малого бизнеса в РФ.

Конкретное личное участие автора в получении результатов, изложенных в диссертации, состояло в самостоятельной формулировке гипотез, задач, положений системно-ресурсного подхода к природе социально-психологического капитала личности в поликультурном обществе, в определении ресурсной базы СПКЛ, в самостоятельной разработке методического комплекса оценки ресурсного потенциала СПКЛ, в разработке совместно с другими авторами опросников, анкет по оценке СПКЛ, в самостоятельном анализе и структурировании теоретического материала, баз данных всемирных и европейских опросов и обширном экспериментальном и эмпирическом исследованиях.

В данной работе представлены следующие новые научные результаты:

- *Разработано и обосновано новое направление* в социальной психологии – концепция социально-психологического капитала личности (СПКЛ). В рамках данной концепции разработан методологический подход к изучению социально-психологического капитала личности. Данная концепция дает целостное представление о сущности, структурно-уровневой организации, детерминантах и генезисе формирования системы ресурсов социально-психологических отношений личности в поликультурном обществе.

- *Разработана и эмпирически верифицирована структура* социально-психологического капитала личности, которая имеет системную организацию и включает в себя две подсистемы социально-психологических отношений, каждая из которых обладает качественной определенностью, а также системой межуровневых взаимодействий, включенных в ресурсный потенциал СПКЛ.

- *Теоретически и эмпирически обосновано* рассмотрение социально-психологического капитала в качестве одного из ресурсов личности. Доказана прогностическая ценность социально-психологического капитала как ресурса личности. Показано, что люди, обладающие более высоким социально-психологическим капиталом, характеризуются более высоким субъективным

благополучием, более продуктивными экономическими установками, они более успешны при открытии собственного бизнеса.

- *Эмпирически доказана* неоднородность распределения социально-психологического капитала в поликультурном обществе. Выявлено, что существуют различия в выраженности компонентов социально-психологического капитала у представителей разных этнических групп.

- *Впервые произведена оценка* связи уровня этнического разнообразия регионов (по результатам переписи населения) и социально-психологического капитала их жителей (по данным эмпирического исследования автора).

- *С опорой на авторский теоретический подход разработан и апробирован* инструментарий оценки социально-психологического капитала личности в поликультурном обществе; установлена значимая взаимосвязь ценностей с социально-психологическим капиталом личности у представителей различных этнических групп.

Теоретическая значимость работы. Концепция социально-психологического капитала личности в поликультурном обществе, предложенная в работе А.Н. Татарко, и результаты ее теоретического и эмпирического исследования обосновывают *новое научное направление – системно-ресурсную психологию развития социально-психологического капитала личности*, создают необходимые теоретико-методологические предпосылки для широкого спектра теоретических и прикладных исследований социально-психологического капитала, как личности, так и общества в целом и расширение фундаментальных и прикладных основ социальной и экономической психологии.

Впервые обоснована объективная необходимость и перспективность в исследовании сущности социально-психологического капитала в поликультурном обществе на основе принципов системного и ресурсного подходов.

Впервые определено, что система социально-психологических отношений личности в поликультурном обществе включает две подсистемы, каждая из которых имеет уровневую структуру, отличающуюся качественной определенностью, системой закономерных межуровневых взаимодействий и взаимопереходов, а также наличие инвариантного критерия структурной дифференциации уровней.

Результаты проведенного анализа в контексте ресурсного потенциала социально-психологического капитала личности в поликультурном обществе являются важными для фундаментальных проблем психологической науки современного человекознания в области концепций развития и сохранения человеческого капитала.

Практическая значимость исследования. Разработанная автором концепция состоит в обосновании стратегических направлений в исследовании социально-психологического капитала личности в поликультурном обществе, в переориентации личности в отношении доверия другим, толерантности к этническому многообразию, позитивной гражданской идентичности при

включенности в деятельность различных объединений, воспринимаемой поддержки со стороны родственников и друзей.

Теоретические положения и эмпирические результаты исследования могут стать основой для развития инновационного потенциала личности. Инновационный потенциал – это своего рода характеристика способности личности к изменению, улучшению, прогрессу, в конечном итоге к самореализации. И социально-психологический капитал, и инновационный потенциал содержат в себе некие интенции, которые позволяют личности самосовершенствоваться, проявлять креативность и способность генерировать новые идеи, т. е. позитивную гражданскую идентичность, толерантность к этническому многообразию при доверительных социально-психологических отношениях.

В целом данные о социально-психологическом капитале представителей определенной группы, региона, коллектива позволят дать прогноз экономическому или социально-политическому поведению членов рассматриваемой общности, то есть прогнозировать социально-экономическое развитие поликультурного общества страны.

Создание концепции социально-психологического капитала существенно расширяет теоретическую базу психологии применительно к выполнению задач по созданию и внедрению в жизнь специальных федеральных программ, направленных на повышение этнической толерантности и предупреждение экстремизма в поликультурном российском обществе; на развитие и формирование у детей ресурса позитивных социально-психологических отношений; на разработку специальных программ поддержки малого бизнеса в регионах России; на подготовку государственных программ, направленных на модернизацию российской экономики.

Методологические и теоретические подходы определили *комплекс методов исследования*, позволяющих максимально полно изучить сущностные характеристики социально-психологического капитала личности. *Методы исследования* включали теоретический анализ литературных источников по проблеме социального капитала и ресурсов личности, организационные эмпирические, идиографические методы, а также комплекс взаимодополняющих методик, валидных, надежных, апробированных в отечественной и зарубежной психологии для выявления параметров социально-психологического капитала различных этнических групп, проживающих в разных регионах РФ.

Особо следует отметить, что в составе комплекса методик по оценке социально-психологического капитала личности использовались авторские методики, которые в настоящее время широко применяются специалистами по социальной, экономической психологии и других направлений психологии.

Большое количество данных, полученных в этой работе, прошли основательную количественную обработку современными методами и процедурами многомерной статистической обработки.

Эмпирическая база исследования является достаточной для решения поставленных задач. Шесть этнических групп опрошены в России – русские, башкиры, татары, чеченцы, дагестанцы, армяне. Седьмая группа представлена китайцами, опрошенными в Китае, г. Пекин. За период с 2005 по 2012 годы общее количество опрошенных респондентов составило 8030 человек. Возраст респондентов от 18 до 60 лет.

Для дополнительного анализа были использованы данные Всемирного исследования ценностей (WVS). Была использована база данных 5-й волны за 2005-2008 гг., опубликованная в интернете 9 января 2009 года, которая включает данные по 57 странам.

Надежность и достоверность результатов исследования не вызывает сомнения. Они обеспечены комплексным подходом к исследуемой теме, глубоким анализом литературы, сформулированной автором теоретической и методологической позицией, применением комплекса методов, подобранных адекватно решаемым задачам, четкой организацией эмпирического исследования, достаточным количеством испытуемых и использованием современных математико-статистических методов, средств анализа и обработки данных.

Основные положения, выносимые на защиту, в целом соответствуют гипотезе и задачам исследования отражают перечисленные научные результаты.

На защиту выносится положение о *социально-психологическом капитале личности как системно организованном и сбалансированном ресурсе социально-психологических отношений*, основанном на доверии и способствующем повышению субъективного благополучия и адаптированности личности в обществе. Следует отметить авторскую позицию о том, что *сбалансированность* является фундаментальным свойством социально-психологического капитала личности. Важной особенностью социально-психологического капитала личности, отмечает автор, отличающей его от других ресурсов личности, является то, что он *не проявляется вне группы или вне отношений с другими людьми*.

Во втором важнейшем положении автор *определяет структуру социально-психологического капитала и одновременно обосновывает* его интегрирующий (ресурс доверия личности как обществу в целом, так и своему непосредственному окружению) и консолидирующий (восприятие личностью социальной поддержки) компоненты

Несомненно, важное практическое значение имеют выносимые на защиту положения: о культурно-универсальной взаимосвязи социально-психологического капитала и субъективного благополучия; проявлении позитивного эффекта социально-психологического капитала на экономическую активность личности; взаимосвязи индивидуальных ценностных ориентаций с компонентами структуры социально-психологического капитала личности; позитивной связи этнического разнообразия регионов России с одним из компонентов социально-психологического капитала личности – толерантностью к этническому многообразию.

Структура диссертации определяется задачами, логикой исследования и содержит введение, два раздела (десять глав), выводы, заключение, список литературы (582 источника, из них 344 на английском языке). Общий объем текста составляет 402 страницы. В тексте содержится 41 таблица и 26 рисунков. В приложениях представлены авторские опросники, используемые в эмпирической части исследования, данные статистической обработки, детализирующие результаты работы, а также оригинальные графические версии модели структуры СПКЛ.

Во введении обоснованы актуальность, цель, объект, предмет, задачи, гипотезы и методы исследования, а также научная новизна, теоретическая и практическая значимость, изложены основные положения, выносимые на защиту.

В первом разделе работы представлены результаты обобщенного авторского анализа теоретико-методологических оснований исследуемого социально-психологического капитала личности, формулируются общенаучные и методологические подходы, положения и принципы исследования этого социально-психологического феномена, раскрывается понятийно-категориальный аппарат, определяются сущностные характеристики и феноменология социально-психологического капитала личности с позиций системно-ресурсного подхода.

Автором введено понятие социально-психологического капитала личности как системно организованного и сбалансированного ресурса социально-психологических отношений личности к обществу в целом и к своему непосредственному окружению, основанного на доверии и способствующего повышению субъективного благополучия и адаптированности личности в обществе.

Центральным моментом диссертации является концептуальная модель социально-психологического капитала личности в поликультурном обществе. С помощью системного подхода определены критерии необходимости и достаточности для выделения компонентов структуры СПКЛ (с. 92), а также выделен ее системообразующий фактор – микросоциальное доверие личности.

В результате аналитического обобщения социально-психологические отношения (психологическая теория отношений) автор предлагает рассматривать в качестве ресурса личности (ресурсный подход в психологии) и называет его «социально-психологический капитал личности».

С позиций автора обосновывается социально-психологический капитал личности как самостоятельная форма капитала, не сводимая ни к другим его формам, ни к каким-либо иным психологическим явлениям.

Во втором разделе диссертации А.Н. Татарко верифицирует структуру социально-психологического капитала личности в поликультурном обществе, показывает, что социально-психологический капитал личности можно рассматривать в качестве одного из ее ресурсов, поскольку на макроуровне его компоненты связаны с объективными показателями социально-экономического развития стран; уровень этнической гетерогенности регионов России

статистически значимо и позитивно влияет только на один из компонентов социально-психологического капитала личности – на толерантность к этническому многообразию; одни и те же ценностные ориентации могут быть противоположным образом связаны с социально-психологическим капиталом личности представителей разных этнических групп; компоненты «интегрирующего» социально-психологического капитала позитивно связаны с субъективным благополучием личности, причем эти связи являются большей частью культурно-универсальными и, наконец, при помощи моделирования структурными уравнениями устанавливает, что оба компонента социально-психологического капитала личности оказывают позитивное и одинаковое по своей силе влияние на субъективное благополучие.

Полученные результаты стали возможны благодаря *теоретически и эмпирически обоснованному психодиагностическому инструментарию, включающему разработанный автором и апробированный комплекс валидных методик.*

В заключении четко изложены основные результаты и перспективные направления развития теории социально-психологического капитала личности и проведения дальнейших эмпирических исследований в данной области.

Вместе с тем к тексту диссертации А.Н. Татарко имеются замечания и пожелания:

1. Объект и предмет научного исследования соотносятся как часть и целое, то есть весь круг явлений, на которые направлено внимание исследователя - это объект, а то относительно чего он обязуется получить новое знание, – предмет его научной работы. Объект исследования обладает онтологическим статусом. Объект исследования должен быть изученным явлением. А автор объектом исследования обозначил тему диссертации, исследование которой проводит в работе. В результате полученное новое знание является объектом исследования. Обоснуйте ваш выбор объекта и предмета исследования.

2. В теоретическом разделе при достаточном внимании общеметодологическим вопросам и принципам недостаточно проработаны структуры тех категорий и понятий, которые имеют непосредственное отношение к созданию концепции (например, включенность в деятельность различных объединений, воспринимаемая поддержка со стороны друзей, родственников), а отсюда - неясны психологические механизмы взаимодействия интегрирующего и консолидирующего компонентов социально-психологического капитала личности.

3. Автором сформирована объемная целевая выборка испытуемых разных этносов из различных регионов РФ. В связи с этим возникает вопрос: имеется ли гендерная специфика социально-психологического капитала личности?

В выводах работы также не нашел отражение возрастной аспект социально-психологического капитала личности и поэтому возникают вопросы: Возраст испытуемых, представленных в исследовании 18-60 лет, есть ли динамика уровня

СПКЛ в зависимости от возраста? В каком возрасте возможна коррекция СПКЛ, а когда это уже нецелесообразно?

4. При таком обширном теоретическом обзоре можно было бы рассмотреть метасистемную организацию структуры социально-психологического капитала личности, а для этого стоило больше внимания уделить доказательству достаточности выбранных параметров, более системному описанию связей между ними и между подсистемами которые они образуют. Поскольку в перечень исследовательских задач эта задача не входила, то можно порекомендовать автору на следующих этапах рассмотреть этот аспект проблемы.

5. Учитывая значимость социально-психологического капитала как для отдельной личности, так и для общества в целом, хотелось бы видеть в диссертации разработанную программу развития СПКЛ для системы высшего профессионального образования (тем более автор работает в этой системе). Это бы усилило актуальность работы. Безусловно, решение этого вопроса требует серьезной профессиональной подготовки большого количества специалистов, но как рекомендация имеет место быть.

Сделанные замечания и пожелания не снижают высокой оценки диссертационного исследования в целом.

В целом, диссертация имеет сбалансированную структуру, оформление работы, количество и содержание литературных источников соответствуют требованиям ВАК к докторским диссертациям. Несмотря на большой объем представленных данных, изложение материалов работы отличается лаконичностью, содержательностью, каждая глава посвящена отдельным этапам эмпирического исследования, основывается на предложенной автором модели и заканчивается кратким подведением итогов. Работа оформлена в соответствии с требованиями, проиллюстрирована графиками, таблицами, приложениями.

Выводы по диссертации соответствуют гипотезе исследования и положениям, выносимым на защиту.

Автореферат адекватно отражает содержание диссертации.

Апробация и внедрение результатов исследования в практику проводилось в различных формах: в выступлениях на методологических семинарах, в научных докладах на российских и зарубежных конгрессах, научно-практических конференциях, в учебном процессе, в научных публикациях автора.

По теме диссертации опубликовано 75 работ, в том числе 4 монографии, 21 статья в журналах, включенных в список ВАК.

Заключение. Диссертационное исследование *Татарко Александра Николаевича «Социально-психологический капитал личности в поликультурном обществе»*, является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработана теоретическая концепция, совокупность положений которой можно квалифицировать как *новое научное направление в социальной психологии* – концепция социально-психологического капитала личности. Результаты исследования вносят существенный вклад в

развитие социальной, экономической, кросс-культурной психологии как отраслей науки и практики.

По содержанию, актуальности и научной новизне, объему проведенного исследования, теоретической и практической ценности полученных результатов диссертация соответствует требованиям п.п. 9-10 «Положения о присуждения ученых степеней» (Постановление правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, а ее автор – *Татарко Александр Николаевич*, заслуживает присуждения степени доктора психологических наук по специальности 19.00.05 – социальная психология.

Официальный оппонент:

Профессор кафедры социальной
и экономической психологии
Байкальского государственного
университета экономики и права,
доктор психологических наук



T. A. Terехова

Т.А. Терехова

Татьяна Александровна Терехова
Профессор кафедры социальной и экономической
Психологии БГУЭП, доктор психол.наук
664003, г.Иркутск, ул.Ленина, 11
(3952) 2-5555-2 вн.176
(8914) 901-91-94
terehovata@mail.ru

*подпись Тереховой Т.А.
завершила верующий
декан факультета
Александров И.О.
А 02.03.15*