

ПРЕДИСЛОВИЕ

ЛИЧНОСТЬ ПРОФЕССИОНАЛА КАК ОБЪЕКТ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

В настоящей книге представлены психологические работы по проблемам личности профессионала в настоящий период, когда социально-экономические и глобализационные процессы, происходящие в нашей стране и в мире в целом, вызывают объективные процессы глубокой трансформации сферы профессионального труда, возникновение проблемных ситуаций и возрастание роли профессионализма во всех областях деятельности человека. Для современного человека, живущего в «обществе изобилия», или «массового потребления», профессиональная деятельность иногда является не столько средством удовлетворения базовых потребностей, сколько способом формирования, воспроизводства и реализации личностных ценностей.

В представлениях отечественных и зарубежных психологов профессиональный труд является ведущей деятельностью психического и фактором личностного развития человека на протяжении всей его жизни, что, по-видимому, можно рассматривать в качестве общей, универсальной, обязательной функции труда. Именно труд наполняет индивидуальную жизнь смыслом в силу того, что, внося определенный вклад в жизнь других людей, он открывает человеку широкие возможности самотрансценденции.

В зарубежной организационной и индустриальной психологии в течение последних десятилетий оформилась самостоятельная область теоретико-эмпирических исследований, именуемая «смысл работы» (*meaning of work*). Ее консолидации в значительной мере способствовали международные исследовательские проекты «Meaning of Work» и «Work Importance Study».

Начало данному исследовательскому направлению было положено в работах экзистенциальных психологов, утверждающих *смыслогенный потенциал* профессионального труда в человечес-

кой жизни. В данном аспекте наиболее показательна позиция В. Франкла, который считает созидательные ценности или ценности творчества приоритетной категорией смыслопорождающих ценностей.

В этой связи некоторые исследователи предлагают разграничивать понятия «смысл работы» (meaning of work), «осмысленность работы» (meaningfulness of work) и «осмысленная работа» (meaningful work). В отличие от междисциплинарного конструкта «смысл работы» два последних понятия являются сугубо психологическими, поскольку характеризуют субъективное переживание личностью высокой положительной значимости собственной профессиональной деятельности.

В отечественной психологии место и роль профессиональной деятельности в развитии человека как субъекта жизни обсуждается в контексте решения задач поиска, сохранения и реализации смысла жизни. В ряде статей рассматривается жизненный мир профессионала, влияние труда на восприятие мира, на смысл жизни (К. В. Карпинский, В. П. Серкин, Ю. А. Зайнулина и др.). Так, в работе К. В. Карпинского теоретически обосновывается, что профессиональная деятельность способна выполнять смыслообразующую, смылосберегающую и смыслореализующую функции, способствующие своевременному и продуктивному решению смысловых задач.

Вместе с тем, как справедливо отмечал Е. А. Климов, наряду с социальной фиксацией целей должны существовать и формы социального одобрения этих целей. Поэтому адекватная социальным потребностям общества и соответствующая личностным устремлениям и способностям человека профессиональная деятельность, с одной стороны, является необходимым условием личностной гармонии, субъективного благополучия, общей удовлетворенности жизнью, а нередко источником переживания состояния счастья.

С другой стороны, реальная социально-экономическая среда, профессиональная среда и содержание профессиональной деятельности могут приводить к неравномерному развитию (и/или даже к деградации) некоторых личностных свойств. В итоге совместного влияния этих причин формируются существенные различия в личностных свойствах работников, в их отношении к жизни, в восприятии мира.

Поэтому актуальной задачей психологической науки является выделение и анализ роли профессиональной деятельности в становлении и самореализации личности как субъекта не только труда, но и познания, общения, жизни в целом.

В психологии проблема взаимной детерминации личности и выполняемой профессиональной деятельности является общепризнанной и изучается в течение длительного исторического времени, начиная с периода зарождения научной психологии (в 1849 г. во Франции было опубликовано «Руководство по выбору профессий» Ф. Гальтона).

В отечественной психологии проблема соотношения этих двух сфер рассматривалась не одним поколением психологов и ее решение отражено в сформировавшихся комплексном, системном, системно-деятельностном, субъектном, субъектно-деятельностном, личностном и других подходах (В. М. Бехтерев, С. Л. Рубинштейн, Б. Г. Ананьев, А. Н. Леонтьев, Б. Ф. Ломов, К. К. Платонов, К. А. Абульханова-Славская, А. В. Брушлинский), утверждающих детерминирующую роль внутренней среды в поведении человека, в становлении характера и формы проявления активности личности в деятельности.

Исходя из сложившихся представлений, профессиональная деятельность субъекта реализуется в пространстве, образованном тремя векторами: особенности субъекта деятельности, объекта деятельности и самой профессиональной деятельности. И в процессе становления субъекта как профессионала его личность также может изменяться в этих направлениях, но с разной скоростью.

На современном этапе развития *социальной психологии труда* признанными становятся исследования взаимной детерминации в системе «личность–деятельность–социум», т. е. в реализации субъектом профессиональной деятельности появляется еще один вектор – *особенности социальной и организационной среды*. Это обусловило актуальность научного поиска новых путей и концептуальных оснований изучения личности профессионала, которые в той или иной степени направлены на исследование межсистемного взаимодействия.

При обсуждении замысла данной книги нас интересовало, *какие методологические подходы к исследованию этих проблем предлагаются теоретиками, какие новые концепции разрабатываются, какие реализуются практиками.*

Как показал анализ представленных работ, методологические и теоретические основания фундаментальных и прикладных исследований индивидуального и группового субъектов профессиональной деятельности достаточно многообразны. Это признанный в психологии системный подход в понимании Б. Ф. Ломова и Г. П. Щедровицкого и др., субъектный и субъектно-деятельностный подходы в представлениях С. Л. Рубинштейна, К. А. Абульхановой, А. В. Бруш-

линского. В результате анализа современного состояния системного подхода А. В. Карповым, В. А. Барабанщиковым, Ю. Я. Голиковым, Д. Н. Завалишиной, Е. А. Сергиенко и др. было обосновано, что в настоящее время системный подход находится в процессе своего развития и порождения разных вариантов.

Как следствие, это многообразие проявляется в том, что авторы статей данной книги опираются на интегративный подход, например, при изучении взаимоотношения составляющих социума, личности и профессии в исследовании социально-профессиональной востребованности (Е. В. Харитонова) и инновационного потенциала (Т. А. Терехова), на интегративно-типологический подход при разработке психологической классификации профессиональной деятельности (С. Л. Леньков, Н. Е. Рубцова), на экологический подход в исследовании жизнеспособности (А. В. Махнач). Это и полифункциональный подход, предлагаемый К. В. Карпинским для анализа роли профессиональной деятельности в развитии личности как субъекта жизни, и междисциплинарный подход в исследовании группового субъекта, предлагаемый А. А. Криулиной. В рамках ресурсного подхода психофизиологические особенности организма и социально-экономические факторы среды рассматриваются как важные составляющие сложной системы, противостоящей формированию дезадаптивных психических состояний (Л. Г. Дикая, Ю. В. Постылякова) и др.

В исследованиях, включенных в данную книгу, просматривается необходимость психосоциального подхода (А. Л. Журавлев), позволяющего при анализе субъекта профессиональной деятельности более глубоко учитывать особенности взаимосвязей составляющих триады «социум – профессия – личность». Мы разделяем точку зрения А. В. Карпова относительно обоснованности и конструктивности применения метасистемного подхода в рамках психологических исследований, поскольку данный подход позволяет раскрывать сложность и многомерность, полиструктурность и многокачественность психического, а также выявлять закономерности и механизмы ее самоорганизации в выделенной триаде.

Этот подход позволяет деятельность и иную активность индивидуального субъекта труда рассматривать как метасубъектную активность, а профессиональную деятельность, объединяющую множество индивидуальных и групповых субъектов, как профессиональную метадеятельность (исследования Т. А. Тереховой, Е. В. Харитоновой, Л. Г. Дикой, А. И. Лактионовой).

Мы также полагаем, что в настоящее время именно психосоциальный и метасистемный подходы по отношению к психологичес-

кой проблематике позволяют дать наиболее полную картину закономерностей функционирования и развития ряда важных объектов психологического познания.

В книге ставятся вопросы о том, какие профессии вновь интересуют психологов-исследователей, в какой степени традиционные и новые профессии определяются обществом, социально-экономической ситуацией в стране.

И, как показали представленные работы, в условиях трансформации российского общества и модернизации экономики происходит изменение социально-профессиональной структуры спроса и предложения на рынке труда. Так, потребности в профессиях, обслуживающих дорыночную экономику, снижаются, наблюдается депрофессионализация определенных социальных групп и слоев населения. В то же время на современном рынке труда растет спрос на представителей новых профессий: менеджеров разного профиля, маркетологов, рекламистов, PR-специалистов, логистов, мерчендайзеров, байеров, рекрутеров, налоговиков, IT-специалистов и др. Определилась новая иерархия престижных профессий в сознании молодежи, а также сформировалось новое представление о месте и роли профессии в жизни.

Исследование С. Л. Ленькова и Н. Е. Рубцовой в определенной мере обобщает и развивает результаты, полученные авторами ранее и относящиеся, с одной стороны, к построению новой, интегративно-типологической психологической классификации профессиональной деятельности, а с другой – к изучению российской специфики феноменов организационной культуры и профессионального маргинализма.

В обществе вновь стали уделять внимание традиционным профессиям психолога и педагога, которые в полной мере становятся полифункциональными. Так, функциями практического психолога являются психопрофилактика, психодиагностика, психологическое консультирование, психокоррекция, психологическая помощь и поддержка, обеспечение социально-психологической безопасности личности и др. В одной из статей автор (Ю. И. Зайнулина) ставит задачу описать субъективные аспекты социализации личности учителей в контексте системы значимых социально-ролевых отношений личности, характеризующих их жизненный мир.

В современных условиях возрастающего уровня жесткости конкурентной борьбы хозяйствующих субъектов, который обусловлен высокой степенью информационной, правовой и организационной неопределенности, эффективность бизнеса все больше зависит от неэкономических факторов: информационной обеспеченности,