

## **УТВЕРЖДАЮ**

проректор по научной работе и цифровому развитию ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского», доктор физико-математических наук, профессор  
Короновский Алексей Александрович



«26» апреля 2022 год

## **ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»

о диссертационной работе Петренко Евгении Николаевны

«Произвольная регуляция, родительское воспитание и их взаимодействие как факторы психологического благополучия дошкольников», представленной на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.13 – Психология развития, акмеология (психологические науки)

Проблема психологического благополучия дошкольников по-прежнему занимает одно из центральных мест в психологии развития. Это связано с известным вопросом о позитивной социализации ребенка, благодаря которой происходит полноценное формирование личности ребенка и экстраполяции опыта детства на жизнь взрослого. Несмотря на то, что данный возрастной период ранее был богат на научную фактологию, сегодня имеется явный дефицит данных по актуальным областям современной психологии дошкольника. К такого рода области относится и затронутая в диссертации Е.Н. Петренко проблема регуляторной (внутренней и внешней) детерминации психологического благополучия дошкольника.

Актуальность данного исследования связана, прежде всего, с попыткой уяснения вклада произвольной регуляции и эффектов родительского воспитания в психологическое благополучие ребенка, а также их совместный вклад. Речь идет не просто о допустимости некоего вклада, ибо он существует *a priori*, но об изучении различных характеристик этих явлений и по-сути, тонких механизмов настройки психологического благополучия в зависимости от обстоятельств воспитания в родительской семье.

Таким образом, полученное в результате такого исследования научное знание, позволит глубже понять роль произвольной регуляции и характера родительского воспитания и их совместного эффекта на психологическое благополучие ребенка-дошкольника, выяснить его содержательные характеристики

в ситуации развития. Вполне очевидны теоретические и практические «выходы» такой разработки, включая и возможности их использования в качестве основы для последующих изысканий.

**Новизна работы**, определяющая ее научную значимость, заключается в том, что *впервые* проведено масштабное комплексное исследование самостоятельного вклада произвольной саморегуляции и характеристик родительского воспитания, а также совместных их эффектов в психологическое благополучие дошкольника.

Получены новые данные об эмпирически подкрепленной структуре произвольной регуляции в дошкольном возрасте о ее компонентах. Памятую о способе получения данных, необходимо отметить значимость опосредованной оценки произвольной регуляции, что упрощает исследования в этой области. Адаптированная автором шкала для оценки произвольной регуляции дошкольников обладает самостоятельной значимостью и может применяться в научных и практических целях.

Получены данные о вкладе произвольной регуляции и ее компонентов и методов родительского воспитания в просоциальное поведение, эмоциональные, поведенческие проблемы дошкольников.

Наконец, важнейшее значение имеют новые данные о «взаимодействии» произвольной регуляции и ее компонентов с практиками воспитания по типу «двойной риска». Эти данные позволяют определить стратегии воспитания, наиболее эффективные с точки зрения сохранения психологического благополучия дошкольников.

Необходимо особо отметить сложность и многоуровневость проведенного анализа, систематизацию полученных данных.

Таким образом, наряду с теоретической значимостью, результаты исследования, предпринятого докторантом, имеют *высокую практическую значимость*, заключающуюся в определении путей и способов решения проблемы эффекта соотношения регуляторных способностей детей и воздействия родителей на психологическое благополучие детей, а также в диагностике произвольной регуляции, разработке программ профилактики неблагополучия, направленных на повышение конструктивности воспитательных воздействий, которые имеют самостоятельную значимость.

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, библиографии, которая содержит 343 наименований (в том числе 270 – на иностранных языках), и приложений. Текст диссертации изложен на 175 страницах, иллюстрирован таблицами и рисунками.

В целом, структура диссертации вполне адекватно отражает сложность и значимость решения поставленных в ней цели и задач. Автором поэтапно анализируются теоретико-методологические основы исследования, определяются база и методы, программа исследования, наконец, представляются результаты теоретического, методического и эмпирического этапов исследования. Необходимо подчеркнуть тщательность анализа и исполнения процедур

проверки гипотез, реализованных автором работы. Не останавливаясь подробно на обсуждении содержания каждой главы, отметим целостность, логичность, научную корректность их исполнения. Так, во *введении* раскрывается актуальность и постановка проблемы исследования. Научный аппарат диссертации сформулирован грамотно, четко определены объект, предмет, цель и задачи исследования, сформулированы гипотезы, обоснованы методологические основы и методы исследования, раскрыты научная новизна, теоретическая и практическая значимость, соответствие паспорту специальности.

В *первой* главе раскрываются теоретические предпосылки исследования произвольной регуляции и родительского воспитания как факторов психологического благополучия детей дошкольного возраста, последовательно анализируются теоретические представления о психологическом благополучии дошкольников, тесно увязывая его с проблемой социализации личности ребенка, на основе анализа теоретико-эмпирических исследований раскрывается роль произвольной регуляции и характера родительского воспитательного воздействия для психологического благополучия дошкольников, наконец, вопросы преломления родительских воспитательных воздействий в поведении ребенка и его психологического благополучия.

Во *второй* главе представлены данные о выборке, программа эмпирического исследования, методы обработки данных. Отметим стремление автора к тщательному отбору методического инструментария и обоснованность сделанного выбора.

В *третьей* главе представлены результаты эмпирического исследования: последовательно представлены результаты адаптации шкалы произвольной регуляции, представлена конфирматорная модель ее компонентов с удовлетворительными показателями согласованности, доказана ее валидность, затем представлены результаты исследования вклада произвольной регуляции и методов воспитания в психологическое благополучие детей дошкольного возраста, взаимодействия методов родительского воспитания и произвольной регуляции детей в отношении показателей психологического благополучия.

Отдельная *четвертая* глава посвящена обсуждению результатов исследования.

Заслугой автора является получение *ряда важных результатов*, вносящих вклад в теоретическую и прикладную область психологии развития, педагогической психологии и психологии личности. Во-первых, адаптирована методика определения структуры компонентов произвольной регуляции дошкольников методом опроса родителей; во-вторых, установлен самостоятельный и совместный вклад методов родительского воздействия и произвольной регуляции дошкольника в его психологическое благополучие; в-третьих, установлен один из механизмов благополучного и отклоняющегося развития, заключающийся в совместном эффекте этих явлений, автором показано, что методы воспитания сочетаясь с произвольной регуляции ребенка и ее компонентами усиливают риск поведенческих и эмоциональных проблем, в-четвертых, автором предпринят сравнительный анализ данных в разных группах, отличающихся по возрасту и полу.

Доверие к результатам исследования вызывает количество и разнообразие методов, включая методы математической статистики и качественного анализа результатов. Хотелось бы отметить корректность автора в оперировании массивом полученных данных, его стремление к эмпирическому подкреплению каждого предлагаемого положения.

Выражая в целом положительное отношение к диссертации Е.Н.Петренко, можно отметить, что выполненная ею работа при всех достоинствах не свободна от некоторых спорных моментов.

1. Несмотря на то, что в диссертации речь идет о психологическом благополучии детей, в ней не использованы данные объективного наблюдения специалиста. Поэтому к полученным результатам следует отнестись с определенной долей осторожности.

2. Необходимы пояснения автора о теоретической позиции относительно психологического благополучия дошкольника, а также более конкретного обозначения его характеристик. Являются ли, по мысли автора, индикаторами психологического благополучия лишь поведенческие характеристики, оцениваемые как «отсутствие проблем» или замеченное их количество?

3. Необходимы также пояснения (очевидно, в каждом случае, они могут охватывать разные явления) относительно интернальных и экстернальных проблем, о которых автор упоминает в связи с эффектами воздействия родителями на ребенка или речь идет об использовании определенной методики оценки проблем и их обозначении.

4. Использованные автором методы математического анализа чувствительны к распределению. Однако данных о распределении использованных переменных не представлено в работе.

5. Было бы также целесообразно представить конкретные рекомендации для родителей и психологов относительно достижения психологического благополучия дошкольником.

Вышеуказанные замечания не снижают общей положительной оценки выполненной Е.Н. Петренко работы. Автореферат и опубликованные работы отражают основные результаты исследования. Автором опубликовано 12 научных работ, из них 8 статей – в журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ.

Диссертация Е.Н. Петренко представляет собой завершенное научное исследование, выполненное на высоком методологическом и научно-методическом уровне, направленном на решение научной проблемы, имеющей существенное значение для психологии развития. Диссертация соответствует паспорту специальности 19.00.13 – Психология развития, акмеология (п. 1.4. Движущие силы и источники психического развития...; п. 1.7. Факторы социальной среды..; п. 2.4. Психическое развитие человека в дошкольном возрасте... ), отвечает требованиям п.9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 года, а её автор Евгения Николаевна Петренко достойна присуждения ученой степени кандидата психологических наук по

специальности 19.00.13 – Психология развития, акмеология (психологические науки).

Отзыв подготовлен доктором психологических наук, профессором Шамионовым Раилем Мунировичем и обсужден на заседании кафедры социальной психологии образования и развития факультета психолого-педагогического и специального образования ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского». Итоги голосования: «за» – единогласно (протокол № 10 от 26 апреля 2022 г.).

Зав. кафедрой  
социальной психологии образования и развития  
ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского»,  
доктор психологических наук, профессор

Шамионов Р.М.



Данные об авторе отзыва и организации:

ФИО: Шамионов Раиль Мунирович

Ученая степень: доктор психологических наук (19.00.05 – социальная психология)

Ученое звание: профессор

Должность: заведующий кафедрой социальной психологии образования и развития

Организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»

Сайт: <http://www.sgu.ru/>

E-mail: shamionov@mail.ru

Телефон: +7 (8452)22-51-30

Почтовый адрес: 410012, г. Саратов, ул. Астраханская, 83