ОТЗЫВ НА АВТОРЕФЕРАТ

диссертации Н.М. Лаптевой «Когнитивные механизмы инкубации при решении мыслительных задач», представленной на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии

Диссертационное исследование Лаптевой Н.М. посвящено достаточно популярной теме исследования такого этапа процесса решения мыслительных задач как инкубация. При этом заход на данную тему осуществляется нетривиально и с большими перспективами, поскольку в диссертации, по сути, производится уточнение самого понятия «инкубация». инкубации Традиционное определение состоит TOM, что ЭТО предшествующий озарению период решения, что подразумевает скорее определение через негативные характеристики как периода, в котором не происходит сознательного решения задачи. Разрабатываемая в диссертации «модель осознания» потенциально направлена на возможность «детально описать условия, необходимые для успешной инкубации» (стр. 8) и этим что инкубация это не просто аморфный, однороднопредполагает, неопределенный промежуток между двумя этапами осознанного решения, но особый процесс, который может протекать с разной степенью успешности и имеет свои условия протекания (пусть и пока исследуемые условия больше касаются предшествующего инкубации этапа решения).

Как представляется, новизна осуществленного в диссертации подхода основана, прежде всего, на том, что исследование целиком опирается на сигнальную модель инсайта, которую в качестве одного из авторов разрабатывает научный руководитель диссертации (Е.А.Валуева). При этом происходит как косвенная проверка самой сигнальной модели инсайта, так и ее большая конкретизация на материале выявления механизмов инкубации. В свою очередь это задает логическую стройность теоретического анализа, обоснованность выдвинутых гипотез, a также осмысленную серий последовательность всех экспериментов диссертационного исследования. В частности, в первой главе ставятся и разрешаются следующие взаимосвязанные задачи: 1) в ходе анализа современных исследований выделены основные факторы, влияющие на эффективность инкубации, а также наиболее эмпирически достоверные гипотезы о механизмах инкубации (гипотезы забывания фиксаций и бессознательной работы); 2) особо проанализировано понятие «имплицитное решение задач» как одного из наиболее важных для объяснения механизмов инкубации и

обоснования выдвижения «модели осознания», по которой «роль инкубации заключается в осознании уже существующего решения, доступ к которому затруднен вследствие имеющихся фиксаций на других решений» (стр. 12); 3) произведен детальный анализ эмпирических фактов, косвенно обосновывающих выдвинутую модель механизмов инкубации.

Другим особо крупным достоинством диссертационного исследования является, на наш взгляд, разработанная оригинальная и весьма изощренная методика фиксации на одном решении с активацией альтернативного решения или без такой активации. С помощью использования данной методики удалось экспериментально показать, что эффект инкубации при решении задач с анаграммами возрастает, если предварительно создать фиксацию на ОДНОМ решении И при ЭТОМ активировать другое (альтернативное) решение анаграмм (по сравнению с тем, когда фиксация на одном решении происходит без активации альтернативного решения). При этом, правда, не до конца оказалось понятным то, почему различие в условиях активации сопровождалось различием условий инкубации (в плане немедленной отсроченной инкубации). Еще парадигм И экспериментальное исследование было направлено на контрольную проверку альтернативных объяснительных моделей: гипотезы селективного забывания и гипотезы распространения активации. Полученные результаты по всем трем сериям экспериментов свидетельствуют о высокой эмпирической обоснованности предложенной модели механизмов инкубации, а также о более высокой достоверности по сравнению с альтернативными моделями.

качестве единственного и не столько критического, дискуссионного хотелось бы обозначить вопрос о границах объекта и предмета исследования, а, значит, и о мере обобщенности предложенной модели функции и механизмов инкубации. Так, с одной стороны, в теоретической части диссертации есть ссылки на то, что инкубация присуща процессам решения задач разного типа (в частности, с указанием на классификации разным основаниям: «дивергентных, ПО инсайтных, лингвистических и зрительно-пространственных» – стр. 11). С другой стороны, не совсем остается понятным насколько разработанные диссертации положения о функции и механизмах инкубации применимы ко всем задачам, при решении которых фиксируют этап инкубации, поскольку в исследовании в качестве стимульного материала в основном использовались задачи лишь одного типа, а именно задачи на анаграммы (правда, стоит отметить, что в одном из экспериментов в третей серии использовались задачи Дж. Гилфорда на дивергентное мышление). При этом даже если

рассматривать используемые в качестве стимульного материала задачи как вариант инсайтных, то и содержание задач (буквенные анаграммы), и (создание фиксации на решение) позволяют особенности методики предположить, что выявленные механизмы можно отнести лишь к одному из двух, выделенных К.Дункером, видов инсайта. А именно, отнести лишь к частичному инсайту, НО не полному, поскольку преодоление фиксированности по тому же К.Дункеру присуще лишь первому, тогда как для второго вида инсайта характерно понимание основания конфликта (или понимания затруднения по М.Вергтгеймеру как сути инсайтного решения в целом). Безусловно, возможность более тонкой дифференциации механизмов инкубации для разных типов задач является дискуссионной темой и никак не снижает уровень диссертационного исследования.

Диссертация на соискание ученой степени кандидата психологических наук Лаптевой Надежды Михайловны на тему: «Когнитивные механизмы инкубации при решении мыслительных задач» по специальности: 19.00.01 — Общая психология, психология личности, история психологии соответствует требованиям, предъявляемым ВАК к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук.

Кандидат психологических наук, доцент профессор кафедры общей психологии факультета психологии ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» 18 января 2022 г.

Ромащук А.Н.

Адрес места работы:

125009, Москва, ул. Моховая, д. 11, стр. 9.

ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»

Тел.: +7 (495) 629-59-68; e-mail: kop-msu@mail.ru