

УТВЕРЖДАЮ
проректор по научной работе
Ирина Олеговна Куваева
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Костромской государственный университет»,
доктор юридических наук, профессор
В.В. Груздев
2021 года



ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ
на диссертационную работу Куваевой Ирины Олеговны
«Соотношение организации концепта *Стресс* и совладающего поведения
у студентов разных этнокультурных групп», представленную на
соискание степени кандидата наук по специальности 19.00.13 –
психология развития, акмеология (психологические науки)

Современный мир, непредсказуемый и динамичный, а также события, в нем происходящие, во многом провоцируют возникновение у человека психологического стресса. В частности, нередки случаи возникновения конфликтов и непониманий у представителей различных этнокультурных групп, обусловленные отличающимися между собой представлениями о концепте *Стресс* и поведении в трудных ситуациях. Исследования концептуализации стрессовых ситуаций и стратегий совладания позволяют понять, какие признаки человек выделяет при оценке стрессовых ситуаций, как строит концептуальную модель происходящего и какими стратегиями поведения справляется с быстро изменяющимися условиями жизни. В связи с этим **актуальность** работы И.О. Куваевой не вызывает сомнений. Она определяется, с одной стороны, теоретической значимостью работы, а именно, важностью углубления научных представлений о результативном аспекте концептуализации стресса как основы регуляции поведения субъекта в стрессовых ситуациях, в том числе, уточнения различий концептуализации совладающего поведения у студентов социогуманитарных специальностей разных этнокультурных групп; а также практической значимостью – разработке и апробированию качественного метода оценки совладающего поведения, требующий минимального количества времени для диагностики; новыми возможностями для в адаптации студентов иных этнокультурных групп к условиям российских университетов.

Теоретическая значимость исследования

Данное диссертационное исследование направлено на разработку проблемы соотношения концептуализации стрессовых ситуаций и особенностей совладающего поведения. Проведенное автором исследование углубляет научные представления о результативном аспекте концептуализации стресса как основе регуляции поведения субъекта в стрессовых ситуациях. И.О. Куваевой на репрезентативной студенческой выборке продемонстрировано соотношение организации концепта Стресс и структуры совладания с трудными ситуациями; показана взаимосвязь разномодальных и разноаспектных признаков концепта Стресс и особенностей совладания. Таким образом, полученные автором работы

результаты позволяют уточнить различия концептуализации совладающего поведения у студентов социо-гуманитарных специальностей разных этнокультурных групп.

Практическая значимость исследования

Полученные И.О. Куваевой результаты открывают новые возможности для проведения индивидуальных консультаций и тренингов, ориентированных на анализ актуальных копинг-стратегий и демонстрацию потенциальных способов совладания. Результаты диссертационного исследования, отражающие «критические точки» в интерпретации стрессовых ситуаций в разных этнокультурных группах, определенно значимы и могут быть использованы в осуществлении адаптации иностранных студентов в образовательный процесс российских университетов. Немаловажной является разработка и апробация методов оценки особенностей организации концепта «стресс», адекватных различным языковым культурам. Несомненным достоинством данной работы является предложенный автором качественный метод оценки совладающего поведения, требующий минимального количества времени для диагностики. Результаты диссертационного исследования также могут использоваться при подготовке учебно-методических пособий, учебных курсов, предметом которых является стресс и совладающее поведение.

Достоверность результатов исследования

Достоверность полученных результатов обеспечивается непротиворечивостью исходных теоретико-методологических оснований исследования, соответствующими предмету и задачам исследования; репрезентативностью выборки; использованием валидных и адекватных задачам методов эмпирического исследования, корректным использованием психодиагностических методик. Для решения поставленных задач автором применялся комплекс теоретических (метод формально-логического анализа, теоретическое моделирование) и эмпирических (в том числе «метод поперечных срезов», анализ индивидуальных случаев, психологическое тестирование и др.). Дизайн исследования автор представил в виде 2-х блоков. Первый блок включал в себя методы исследования концептуализации стрессовых ситуаций, в том числе направленный ассоциативный эксперимент, визуальный портрет концепта Стресс, открытое задание «Фомулировка проблем»; второй блок – методы исследования особенностей совладающего поведения. Сбор эмпирических данных осуществлялся с учетом требований к кросс-культурным исследованиям, организованным по неэкспериментальному плану. В организованном И.О. Куваевой исследовании приняли участие 712 человека (студенты социо-гуманитарных специальностей пяти этнокультурных групп: русские, армяне, татары, турки, китайцы), 510 девушек и 202 юношей, средний возраст - 19.2 ± 2.0 . Статистические методы обработки эмпирических данных включали методы описательной статистики, процедуру процентильной стандартизации, однофакторный дисперсионный анализ (ANOVA), факторный анализ, методы выявления различий (процедура апостериорных множественных сравнений, критерий Шеффе), методы выявления связей (процедура иерархической кластеризации, метод Ward), общее линейное моделирование (одномерный, многомерный подходы). Статистический анализ данных

осуществлялся автором с применением пакета программ IBM SPSS 22.0. Таким образом, методы, применяемые автором для реализации исследования, соответствуют поставленным задачам. Все это позволяет считать полученные И.О. Куваевой результаты достоверными и обоснованными.

Научная новизна исследования

В диссертационной работе реализуется оригинальный подход к совладающему поведению – психологический анализ концептуализации и организации концепта *Стресс* как факторы продуктивного преодоления стрессовых ситуаций. Исследование в рамках дифференционно-интеграционной теории развития и онтологической теории интеллекта показало новую размерность в изучении совладания – роль ментального опыта и дифференцированности/иерархичности концепта *Стресс* в выборе копинг-стратегий. Получены новые данные, расширяющие представления о кросс-культурных особенностях интерпретации стресса и управления трудными ситуациями у молодежи этнокультурных групп, традиционно относящихся к коллективистическому типу.

Структура и содержание работы

Диссертационное исследование Куваевой И.О. имеет традиционную структуру и состоит из введения, трех глав, общего обсуждения результатов, заключения, общих выводов исследования, списка литературы и приложений. Текст диссертации изложен на 263 страницах, сопровождается 38 рисунками и содержит 20 таблиц. Список литературы включает 256 источника, 66 из которых на иностранных языках (английский, армянский, турецкий, китайский). Структура работы соответствует общему замыслу автора.

Во **Введении** полно представлены и обоснованы основные характеристики диссертации: актуальность темы исследования, цели и задачи исследования, предмет и объект исследования, новизна, теоретическая и практическая значимость исследования, выдвинуты гипотезы и положения, выносимые на защиту.

В главе **«Концептуализация стресса в структуре ментального опыта субъекта совладания»** представлен теоретический обзор по проблематике ментального опыта, сделана попытка разработки концептуальной модели ментального опыта преодоления стрессовых ситуаций (параграф 1.1.2.) и обоснования двух когнитивных ориентаций в концептуализации стрессовых ситуаций (управление/избегание). Ценным является обоснование роли организации и содержания концепта *Стресс* как факторов совладающего поведения субъекта, описание взаимосвязи разномодальных и разноаспектных признаков концепта *Стресс* и особенностей совладания. Представлено психологическое понимание концепта *Стресс* как ментальной модели, отражающей представления индивида о причинах возникновения и развития стресса и его проявлениях, обуславливающей выбор стратегий совладания. Обращает на себя внимание стремление автора получить разноаспектные литературные данные о концептуализации стрессовых ситуаций у представителей разных этнокультурных групп: сопоставление словарных статей *Стресс* и *Напряженность* в разных языках, анализ эмпирических исследований проявлений психологического стресса и совладания у молодежи разных групп.

В главе «**Организация эмпирического исследования концепта *Стресс* и стратегий совладания у студентов социо-гуманитарных специальностей разных этнокультурных групп**» обосновывается методология исследования организации концепта *Стресс* как структуры ментального опыта преодоления стрессовых ситуаций. Когнитивные ориентации преодоления стрессовых ситуаций (управление vs. избегание), выделенные автором в параграфе 1.2.4., конкретизируются в двух группах копинг-стратегий по методике Юношеская копинг-шкала, *ACS* – субъектные и внесубъектные. Стоит отдельно подчеркнуть объем выборочной совокупности (712 человек), привлечение корпуса экспертов для подготовки диагностического инструментария по оценке организации концепта *Стресс* и подобранный комплекс статистических процедур, позволяющих решить поставленные задачи.

В главе «**Эмпирическое исследование организации концепта *Стресс* и совладающего поведения у студентов социо-гуманитарных специальностей разных этнокультурных групп**» представлены результаты изучения концептуализации стрессовых ситуаций у представителей пяти групп (русские, армяне, татары, турки, китайцы), традиционно относящихся к восточному типу, что редко встречается в кросс-культурных проектах. Методология разностороннего исследования концепта *Стресс* полностью реализована в эмпирическом исследовании – вербальная и визуальная организация концепта проанализирована качественными и количественными методами. Применение строгих статистических критериев позволило автору выявить общие и отличительные особенности совладающего поведения у студентов разных этнокультурных групп. В диссертационном исследовании получены уникальные данные, показывающие статистическую предикцию организации концепта *Стресс* стратегий совладающего поведения (общее линейное моделирование). Продемонстрировано, что мера дифференцированности и мера иерархичности концепта *Стресс* по-разному определяют изменение показателей субъектных стратегий совладания. Интересным являются результаты, касающиеся кластерной структуры совладания в зависимости от меры дифференцированности ментального опыта стрессовых ситуаций: студенты с недостаточно дифференцированным опытом демонстрируют структуру совладания, близкую к теоретическим позициям Э. Фрайденберг и Р. Льюиса; студенты с разносторонним ментальным опытом преодоления стрессовых ситуаций – взаимодействие стратегий, отличное от классификации копинг-стилей австралийских психологов.

«**Обсуждение результатов**» отражает сопоставление полученных результатов с теоретическими концепциями и данными эмпирических исследований, посвященных совладающему поведению у представителей разных этнокультурных групп.

В конце работы представлены также **Заключение**, содержащее основные выводы проведенного исследования; а также **Приложения**, в которых отражены материалы перевода слов *Стресс* и *Напряженность* в разных языках (армянском, татарском, турецком, китайском), данные экспертной работы, а также таблицы с результатами исследования и рисунки визуального портрета концепта *Стресс*.

Таким образом, можно констатировать, что в диссертационном исследовании И.О. Куваевой получен ряд новых и значимых результатов, открывающих перспективы для дальнейшего изучения проблемы.

Вместе с тем при изучении данной работы возник ряд вопросов и пожеланий соискателю:

1) Не совсем очевидны и требуют разъяснений некоторые описания концепта *Stress*, используемые автором в работе. Так на странице 40 в параграфе 1.2.1 автор, анализируя особенности концепта, указывает: «концепт идеален (идеальная модель объекта) и в тоже время он материален (выражен в знаково-образной или звуковой форме)», с чем трудно согласиться, т.к. выраженность концепта в звуковой форме или знаково-образной не делает его материальным, он все равно остается нематериальной частью субъективной реальности носителя. Кроме того, Ирина Олеговна там же на странице 40 указывает, что «концепт, управляя обратной афферентацией, реализует двойственную функцию (концептуализация происходящего, регуляции поведения и деятельности)». Требуется пояснение, что позволяет автору утверждать, что именно концепт регулирует поведение и деятельность человека?

2) Есть вопросы по формированию выборки: с чем связан выбор именно социогуманитарного профиля обучения студентов в университете? Где именно и как обследовались китайские студенты? В этнокультурных группах наблюдается несбалансированность по половому составу: в частности, у русских, армян и татар преобладают девушки, а у китайцев и турок преобладают юноши в группах, однако сравнения по полу - ни в общей выборке, ни в этнокультурных группах в работе не приводятся. Тем не менее, половые различия в выборе стратегий совладания у русскоязычных респондентов по методике ЮКШ выявлены при ее русскоязычной адаптации (Крюкова, 2004).

3) Вызывает сомнение корректность использования Ириной Олеговной опросника ACS - Юношеская копинг-шкала Э. Фрайденберг и Р. Льюиса в адаптации Т.Л. Крюковой (Крюкова, 2004). Известно, что результаты, получаемые с его помощью, чувствительны к повышению возраста респондентов: существуют различия в выборе копинг-стратегий у молодежи 14-16 и 17-19 лет (Крюкова, 2010). Автором же данная методика используется, в том числе, для диагностики копинг-стратегий студентов-турок, средний возраст которых составляет 22.5 ± 2.38 , а также студентов-китайцев, средний возраст которых – 21.6 ± 2.40 . Непонятно, проводилась ли психометрическая проверка опросника на группах респондентов более старшего возраста. В ином случае возникает вопрос о том, насколько обнаруженная автором специфика копинга обусловлена действительно этнокультурными, а не возрастными особенностями студентов?

4) Обращает на себя внимание небрежность оформления в тексте работы и Приложениях результатов статистического анализа. В частности, мы не обнаружили таблиц статистического вывода с описательными статистиками, с результатами оценки изучаемых параметров на соответствие закону нормального распределения, результаты факторного анализа приводятся

частично, результаты сравнения по критерию Манна-Уитни, критерию Краскелла-Уоллиса не представлены. Отсутствуют таблицы с результатами дисперсионного анализа ANOVA, в частности, проверки однородности дисперсии с помощью критерия Ливеня в пункте 3.3.1 на страницах 166-169. В пункте 3.2.2. не указан метод, который лежит в основе попарного сравнения этнокультурных групп по стратегиям совладания.

5) Несомненно, вызывает интерес представленная автором структура анализа совладающего поведения с учетом особенностей концептуализации стрессовых ситуаций (стр. 115, таблица №12). Однако не совсем понятны основания для отнесения тех или иных стратегий к субъектным или внесубъектным. Например, стратегия *Работа, достижения* отнесена автором к субъектным стратегиям, а стратегия *Общественные действия* – к внесубъектным, однако обе стратегии предполагают внешнюю активность субъекта. Возникает вопрос: какие именно критерии используются автором работы для выделения данных групп копинг-стратегий?

6) Не всегда можно обнаружить подтверждение важных выводов в диссертационной работе данными о статистической значимости полученных результатов. Так на странице 135 автором приводится таблица с указанием долей студентов с большей выраженностью сенсорной, эмоционально-оценочной или пространственно-временной модальностями концепта *Стресс* у в разных этнокультурных группах (% от группы). Далее автор приводит сравнение групп респондентов с сенсорной, эмоционально-оценочной и пространственно-временной модальностями концепта *Стресс* внутри каждой этнокультурной группы. Однако автором, к сожалению, не приводятся данные о статистической значимости описываемых различий, что не дает возможности прояснить корректность сформулированных автором выводов (в том числе, вывод 6, стр. 150 «Среди русских студентов в равной мере встречаются респонденты с доминированием либо сенсорной, либо эмоционально-оценочной, либо пространственно-временной модальностей концепта *Стресс*»).

Высказанные пожелания и вопросы к автору носят дискуссионный, отчасти рекомендательный характер и принципиально не затрагивают сути работы и основных ее положений.

Полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем. Автореферат и опубликованные работы отражают основные результаты исследования. Автором опубликованы 15 работ, в т.ч., 7 статей в научных журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ.

Заклучение по присуждению ученой степени. Диссертация И.О. Куваевой представляет собой законченную, научно-квалификационную работу, которая выполнена на высоком научно-теоретическом уровне. Автор показал развитие проблемы совладающего поведения в аспекте концептуализации стрессовых ситуаций. Диссертация соответствует паспорту специальности 19.00.13 – Психология развития, акмеология (психологические науки), а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.13 – Психология развития, акмеология.

Отзыв подготовлен доцентом кафедры общей и социальной психологии ФГБОУ ВО «Костромской государственной университет» Опекиной Татьяной Петровной (домашний адрес: 156510, Костромской р-н, п. Апраксино, ул. Молодежная 4-47; тел. +79203847820; e-mail: grigorova.t90@mail.ru); доцентом кафедры общей и социальной психологии ФГБОУ ВО «Костромской государственной университет» Екимчик Ольгой Александровной (домашний адрес: 156001, г. Кострома, Студенческий пр-д, д. 2, кор.3б, кв. 52; тел. +79159131566; e-mail: olga-ekimchik@rambler.ru). Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры общей и социальной психологии ФГБОУ ВО «Костромской государственной университет» (протокол №9 от 27.01.2021 г.).

Заведующая кафедрой общей и социальной психологии Института педагогики и психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Костромской государственной университет» доктор психологических наук, доцент

 Мария Вячеславовна Сапоровская

«27» января 2021 г.

Сведения об организации:

Полное наименование: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Костромской государственной университет»

Почтовый адрес: 156005, г. Кострома, ул. Дзержинского, 17

Телефон: (4942) 49-80-00

E-mail: info@kstu.edu.ru

Сайт: <http://www.ksu.edu.ru>

