

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

кандидата психологических наук, доцента кафедры возрастной психологии ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова» Молчанова Сергея Владимировича о диссертации Ткаченко Дарьи Павловны «Психологические особенности социализации подростков в современном транзитивном обществе», представленной к защите в диссертационном совете Д 002.016.03 на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт психологии Российской академии наук на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.13 - Психология развития, акмеология (психологические науки)

Диссертационное исследование Ткаченко Дарьи Павловны представляет собой завершённый научный труд, посвящённый актуальной и интересной теме социализации современных подростков в условиях транзитивного общества. Актуальность данной темы определяется тем, что социализация современных подростков имеет разные формы реализации, проходит в условиях глобализации и связана с расширением межличностной и межгрупповой коммуникации, множественностью социальных контекстов, которые предъявляют повышенные требования к их адаптационному потенциалу.

Автор в своей работе комплексно рассматривает проблему социализации подростков в условиях транзитивности, исследуя вариативность ее форм на разных этапах транзитивности современного общества. Это позволяет расширить современные представления психологов о ключевых закономерностях социализации подростков, а также дополнить представления о феномене транзитивности как многогранном и неоднозначном явлении современной жизни.

Научная новизна исследования Ткаченко Д.П. заключается в изучении особенностей социализации подростков в различных условиях – в условиях стабильного и кризисного периодов развития общества. Проведённое сравнительное исследование развития подростков позволило выявить отличительные особенности по форме и содержанию эмоционального интеллекта, играющего значимую роль в процессах социализации подростков - представителей различных когорт.

Теоретическая значимость диссертационного исследования обусловлена развитием представлений об особенностях социализации в современном транзитивном обществе и психологическом анализе

содержания этого процесса. Представленные результаты позволяют конкретизировать представления об особенностях социализации и социально-психологической адаптации подростков разных когорт в ситуации неопределенности и изменчивости социального пространства взросления. Определена роль эмоционального интеллекта в процессе социализации современных подростков, продемонстрирована взаимосвязь эмоционального интеллекта со значимыми изменениями социального окружения в условиях транзитивности.

Практическая значимость проведенного исследования заключается в том, что полученные в диссертационном исследовании Ткаченко Д.П. данные позволяют определить основные условия и факторы социализации и социально-психологической адаптации подростков в современной реальности. Материалы диссертации могут быть использованы для прогнозирования возможных вариантов девиации эмоциональной сферы и социализации в условиях кризисных изменений социального окружения разных групп молодежи. Полученные теоретические и эмпирические данные могут быть использованы при чтении спецкурса по проблемам социализации современных подростков, а также в подготовке и проведении тренинговых занятий с подростками и молодежью.

Все вышесказанное делает данное диссертационное исследование остро своевременным и, безусловно, необходимым как в научном, так и в практическом плане.

Личный вклад Ткаченко Д.П. в реализацию научного исследования заключается в планировании всех его этапов; соотносимым с целью и задачами выбора исследовательского инструментария, проведении психодиагностического этапа в соответствии с существующими требованиями процедуры сбора данных; статистической обработке, анализе и обобщении результатов исследования с опорой на современные теоретические представления и эмпирические данные; корректной формулировке выводов и обсуждения полученных результатов.

Достоверность полученных результатов обеспечивается рядом условий: представлены взаимодополняющие исходные теоретические позиции; аргументированы и обоснованы теоретические выводы; сопоставлены результаты, полученные при применении различных методик исследования; выделена репрезентативная выборка; корректно применены методы статистического анализа; проведен сравнительный анализ полученных результатов с результатами исследований других авторов.

Итоги выполненного исследования представлены и обобщены в

автореферате, который отражает основное содержание представленной диссертации. Основные результаты проведенного диссертационного исследования представлены в 9 публикациях автора, среди которых 5 статей, опубликованных в рецензируемых научных изданиях: одна статья на английском языке в международном журнале, входящем в международные системы цитирований (Scopus, WoS, ERIH и др.); 4 статьи на русском языке в российских журналах из перечня ВАК, рекомендованных ВАК при Минобрнауки Российской Федерации для публикации результатов диссертационных исследований по специальности 19.00.13.

Диссертационная работа имеет традиционную для подобного рода работ структуру и состоит из введения, трех глав, выводов по главам, заключения, списка использованных источников литературы и приложений. Текст работы проиллюстрирован таблицами и рисунками, подкрепляющими описываемые результаты. В целом, структура и содержание диссертации адекватно отражает сложность и значимость решения поставленных в ней задач.

В первой главе, посвященной теоретическому анализу отечественных и зарубежных подходов к социализации подростков в современном транзитивном мире, Ткаченко Д.П. анализирует ключевые подходы к пониманию и определению основных закономерностей социализации подростков в условиях неопределенности и изменчивости социальных условий, рассматривает особенности развития личности подростка в условиях транзитивности. Специальное внимание уделено анализу роли эмоционального интеллекта как значимому фактору в процессе социализации. Особый интерес представляет первый параграф, в котором автор анализирует современное понимание процесса социализации, особенности транзитивности как характеристики современной социальной ситуации развития российских подростков. Отметим высокий уровень и логичность проведенного анализа, позволившего раскрыть содержательные характеристики вариантов социализации молодежи в современном мире. Вместе с тем, анализ проблемы современной социализации в условиях транзитивности, осуществляемый автором с опорой преимущественно на работы отечественных авторов, было бы желательно дополнить представлением теоретических подходов и моделей процесса социализации и транзитивности в современной зарубежной литературе.

Вторая глава посвящена описанию организации эмпирического исследования психологических особенностей социализации современных подростков в условиях транзитивности. Приводится описание выборки

исследования, представлена краткая характеристика исследовательского инструментария, обосновывается подбор методик и использование конкретных критериев математико-статистической обработки полученных данных.

Остановимся на процедуре выделения трех подгрупп испытуемых на основе анализа социально-экономических процессов, происходивших в стране в период исследования с 2014 по 2017 год. С одной стороны, учет специфики социально-экономического положения общества в конкретный временной период, как критерия дифференциации групп, представляется достаточно логичным; с другой стороны, на наш взгляд, следовало бы выделить собственно психологическую составляющую характеристики групп, получивших названия «стабильная», «переходная», «кризисная». Развитие идеи автора о выделении этапов с описанием ключевых механизмов реагирования подростков на происходящие социально-экономические изменения в стране позволило бы уточнить условия формирования когорты и ее особенностей в процессе социализации.

Третья глава посвящена анализу результатов исследования психологических особенностей социализации подростков в современном транзитивном обществе. В ней описываются полученные результаты исследования и проводится их обсуждение.

В параграфе 3.1 представлены результаты изучения и сравнения показателей социально-психологической адаптации подростков-представителей трех групп. В нем обсуждаются различия между подростками, отнесенными к разным когортам через призму характеристик социально-психологической адаптации. Представленные данные статистической обработки свидетельствуют о наличии указанных различий и целесообразности деления выборки на две группы (которые автор называет «кризисной» и «докризисной» когортами, соотнося их с особенностями социально-экономических условий развития подростков соответствующей группы).

Интерес представляют результаты, свидетельствующие о сходстве групп «стабильная» и «переходная», и значимых различиях между группами «стабильная» и «переходная» с одной стороны, и «кризисная» – с другой.

Параграф 3.2 содержит результаты изучения и сравнения показателей темпераментальных свойств подростков-представителей разных когорт. Представленные в нем данные свидетельствуют о различиях между «кризисной» и «докризисными» группами подростков в выраженности темпераментальных свойств в предметной и социальной деятельности. Эти

ресурсов и снижения активности в ситуациях общения и деятельности, возникающих в связи с необходимостью ориентироваться в ситуации неопределенности, а также постоянной изменчивостью требований, предъявляемых подростку на кризисном этапе развития общества.

В качестве пожелания выделим необходимость дополнительного анализа полученных результатов о различии свойств темперамента для разных групп подростков. Предположение о том, что индивидуальные свойства человека могут быть изменены под воздействием жизненных обстоятельств, требует уточнения и более детального обсуждения. Впрочем, и сам автор говорит о необходимости более подробного анализа полученного результата в этой области.

В параграфе 3.3 представлены результаты исследования особенностей эмоционального интеллекта подростков-представителей разных когорт. Описаны основные различия по степени выраженности внутриличностного и межличностного компонентов понимания и управления эмоциями между группами «докризисная» и «кризисная». Несомненный интерес представляет сравнительный анализ показателей субъективной оценки эмоционального интеллекта самими подростками (посредством опросника) и результатов видеотеста. Проведено сопоставление этих результатов с внутригрупповым анализом связей между показателями опросника и теста на эмоциональный интеллект отдельно для каждой из двух групп (параграф 3.3.1). В соответствии с целями и задачами исследования представлены результаты анализа связи компонентов эмоционального интеллекта с показателями социально-психологической адаптации у подростков-представителей кризисной и докризисной когорт.

Параграф 3.4. посвящен обсуждению результатов эмпирического исследования, их сопоставлению с данными других современных исследователей. Автор обоснованно и логично раскрывает возможности интерпретации полученных данных, вписывая эмпирические результаты в более широкую картину понимания процессов социализации в условиях транзитивности. В качестве достоинства работы отметим критичность автора, указывающего на ограничения своего исследования, что позволяет говорить о наличии должного уровня понимания и проработки исследуемой проблемы, а также рефлексии автором достоинств и недостатков собственной работы, что определяет перспективы и «зону ближайшего развития» исследования.

Интересным дополнением к разделу «Обсуждение результатов эмпирического исследования» может стать углубление анализа и

интерпретации влияния социально-экономических условий 2017 года на «значительное снижение социализационного потенциала», отмечаемое автором в выводах.

Необходимо отметить, что реализация исследования, представление и анализ результатов в эмпирической части работы свидетельствуют о высокой квалификации Ткаченко Д.П. как исследователя, а внимание к противоречиям и ограничениям – об исследовательской честности и рефлексивности автора.

Тем не менее, несмотря на наличие очевидных достоинств, таких как подробный структурированный теоретический анализ особенностей социализации современных подростков, четкая и адекватная схема проводимого эмпирического исследования, подробное и логичное описание полученных результатов, интересное обсуждение полученных результатов, диссертационная работа Ткаченко Д.П. содержит ряд дискуссионных моментов, что требует прояснения и обоснования авторской позиции:

1. Требуют уточнения и развернутого обоснования на основе анализа социально-экономических процессов 2014-2017 гг. критерии выделения трех когортных групп подростков: «стабильная», «переходная», «кризисная», а также уточнение взаимосвязи социально-экономических факторов и специфики реагирования подростковой аудитории на происходящие социально-экономические изменения в стране соответственно выделенным группам.
2. Анализ выявленных различий между «кризисной» и «докризисными» группами подростков в выраженности темпераментальных свойств в предметной и социальной деятельности нуждается в более глубокой интерпретации.

Имеются также замечания, которые не носят принципиального характера, а могут скорее рассматриваться как пожелания к дальнейшему исследованию:

- по нашему мнению, анализ процессов социализации подростков мог быть углублен при интеграции когортного и возрастно-психологического подхода к процессам социализации на основе учения о структуре и динамике психологического возраста и периодизации психического развития, представленной в работах Л.С.Выготского и Д.Б.Эльконина.

- было бы желательно представить межполовые различия особенностей социализации подростков в условиях транзитивного общества, выявленные в эмпирическом исследовании даже при определенной «невыровненности» выборки по полу, или возможные/предполагаемые различия на основе теоретического анализа.

Вышеперечисленные замечания не носят принципиального характера, не затрагивают существа основных положений и выводов исследования, и не снижают общей положительной высокой оценки диссертационного исследования Ткаченко Д.П.

Тема диссертации Д.П.Ткаченко полностью соответствует содержанию проведенного исследования.

Автореферат отражает содержание текста диссертации, а публикации в должной мере представляют и обобщают основные результаты диссертационного исследования.

Таким образом, диссертационное исследование Ткаченко Д.П. на тему «Психологические особенности социализации подростков в современном транзитивном обществе» можно оценить как полностью соответствующее требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям (п. 9-10 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842). Ее автор – Ткаченко Дарья Павловна – заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.13 - Психология развития, акмеология (психологические науки).

Доцент кафедры возрастной психологии

факультета психологии

ФГБОУ ВО «Московский

государственный университет имени М.В.Ломоносова».

кандидат психологических наук, доцент

специальность 19.00.13 - Психология развития, акмеология

С.В. Молчанов

Контакты:

125009, Москва, ул. Моховая, д. 11, стр. 9.

Факультет психологии МГУ имени М.В.Ломоносова

e-mail: s-molch2001@mail.ru, тел: +79104688475



5.11.2020

П.О.А. Тихомиров