

На правах рукописи

КУБАЕВА Ирина Олеговна

**СООТНОШЕНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ КОНЦЕПТА *СТРЕСС*
И СОВЛАДАЮЩЕГО ПОВЕДЕНИЯ
У СТУДЕНТОВ РАЗНЫХ ЭТНОКУЛЬТУРНЫХ ГРУПП**

Специальность: 19.00.13 – Психология развития, акмеология
(психологические науки)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени

кандидата психологических наук

Москва – 2020

Работа выполнена в лаборатории психологии способностей и ментальных ресурсов имени В.Н. Дружинина Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института психологии Российской академии наук

- Научный руководитель:** доктор психологических наук
Волкова Елена Вениаминовна
- Официальные оппоненты:** **Водопьянова Наталия Евгеньевна**
доктор психологических наук, доцент,
профессор кафедры психологического
обеспечения профессиональной
деятельности ФГБОУ ВО «Санкт-
Петербургского государственного
университета»
- Зелянина Анна Николаевна**
кандидат психологических наук,
доцент кафедры психологии ФГАОУ ВО
«Северного (Арктического)
федерального университета имени М.В.
Ломоносова»
- Ведущая организация:** Федеральное государственное
бюджетное образовательное учреждение
высшего образования Костромской
государственный университет

Защита состоится «17» декабря 2020 г. в 11.00 часов на заседании диссертационного совета Д 002.016.03 на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института психологии Российской академии наук (ИП РАН) по адресу: 129366, Москва, ул. Ярославская, д. 13, корп. 1.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ИП РАН и на сайте <http://ipras.ru>.

Автореферат разослан «__» _____ 2020 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат психологических наук



Никитина Елена Альфредовна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования концептуализации стрессовых ситуаций обусловлена непредсказуемостью и динамичностью современного мира. Турбулентность жизни провоцирует психологический стресс у человека. Возникновение непонимания и конфликтов между представителями разных этнокультурных групп зачастую обусловлено тем, что они отличаются по представлениям о поведении в трудных ситуациях. Исследование концепта *Стресс* и стратегий совладания позволяет понять, какие признаки человек выделяет при оценке стрессовых ситуаций, как строит концептуальную модель происходящего и какими стратегиями поведения справляется с быстро изменяющимися условиями жизни.

Анализ особенностей организации концептов (концептуальных структур) осуществляется в разных направлениях: лексикографический, психолингвистический (Попова, Стернин, 2007), психологический (Веккер, 2000; Холодная, 2012; Волкова, 2013, 2015). Способность к концептуализации трактуется как «качественно новая форма понимания происходящего и качественно новый способ саморегуляции поведения» (Холодная, Хазова, 2017, с. 5). Концептуализация направлена на оценивание и интерпретацию трудных ситуаций, анализ продуктивности конкретных стратегий совладания и реализацию определенных паттернов совладания. Ряд исследований подтверждают связь развитых концептуальных способностей и успешности разрешения проблем в юношеском (Хазова, 2014), студенческом (Алексапольский, 2008; Холодная, 2012) и пожилом (Холодная, Хазова, 2017) возрастах. Концепт *Стресс* в психологическом понимании – ментальная модель, отражающая представления индивида о причинах возникновения и развития стресса и его проявлениях, определяющая выбор копинг-стратегий и влияющая на регуляцию поведения в стрессовых ситуациях.

Исследования соотношения между представлениями о трудной ситуации и стратегиями совладающего поведения проводятся с середины XX века. Согласно теории психологического стресса Р. Лазаруса, когнитивная оценка трудной ситуации (primary cognitive appraisal), определяет выбор совладающих стратегий (secondary cognitive appraisal) (Lazarus, 1966, 1984; Лазарус, 1970). Исследования С. Хобфолла (1989) выявили связь пассивных моделей преодоления и восприятия человеком недостаточности ресурсов/ограниченности своих возможностей. Е.В. Битюцкой (2007) разработаны критерии когнитивного оценивания трудной ситуации и их связь с совладанием. Представленные подходы внесли вклад в разработку проблемы категоризации трудных ситуаций, при этом совладание рассматривается как «реактивный процесс, наступающий вслед за стрессовым стимулом» (Иванова, 2013, с. 121). Однако вопрос об особенностях концептуализации трудных (стрессовых) ситуаций, а также особенностях совладания с ними в той или иной культуре остается все еще малоразработанным.

Опираясь на теоретические разработки мультипликативной природы концепта (Волкова, 2018); идеи о концепте как носителе свойств понятийного мышления (Выготский, 1982; Веккер, 2000; Холодная, 2012; Li, 1996) можно предположить, что организация концепта *Стресс* как результат концептуализации стрессовых ситуаций обуславливает специфику совладающего поведения. Такое понимание феномена совладания снимает ограничение взаимосвязи характеристик конкретной трудной ситуации с определенной копинг-стратегией и позволяет оценить особенности регуляции поведения в разных стрессовых ситуациях.

Теоретическая гипотеза: соотношение организации концепта *Стресс* и специфика совладающего поведения различается у студентов разных этнокультурных групп.

Цель диссертационной работы: изучить соотношение организации концепта *Стресс* и стратегий совладания у студентов социо-гуманитарных специальностей разных этнокультурных групп.

Объект исследования: организация концепта *Стресс* и стратегии совладающего поведения у студентов.

Предмет исследования: соотношение организации концепта *Стресс* и стратегий совладания у студентов социо-гуманитарных специальностей разных этнокультурных групп.

Исследовательские гипотезы:

1. Метод направленного ассоциативного эксперимента и визуального портрета концепта может быть использован для выявления особенностей концептуализации стрессовых ситуаций у студентов разных этнокультурных групп.
2. Различия в концептуализации стрессовых ситуаций у студентов разных этнокультурных групп связаны с особенностями ментального опыта преодоления стрессовых ситуаций, выраженностью модальностей концепта *Стресс*, мерой дифференцированности/иерархичности концепта *Стресс* и предпочитаемыми стратегиями совладания.
3. Соотношение организации концепта *Стресс* и стратегий совладания у студентов социо-гуманитарных специальностей различается в зависимости от выраженности модальностей, меры дифференцированности и меры иерархичности концепта *Стресс*.

Задачи исследования:

1. Разработать диагностическую процедуру, позволяющую оценивать особенности концептуализации стрессовых ситуаций у представителей разных этнокультурных групп.
2. Изучить особенности концептуализации стрессовых ситуаций у студентов социо-гуманитарных специальностей разных этнокультурных групп.
3. Выявить особенности совладающего поведения у студентов социо-гуманитарных специальностей разных этнокультурных групп.
4. Изучить сопряженность особенностей концептуализации стрессовых ситуаций и совладающего поведения у студентов социо-гуманитарных специальностей разных этнокультурных групп.

Методологические основы исследования. Изучение особенностей концептуализации представлений о стрессе и стратегий совладания предполагается реализовать в рамках дифференционно-интеграционной теории развития (Н.И. Чуприкова, Е.В. Волкова и др.) и онтологической теории интеллекта (М.А. Холодная), концепций стресса и совладания (Г. Селье, Р. Лазарус, В.А. Бодров, Т.Л. Крюкова, Э. Фрайденберг), семантико-когнитивной концепции (З.Д. Попова, И.А. Стернин).

Дифференционно-интеграционная теория развития и онтологическая теория интеллекта ориентируют на изучение особенностей организации концептуальных структур (концептов) как носителей психических свойств субъекта и свойств понятийного мышления, сквозь призму которых человек ориентируется в мире, обществе и самом себе. Мера иерархичности и дифференцированности концептуальных структур определяет продуктивность жизнедеятельности человека, в том числе, эффективность совладания со стрессовыми ситуациями. Обращение к психолингвистическим концепциям и методам исследования позволяет выявить особенности представлений о стрессе у современных студентов и обнаружить неосознанные элементы значения слова *Стресс*, остающиеся имплицитными при использовании других методов исследования. Интеграция основных положений классических концепций стресса и совладающего поведения позволяют выделить содержательные категории, релевантные концепту *Стресс*.

Для решения поставленных задач будут применяться:

I. Группа теоретических методов исследования:

A. Метод формально-логического анализа (анализ теоретико-эмпирических исследований в отечественной и зарубежной психологии и смежных дисциплинах по

проблеме культурных различий концептуализации стресса и стратегий совладания), семантико-когнитивный анализ концепта *Стресс*.

В. Теоретическое моделирование (разработка концептуальной модели уровневой организации концепта *Стресс*).

II. Группа эмпирических методов исследования:

А. Организационные: сравнительный анализ («метод поперечных срезов»), анализ индивидуальных случаев.

В. Методы сбора эмпирических данных – психологическое тестирование.

С. Методы обработки эмпирических данных – сочетание качественных и количественных методов исследования (описательные статистики, методы выявления различий, методы выявления связей).

Д. Методы интерпретации эмпирических данных – структурный (определение связей между организацией концепта *Стресс* и стратегиями совладания), уровневый (определение меры дифференцированности, меры иерархичности концепта *Стресс* и предпочитаемые стратегии совладания).

Дизайн исследования представлен 2 блоками:

I. Методы исследования концептуализации стрессовых ситуаций:

1. Направленный ассоциативный эксперимент – стимульное слово *Стресс*;
2. Открытое задание «Формулировка проблем» (Холодная, 2012);
3. Визуальный портрет концепта *Стресс* (модификация методики М.А. Холодной «Словесно-образный перевод»).

II. Методы исследования особенностей совладающего поведения:

1. ACS - Юношеская копинг-шкала Э. Фрайденберг и Р. Льюиса в адаптации Т.Л. Крюковой (Крюкова, 2007).

Статистические методы обработки эмпирических данных включали методы описательной статистики, процедуру процентильной стандартизации, однофакторный дисперсионный анализ (ANOVA), факторный анализ, методы выявления различий (процедура апостериорных множественных сравнений, критерий Шеффе), методы выявления связей (процедура иерархической кластеризации, метод Ward), общее линейное моделирование (одномерный, многомерный подходы). Статистический анализ данных осуществлялся с применением пакета программ IBM SPSS 22.0.

Сбор эмпирических данных проводился в 2014-2018 гг. среди первокурсников российских и зарубежных университетов. Российские университеты представлены Уральским федеральным университетом им. Б.Н. Ельцина и Казанским (Приволжским) федеральным университетом (Екатеринбург, Казань). Зарубежные студенты, привлеченные в данное исследование, обучаются в Ереванском государственном университете (Армения), Фракийском университете, университетах Гази, Анадолу, Ататюрка (Турция). Всего в исследовании приняли участие 712 человек, из них 510 девушек и 202 юношей, средний возраст респондентов - 19.2 ± 2.0 . Выборка представлена студентами социо-гуманитарных специальностей пяти этнокультурных групп: русские, армяне, татары, турки, китайцы.

Достоверность полученных результатов обеспечивалась методологическими основаниями отечественной и зарубежной психологии, соответствующими предмету и задачам исследования; репрезентативностью выборки; корректным использованием психодиагностических методик; а также применением статистических методов, адекватных поставленным задачам исследования.

Научная новизна исследования состоит в следующем:

- Предложен и реализован подход к исследованию совладания в аспекте концептуализации стрессовых ситуаций как фактора регуляции поведения субъекта, снимающий ограничения парадигмы «когнитивная оценка трудной ситуации – стратегии совладания» и позволяющий фиксировать ментальный опыт совладания в широком пространстве жизнедеятельности человека.

- Представлено психологическое понимание концепта *Стресс* как ментальной модели, отражающей представления индивида о причинах возникновения и развития стресса и его проявлениях, обуславливающей выбор стратегий совладания.
- Проведено качественно-количественное исследование совладающего поведения на выборке студентов из пяти этнокультурных групп (русские, армяне, татары, турки, китайцы); выявлены различия в организации концепта *Стресс* и стратегиях совладания.
- Получены оригинальные данные, раскрывающие характер соотношения особенностей организации концепта *Стресс* и специфики совладающего поведения; показана роль сенсорной и эмоционально-оценочной модальностей концепта в управлении стрессовыми ситуациями.
- Новым является объяснение культурных различий концептуализации совладающего поведения у студентов через элементы ментального опыта преодоления стрессовой ситуации, освоение которого происходит в разных этнокультурных группах.

Теоретическая значимость: Диссертационная работа направлена на разработку проблемы соотношения концептуализации стрессовых ситуаций и особенностей совладающего поведения. Данное исследование углубляет научные представления о результативном аспекте концептуализации стресса как основе регуляции поведения субъекта в стрессовых ситуациях. На репрезентативной студенческой выборке продемонстрировано соотношение организации концепта *Стресс* и структуры совладания с трудными ситуациями; показана взаимосвязь разномодальных и разноаспектных признаков концепта *Стресс* и особенностей совладания. Полученные результаты позволяют уточнить различия концептуализации совладающего поведения у студентов социо-гуманитарных специальностей разных этнокультурных групп.

Практическая значимость полученных результатов заключается в реализации в «зоне ближайшего развития» индивидуальных консультаций и тренингов, ориентированных на анализ актуальных копинг-стратегий и демонстрацию потенциальных способов совладания.

Адаптация иностранных студентов в образовательный процесс российских университетов может осуществляться с учетом результатов диссертационного исследования, отражающих «критические точки» в интерпретации стрессовых ситуаций в разных этнокультурных группах.

Разработаны и апробированы методы оценки особенностей организации концепта *Стресс*, адекватные языковой культуре респондентов.

Предложен качественный метод оценки совладающего поведения, требующий минимального количества времени для диагностики.

Результаты диссертационного исследования использованы при подготовке учебно-методического пособия «Педагогическая психология: практикум» (в соавторстве, 2019) и разработке лекций по проблематике совладающего поведения в курсах «Психология стресса», «Стресс-менеджмент».

Апробация результатов исследования. Основные положения работы обсуждались на заседаниях лаборатории психологии способностей и ментальных ресурсов В.Н. Дружинина Института психологии РАН (2017 – 2019 г.), а также на совместных заседаниях лаборатории психологии способностей и ментальных ресурсов В.Н. Дружинина и лаборатории психологии развития субъекта в нормальных и посттравматических состояниях Института психологии РАН (2018 – 2020 гг.). Результаты исследования отражены в отчётах по грантам РФФИ (№ 14-28-00087) и РФФИ (№ 18-313-00240). Основные результаты представлялись на международных и всероссийских конференциях: VII Международная конференция по когнитивной науке (Светлогорск, 2016); IV Международная научная конференция «Психология стресса и совладающего

поведения: ресурсы, здоровье, развитие» (Кострома, 2016); Всероссийский форум молодых ученых (Екатеринбург, 2017); I, II Международный молодежный конвент «Многомерность общества: человек в социальном взаимодействии» (Екатеринбург, 2017, 2018); III Международный молодежный конвент «Многомерность общества: цифровой поворот в гуманитарном знании» (Екатеринбург, 2019); V Международная научная конференция «Психология стресса и совладающее поведение: вызовы, ресурсы, благополучие» (Кострома, 2019). Результаты диссертационного исследования внедрены в образовательный процесс Уральского федерального университета им. Первого президента России Б.Н. Ельцина: разработана общеуниверситетская дисциплина по выбору «Стресс-менеджмент», доработан базовый курс «Психология стресса» (направления подготовки «Психология», «Клиническая психология»). Результаты диссертационного исследования использованы в учебно-методическом пособии «Педагогическая психология: практикум» (в соавторстве, 2019).

Соответствие паспорту специальности: п. 1.7 (Личность как субъект развития), п. 1.8. (Стратегии совладающего поведения как факторы, помогающие процессу развития), п. 1.12. (Разработка методов психологического исследования и психодиагностики развития), п. 2.12. (Молодость (ранняя зрелость) как начальный период зрелости), п. 3.6. (Культура как механизм и интегральный показатель акмеологического развития человека).

Публикации: По теме диссертации опубликовано 15 работ общим объемом 7.6 п.л., в том числе 7 статей общим объемом 4.8 п.л. в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК (из них: 1 – Web of Science).

Объем и структура диссертации: Диссертация изложена на 263 страницах машинописного текста и состоит из введения, 3 глав, обсуждения результатов, заключения, выводов, списка литературы и 5 приложений. Текст работы включает 20 таблиц и 38 рисунков. Список литературы содержит 256 источника, из них 66 источников на иностранных языках. Приложения содержат словарные статьи слов *стресс* и *напряжение* в разных языках, списки экспертов и протоколы экспертной работы, примеры портретов концепта *Стресс*, таблицы описательной статистики, результаты исследования, таблицы факторного анализа структур совладания в зависимости от меры дифференцированности ментального опыта преодоления стрессовых ситуаций.

Положения, выносимые на защиту:

1. Анализ ментального опыта преодоления стрессовых ситуаций и особенностей организации концепта *Стресс* на основе диагностической процедуры, сочетающей направленный ассоциативный эксперимент и визуальный портрет концепта *Стресс*, позволяет выявлять специфику концептуализации стрессовых ситуаций у студентов социо-гуманитарных специальностей разных этнокультурных групп.
2. Особенности концептуализации стрессовых ситуаций сопряжены с принадлежностью студента к этнокультурной группе. Построение концепта *Стресс* у армян реализуется в терминах состояния и последствий, у татар – причин и последствий стресса, у китайцев – признаков состояния и управления, у русских – признаков состояния, последствий и управления; у турок – причин и состояния.
3. Преобладающей копинг-стратегией в стрессовых ситуациях у русских студентов выступает самообвинение, у китайцев – организация общественных действий; у армян, татар и турок – религиозная поддержка.
4. Мера дифференцированности и мера иерархичности концепта *Стресс* выступают в качестве факторов, обуславливающих особенности совладания у студентов социо-гуманитарных специальностей. Концепт *Стресс*, построенный в сенсорной и эмоционально-оценочной модальностях, соотносится с субъектными стратегиями совладания (решение проблемы, работа/достижение). Пространственно-временная модальность концепта *Стресс* сопряжена со стратегиями непродуктивного стиля (разрядка, беспокойство, самообвинение, активный отдых).

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении раскрывается основной замысел исследования и его теоретико-методологические основы; показана актуальность изучаемой темы; определены объект и предмет; сформулированы цели, задачи и гипотезы исследования; аргументируется научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы; приводятся основные положения, выносимые на защиту.

Глава 1.

Концептуализация стресса

в структуре ментального опыта субъекта совладания

Раздел 1.1 «Теоретическая разработанность проблемы концептуализации стресса в психологии» посвящен анализу конструкта *ментальный опыт* (1.1.1.) и процесса концептуализации стресса как психологической предпосылки преодоления стрессовых ситуаций (1.1.2.).

В параграфе 1.1.1 «**Теоретический анализ конструкта «ментальный опыт» в связи с проблемой концептуализации стрессовой ситуации»** рассмотрено понятие *опыт* и его виды в философских (Аристотель, Кант, Гегель, В.А. Лекторский) и психологических концепциях (И.О. Александров, Е.В. Волкова, Е.И. Горбачева, Г.Л. Тульчинский). Подчеркивается наличие не только фиксированных (усвоенных в прошлом), а также оперативных и потенциальных форм опыта. Представлена психологическая модель ментального опыта М.А. Холодной, в которой выделены уровни, формы, структуры. Рассматриваются понятия *ментальные структуры, ментальное пространство, ментальная репрезентации, репрезентативно-когнитивные психологические структуры, антиципирующая схема*. Описаны структурные, регулятивные и функциональные свойства ментальных структур (Е.В. Волкова, М.А. Холодная). Предложено понятие *ментальный опыт преодоления стрессовых ситуаций* как одного из видов ментального опыта субъекта, в основе которого – система индивидуальных психических структур, обуславливающих особенности выделения признаков стрессовой ситуации и порождение новой информации для регуляции жизнедеятельности.

Параграф 1.1.2. «Концептуализация стресса как психологическая предпосылка преодоления стрессовых ситуаций» посвящен историческому и современному рассмотрению феномена стресса, показана многоаспектность изучения его проявлений (причины, особенности состояния, последствия, процессуальные характеристики, способы управления). Выделены свойства, характеризующие концептуальные структуры ментального опыта преодоления стрессовых ситуаций (репрезентативность, многоаспектная гибкость, прогрессивное развитие, иерархическая организация, избирательная регуляция, неразрывная связанность, индивидуальная и культурная обусловленность). На основе анализа и синтеза теоретических разработок в области стресса, совладающего поведения, концептуализации и собственных эмпирических исследований предложена концептуальная модель ментального опыта преодоления стрессовых ситуаций, рассмотренная на трех уровнях – глобальном, базовом, детализированном.

Раздел 1.2. «Особенности организации концепта *Стресс* и совладающее поведение» посвящен обоснованию с позиций онтологической теории интеллекта и дифференционно-интеграционной теории развития особенностей организации концепта *Стресс* как носителя психических свойств субъекта, носителя свойств понятийного мышления и коррелята индивидуального опыта совладания со стрессовыми ситуациями. Раздел включает параграфы: «Организация концепта *Стресс* как основа конструктивно-преобразовательной активности субъекта совладания» (1.2.1.), «Содержание и иерархическая организация концепта *Стресс*» (1.2.2.), «Соотношение когнитивной оценки трудной (стрессовой) ситуации и стратегий совладания» (1.2.3.), «Мера

дифференцированности и иерархичности концепта *Стресс* как факторы совладающего поведения» (1.2.4.).

Параграф 1.2.1. «Организация концепта *Стресс* как основа конструктивно-преобразовательной активности субъекта совладания» рассматривает категорию субъекта в понимании разных авторов и такие его свойства как активность, интеграция, понимание мира, индивидуальная специфика, саморегуляция, зрелые формы поведения (Гегель, А.В. Брушлинский, И.Л. Джидарьян, Д.Н. Завалишина, В.В. Знаков, Д.А. Леонтьев, Е.А. Сергиенко). Показаны основные подходы к пониманию концептуальных структур (концептов): (1) концепт как носитель психических свойств субъекта (Н.И. Чуприкова, Е.В. Волкова); (2) концепт как психический носитель свойств понятийного мышления (Л.М. Веккер, М.А. Холодная); (3) концепт как имплицитное представление (З.Д. Попова, И.А. Стернин, С.Л. Рубинштейн, Н.В. Уфимцева). Описаны свойства концептуальных структур: репрезентативность, когнитивный состав, иерархичность, дифференцированность, активность, развитие. Показана мультипликативная природа концепта и его двойственная функция, состоящая в концептуализации происходящего и регуляции поведения (Волкова, 2018). Представлено понимание феномена концептуализации как процесса построения концепта «внутри» индивидуального ментального опыта и как «сгустка» культуры в сознании человека. Сформулировано, что качества субъекта совладания проявляются в организации концепта *Стресс* (мера дифференцированности, мера иерархичности) как основы конструктивно-преобразовательной активности субъекта, обуславливающей особенности выделения признаков в стрессовой ситуации, построения смысловой реальности и регуляции поведения в сложных жизненных обстоятельствах.

На основе теоретического анализа в параграфе 1.2.2. «Содержание и иерархическая организация концепта *Стресс*» операционализировано понятие *концепт Стресс* и обоснована структура исследования организации данного концепта. Концепт *Стресс* в психологическом понимании – это ментальная модель, отражающая представления индивида о причинах возникновения и развития стресса, его проявлениях, определяющая выбор стратегий совладания. В соответствии с фундаментальным положением об иерархической организации концептуальной структуры (Веккер, 2000; Волкова, 2008, 2014; Холодная, 2012, 2019) предложена модель уровневой организации концепта *Стресс* и выделены глобальный, базовый, интегрированный уровни (рис. 1).

Глобальный уровень

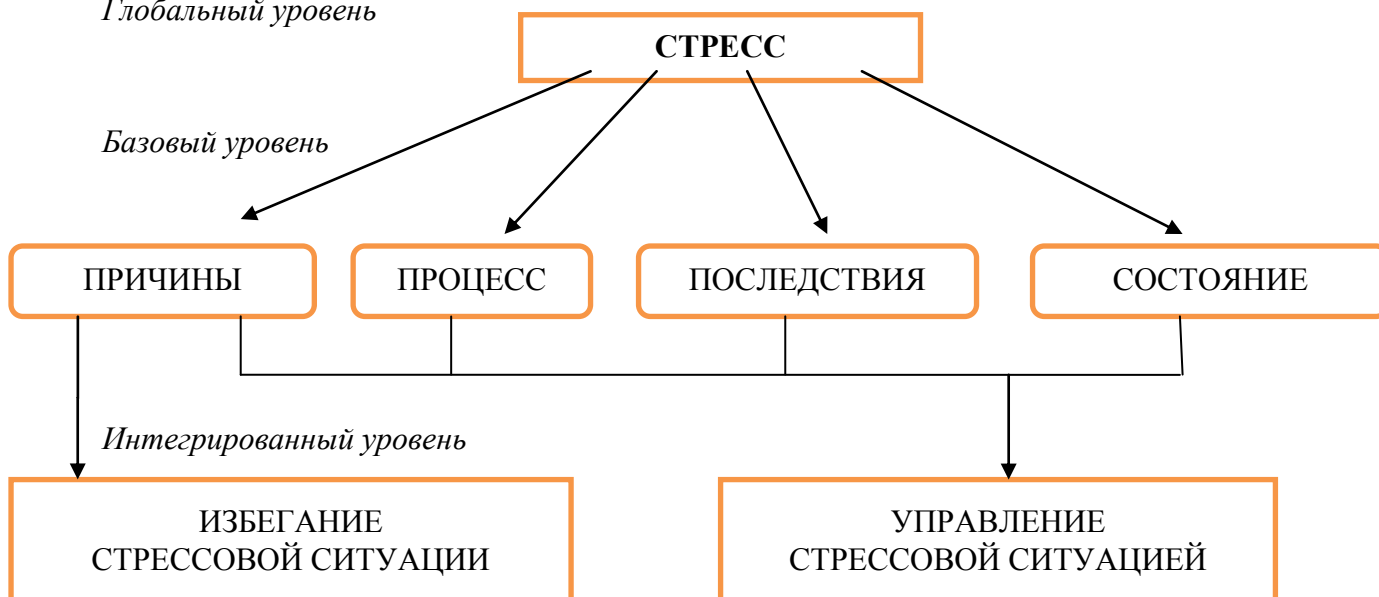


Рисунок 1. Уровневая организация концепта *Стресс*

На основе изучения отечественной и зарубежной литературы выделены содержательные категории концепта *Стресс*: *причины, состояние, последствия, процесс,*

управление. Структура уровневой организации концепта *Стресс* легла в основу диагностической процедуры исследования концептуализации стрессовых ситуаций у студентов разных этнокультурных групп.

В параграфе 1.2.3. «Соотношение когнитивной оценки трудной (стрессовой) ситуации и стратегий совладания» демонстрируются подходы выбора стратегий совладания от когнитивной оценки трудной ситуации (Е.С. Битюцкая, Р. Лазарус, К. Макгонигал, С. Хобфолл, М.А. Холодная). Показывается роль потери ценности и контроля в преодолении стрессовых ситуаций (Л.И. Анцыферова, Т.Л. Крюкова, С.К. Нартова-Бочавер). Рассмотрены особенности процесса концептуализации трудных ситуаций, определяются понятия мера иерархичности и мера дифференцированности концепта *Стресс*.

В параграфе 1.2.4. «Мера дифференцированности и иерархичности концепта *Стресс* как факторы совладающего поведения» показана ведущая роль вербально-смысловой регуляции поведения и деятельности (Е.В. Волкова, Л.С. Выготский, И.П. Павлов, Н.И. Чуприкова). Подчеркивается связь продуктивности совладания и сформированных концептуальных способностей (А.А. Алексапольский, С.А. Хазова, М.А. Холодная). На основе теоретического анализа соотносятся особенности совладания и концептуализации стрессовых ситуаций (обобщенные результаты - таблица 1).

Таблица 1.

Особенности совладающего поведения в зависимости от концептуализации стрессовых ситуаций

Аспекты концептуализации стрессовых ситуаций	Когнитивные ориентации	
	Управление	Избегание
<i>Содержательные переменные ситуации</i>		
Причины (источники изменений и воздействий)	Внимание и анализ элементов ситуации	Отрицание стрессора, отсутствие анализа
Состояние (сдвиг от нормального)	Повышение стрессовой симптоматики	Уменьшение стрессовой симптоматики
Последствия (отсроченные эффекты)	Долгосрочная перспектива, влияние на результат	Краткосрочная перспектива, отсроченность результата
Процесс (особенности протекания)	Контролируемость	Неконтролируемость
<i>Субъектные переменные</i>		
Личностный смысл	Персональная ответственность, мотивация на разрешение ситуации	Отказ от ответственности, мотивация избегания
ИмPLICITная установка на стресс	Позитивная	Негативная
Стиль поведения	Активное взаимодействие со стрессовой ситуацией	Отвлечение от ситуации

Раздел 1.3. «Роль этнокультурной группы в концептуализации стрессовых ситуаций» рассматривает феномены этноса и культуры (1.4.1.), представляет анализ интерпретаций стресса в разных языках (1.4.2.), описывает сравнение этнокультурных групп через культурные синдромы Г. Хофстеде и психологические переменные (1.4.3.), показывает результаты эмпирических исследований психологического стресса и копинг-стратегий у молодежи разных этнокультурных групп (1.4.4.).

В параграфе 1.3.1. «Понятие этнокультурной группы» рассматриваются подходы к понятиям *этнос* и *культура*, формулируется понятие *этнокультурная группа*. Под этносом понимается группа людей (Л.Г. Почебут, Т.Г. Стефаненко); одним из этнодифференцирующих признаков выступает культура. Показаны классические теории (Л.С. Выготский, С.Л. Рубинштейн) и современные концепции культуры (Ю.И. Александров со соавтр., Д.А. Леонтьев, Д. Мацумото, Г.Х. Триандис, Г. Хофстеде). На основе теоретического анализа сформулировано понятие *этнокультурная группа* - коллектив людей, воспроизводящий из поколения в поколение уникальную информационную систему и на основе которой происходит обучение адаптивным паттернам поведения.

В параграфе 1.3.2. «Интерпретации стресса в разных этнокультурных группах» на основе анализа дефиниций *СТРЕСС* и *НАПРЯЖЕННОСТЬ* показано общее в

интерпретации стресса – фиксация факторов развития и проявлений состояния. Ключевой признак стресса – *напряженный* - представлен в концептах всех исследуемых языковых культур. Выявлены следующие различия: признак *нервный* отражен в русском, татарском, турецком концептах *Стресс*; признак межличностных отношений – в четырех языках (искл. русский язык). Концепт *Стресс* в татарском и китайском языках содержит информацию об управлении трудными ситуациями; в современных словарях армянского языка стресс трактуется как психологический термин.

Таблица 2.

**Признаки и содержательные категории,
отраженные в дефинициях *Стресс* в разных языках**

Языки	Признаки	Содержательные категории
Русский	Напряженный, сильный, нервный, беспокойный, неблагоприятный, активный	Причины Состояние
Армянский	Напряженный, давящий, беспокойный, сосредоточенный	Причины Состояние
Татарский	Напряженный, нервный, сложный	Причины Состояние Управление
Турецкий	Напряженный, нервный (нервозный), волнительный, беспокойный	Причины Состояние Последствия
Китайский	Напряженный, взволнованный, возбужденный, давящий, общественный, готовый, сосредоточенный, трудный	Причины Состояние Управление

Параграф 1.3.3. «Сравнение исследуемых этнокультурных групп» демонстрирует анализ культур России, Турции, Китая по параметрической модели Г. Хофстеде и подчеркивается специфика восприятия пространства/времени у представителей разных этнокультурных групп. Анализ культурных синдромов показал сдвиги русской культуры в сторону индивидуализма (Крюкова, Гущина, 2015; Леонтьев, 2009; Почебут, Мейжис, 2010), более выраженный коллективизм в турецкой и китайской культурах (Спешнев, 2014; Стефаненко, 2009; Хофстеде; Hui, Triandis, 2015). Избегание неопределенности выражено в русской и турецкой культурах. Подчеркнута высокая образность иероглифической письменности как визуального способа переработки информации. Русские, турки и китайцы характеризуются горизонтальным восприятием пространства (Напольнова, 2010; Тань, 2004; Яковлева, 1994). Турки ориентированы на будущее, китайцы – на прошлое, армяне – избегают воспоминаний о прошлом.

В параграфе 1.3.4. «Представления о стрессе и особенности совладания у молодых представителей разных этнокультурных групп» анализируются результаты эмпирических исследований, в которых показано предпочтение социального совладания представителями коллективистических культур. На основе анализа эмпирических исследований отмечены специфические условия формирования психологического стресса у студентов разных этнокультурных групп: российские студенты испытывают повышенное напряжение из-за общего контекста жизнедеятельности; армяне – травматических событий прошлого и нестабильности в настоящем; турки – по причине экзаменационной успешности, китайцы – из-за высокой конкуренции в обществе и родительской опеки. Русская молодежь демонстрирует широкий репертуар совладающего поведения (6-факторное решение по методике Э. Фрайденберг, Р. Льюиса), отличается более выраженным самообвинением в стрессовых ситуациях по сравнению с молодежью из других этнокультурных групп. Русские студенты характеризуются продуктивным совладанием по сравнению с армянами, меньшей религиозностью – по сравнению с татарами, большей эмоциональностью – по сравнению с китайцами.

Глава 2.

Организация эмпирического исследования концепта *Стресс* и стратегий совладания у студентов социо-гуманитарных специальностей разных этнокультурных групп

Описывается организация, дизайн исследования, выборка, диагностическая процедура, методы статистической обработки данных.

В разделе 2.1. «Организация исследования» описаны единые требования к условиям организации исследования и подбору респондентов, представлен состав участников исследования по этнокультурной принадлежности и учебно-профессиональной специализации. Тексты заданий, предъявляемые студентам разных этнокультурных групп, были лингвистически эквивалентны – респонденты отвечали на родном языке. Стимульный материал подготовлен с помощью процедуры двойного перевода с привлечением экспертов-лингвистов, носителей языка и специалистов в области исследования. Этнокультурная принадлежность определялась на основе этнической идентификации испытуемого. Уравнивание этнокультурных групп осуществлялось по возрасту, профилю и курсу обучения. Девушки чаще выбирают социо-гуманитарный профиль обучения (искл. турки, китайцы – юноши). Дизайн исследования представлен на рис. 2.



Рисунок 2. Дизайн исследования

Диагностика первокурсников проходила в начале учебного года (сентябрь, октябрь); в день тестирования отсутствовали контрольные работы у студентов. Русские, татары и китайцы опрашивались в России, турки – в Турции, армяне – в Армении.

В разделе 2.2. «Психометрическая проверка методик на кросс-культурной выборке и статистическое обеспечение исследования» рассматриваются особенности подготовки инструментария и данных: привлечение экспертов для двойного перевода,

подготовка стандартных форм, процедура процентильной стандартизации для преобразования «сырых» баллов в шкалу стенов; обосновываются методы статистической обработки данных. В подготовке психодиагностического комплекса участвовали 14 экспертов: лингвисты-востоковеды (китаисты, туркологи, арменоведы), филологи, специалисты в области психологии стресса и совладающего поведения и носители языка.

В разделе 2.3 «Методы оценки особенностей организации концепта *Стресс*» описываются ассоциативный эксперимент и визуальный портрет концепта *Стресс*. Представлен план анализа ментального опыта преодоления стрессовых ситуаций (2.3.1.) и особенностей организации концепта *Стресс* (2.3.2., 2.3.3.). Показаны результаты экспертной работы: выделены признаки, релевантные содержательным категориям и модальностям концепта *Стресс* (≥ 75 % согласованности среди экспертов).

В параграфе 2.3.1. «Оценка ментального опыта преодоления стрессовых ситуаций» рассматриваются показатели ментального опыта преодоления стрессовых ситуаций: имплицитное представление о стрессе (первая самая сильная реакция) и модальности (сенсорная, эмоционально-оценочная, пространственно-временная).

Параграфы «Оценка меры дифференцированности концепта *Стресс*» (2.3.2) и «Оценка меры иерархичности концепта *Стресс*» (2.3.3.) включают критерии определения данных показателей концепта. Содержательная дифференцированность концепта *Стресс* проявляется в категориях *причины, состояние, последствия, процесс, управление*; иерархичность концепта *Стресс* – в вербальном и визуальном компонентах.

Раздел 2.4 «Методы оценки стратегий совладающего поведения у студентов» показывает структуру методики «Юношеская копинг-шкала» (общая форма)¹, приводятся результаты проверки надежности (α Кронбаха). Представлен альтернативный подход к классификации копинг-стратегий, рассматривающий совладание в терминах концептуализации стрессовых ситуаций и выделяющий субъектные/внесубъектные стратегии.

Глава 3.

Эмпирическое исследование организации концепта *Стресс* и совладающего поведения у студентов социо-гуманитарных специальностей разных этнокультурных групп

Раздел 3.1. «Особенности концептуализации стрессовых ситуаций у студентов» посвящен исследованию особенностей ментального опыта преодоления стрессовых ситуаций (3.1.1), анализу выраженности модальностей концепта *Стресс* (3.1.2), оценке меры дифференцированности (3.1.3) и меры иерархичности (3.1.4) концепта *Стресс*.

Параграф 3.1.1. «Особенности ментального опыта преодоления стрессовых ситуаций у студентов»: ² качественный анализ вербального и визуального компонентов ментального опыта преодоления стрессовых ситуаций у студентов социо-гуманитарных специальностей разных этнокультурных групп выявил, что общий признак в представлениях о стрессе у студентов – *напряженный* (искл. татар – *нервный*). Русские и армянские студенты отличались высокой дифференциацией признаков и высокой детализацией образов стресса в ментальном опыте преодоления стрессовых ситуаций: они понимали под стрессом нервное напряжение в течение длительного времени. Армяне подчеркивали глобальные травматические события, вызывающие потерю близких людей и изменение привычного образа жизни; русские – разнообразные проявления стресса и способы его преодоления. Ментальный опыт совладания со стрессовыми ситуациями у татар характеризовался высокой вариативностью и низкой детализацией образов стресса (повседневные трудности, негативные эмоции, изоляция от других людей) и быстротой

¹ М.А. Холодная с соавторами полагают, что содержание шкалы *Spiritual Support* в большей мере соответствует термину *Религиозная поддержка* (Холодная и др., 2007).

² Результаты исследования отражены в статье: Куваева И.О., Ачан Н.М., Лозовская К.Б. Представления о стрессе у представителей разных культур // Вопросы психологии. 2017. № 1. С. 68-81.

протекания стрессовых ситуаций. Ментальные репрезентации стресса у турецких и китайских студентов отличались низкой дифференцированностью, малой вариативностью и низкой детализацией образов. Специфика ментального опыта преодоления стрессовых ситуаций у китайцев проявлялась в символичности и метафоричности, фиксации обобщенных признаков стресса и быстрого реагирования на внезапность возникновения стрессовых ситуаций; у турок – в конкретно-специфической концептуализации в виде экзаменационной напряженности и тревоги за будущее. Полученные данные соответствуют результатам, представленным в параграфе 1.3.2.

В параграфе 3.1.2. «Выраженность модальностей концепта *Стресс* у студентов разных этнокультурных групп»³ продемонстрировано преобладание эмоционально-оценочных признаков над сенсорными и пространственно-временными в структуре концепта *Стресс*. Подобное соотношение признаков выявлено в концептах *Работа* и *Семья* (Dudnikova T., 2019; Volkova N., 2019), в концепте *Стресс* у операторов контакт-центров и производственных рабочих (Куваева, 2018, 2020). Построение представлений о стрессовых ситуациях через эмоционально-оценочные элементы свидетельствует о малой дифференцированности субъективного опыта (в терминах Ю.И. Александрова с соавт., 2009), однако насыщенность концептуальных структур подобной информацией, как отмечали Л.М. Веккер и М.А. Холодная, «подпитывает энергетический тонус концепта» и становится основой для формирования его зрелой формы. Показано, что мера иерархичности вербального и визуального компонентов концепта *Стресс* различаются: выявлена большая выраженность визуального компонента по сравнению с вербальным. Согласно Л.М. Веккеру, визуальная составляющая концепта содержит многообразие признаков разных уровней, но образ «уплощает» их на один уровень.

Показаны различия в выраженности сенсорных, эмоционально-оценочных и пространственно-временных модальностей концепта *Стресс* у студентов разных этнокультурных групп (рис. 3).

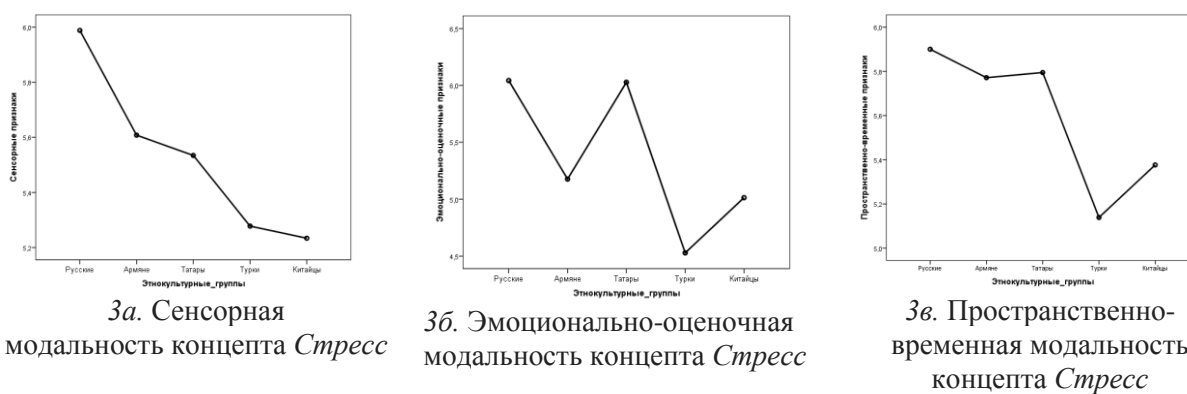


Рисунок 3. Графики выраженности модальностей концепта *Стресс* у студентов социо-гуманитарных специальностей разных этнокультурных групп

Результаты сравнительного анализа выраженности модальностей концепта *Стресс* свидетельствуют о детальном и разнообразном признаковом составе концепта у русских студентов, менее детальном и разнообразном – у студентов из Турции и Китая. Данный факт, вероятно, обусловлен особенностями языковых систем (Китай – иероглифическая письменность, Турция – небольшое количество прилагательных в языке). Концепт *Стресс* у армянских студентов в большей мере построен через пространственно-временные и сенсорные признаки (рис. 3а, рис. 3в). Студенты из Татарстана, как и русские респонденты, отражали преимущественно эмоционально-оценочные характеристики

³ Результаты исследования отражены в статье: Волкова Е.В., Куваева И.О. Кросс-культурные особенности организации концепта «стресс» и стратегий совладания у молодых представителей разных культур // Мир психологии. 2019. № 4. С. 137 – 151.

стресса (рис. 3б), в меньшей мере – сенсорные ощущения. У турецких студентов в организации концепта *Стресс* доминировали сенсорные признаки. У респондентов из Китая, как и у студентов из Армении, преобладали пространственно-временные характеристики стресса, но их выраженность значительно ниже.

В параграфе 3.1.3. «Мера дифференцированности концепта *Стресс* у студентов разных этнокультурных групп»⁴ отображены результаты оценки эффектов влияния (в статистическом смысле: общее линейное моделирование, одномерный подход) межгрупповых факторов (этнокультурная группа, пол, специальность и их взаимодействие) на зависимую переменную – меру дифференцированности концепта *Стресс*.

Таблица 3.

**Оценка эффектов межгрупповых факторов
(зависимая переменная – мера дифференцированности концепта *Стресс*)**

Источник	Сумма квадратов типа III	ст.св.	Средний квадрат	F	p
Скорректированная модель	219.805	11	19.982	5.590	0.000
Свободный член	9790.519	1	9790.519	2738.910	0.000
Пол	7.027	1	7.027	1.966	0.161
Этнокультурная группа	133.552	4	33.388	9.340	0.000
Специальность	3.199	1	3.199	0.895	0.344
Пол * культура	14.728	4	3.682	1.030	0.391
Пол * специальность	3.977	1	3.977	1.113	0.292
Этнокультурная группа * специальность	0.000	0			
Пол * этнокультурная группа * специальность	0.000	0			
ошибка	2473.626	692	3.575		
Всего	24744.000	704			
Скорректированный итог	2693.432	703			

Согласно данным, представленным в Таблице 3, получены следующие результаты:

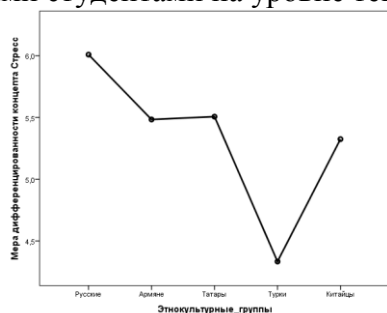
- Независимый фактор *Этнокультурная группа* оказывает достоверное влияние на распределение показателя Мера дифференцированности концепта *Стресс* (средние значения для русских, армян, татар, турок и китайцев составили соответственно 5.80; 5.12; 5.55; 4.32 и 5.33, F=9.340, p=0.000).
- Независимый фактор *Пол* не оказывает достоверного влияния на распределение показателя Мера дифференцированности концепта *Стресс* (средние значения для мужчин и женщин составили соответственно 5.20 и 5.49; F=1.966, p=0.161).
- Независимый фактор *Специальность* не оказывает достоверного влияния на распределение показателя Мера дифференцированности концепта *Стресс* (средние значения для социологов, филологов и лингвистов составили 4.69; 4.65 и 4.54 соответственно, F=9.340, p=0.344).
- Статистически достоверные взаимодействия между независимыми факторами *Этнокультурная группа*, *Пол* и *Специальность* не выявлены (p>0.050).

Попарные сравнения (с поправкой Бонферонни) выявили, что у русских студентов показатель Мера дифференцированности концепта *Стресс* являлся более высоким (рис.

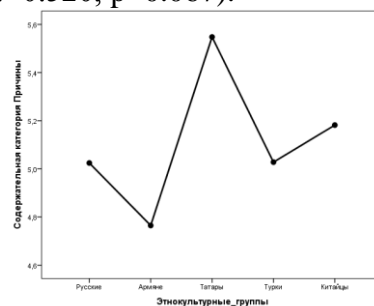
⁴ Результаты исследования отражены в статье: Волкова Е.В., Куваева И.О. Мера дифференцированности концепта *Стресс* как фактор совладающего поведения субъекта: кросс-культурный подход // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2020. Т. 26, № 3. С. 104-112.

4а) по сравнению с данным показателем у армян ($t_{рус.-арм.}=0.530$, $p=0.046$), турок ($t_{рус.-тур.}=1.68$, $p=0.000$) и китайцев ($t_{рус.-кит.}=0.680$, $p=0.044$). У турецких студентов концепт *Стресс* характеризовался меньшей содержательной разработанностью по сравнению с концептом *Стресс* у армян ($t_{арм.-тур.}=1.15$, $p=0.000$), татар ($t_{тат.-тур.}=1.17$, $p=0.002$) и китайцев ($t_{тур.-кит.}=0.99$, $p=0.014$).

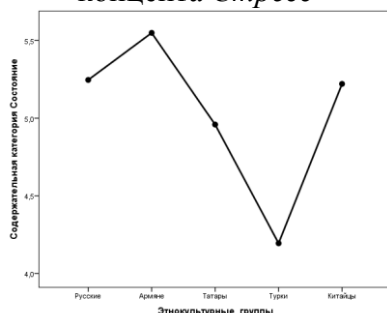
Анализ множественных сравнений (критерий Шеффе) показал, что концептуализация стрессовых ситуаций в терминах причин достоверно чаще реализуется у татар (рис. 4б); в признаках последствий стресса – у русских, армян и татар (рис. 4д); признаках состояния – у русских, армян и китайцев (рис. 4в); в признаках управления стрессовыми ситуациями – у русских и китайских студентов (рис. 4з). Различия в выраженности содержательной категории *Процесс* (рис. 4в) выявлены между русскими и турецкими студентами на уровне тенденции ($t_{рус.-тур.}=0.520$, $p=0.067$).



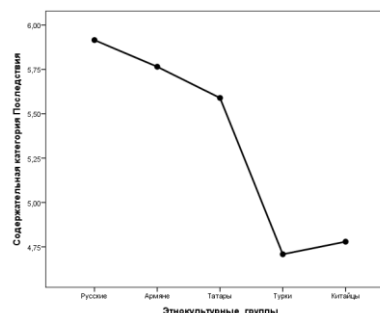
4а. Показатели меры дифференцированности концепта *Стресс*



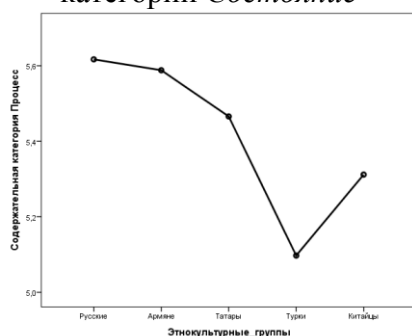
4б. Выраженность содержательной категории *Причины*



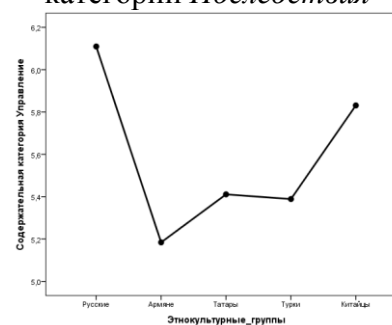
4в. Выраженность содержательной категории *Состояние*



4д. Выраженность содержательной категории *Последствия*



4е. Выраженность содержательной категории *Процесс*



4з. Выраженность содержательной категории *Управление*

Рисунок 4. Выраженность меры дифференцированности концепта *Стресс* и содержательных категорий у студентов социо-гуманитарных специальностей разных этнокультурных групп

В параграфе 3.1.4. «Мера иерархичности концепта *Стресс* у студентов социо-гуманитарных специальностей разных этнокультурных групп»⁵ представлены результаты непараметрического анализа, свидетельствующие о том, что мера иерархичности концепта *Стресс* (вербальный компонент) значимо сопряжена с этнокультурной принадлежностью студентов ($X^2=94.289$, $p=0.000$); однако в отношении меры иерархичности визуального компонента концепта *Стресс* подобной сопряженности обнаружить не удалось.

Показано (рис. 5), что вербальная иерархичность концепта *Стресс* у русских студентов достоверно выше по сравнению с респондентами из других этнокультурных групп: армянами ($U=14649.00$, $p=0.000$), татарами ($U=6757.50$, $p=0.000$), турками ($U=9610.50$, $p=0.008$), китайцами ($U=10797.50$, $p=0.034$). Показатели Мера иерархичности концепта *Стресс* (вербальный компонент) оказались одинаковыми в группах армян и татар ($U=5197$, $p=0.147$), турок и китайцев ($U=2639.50$, $p=0.586$). Отсутствие достоверных различий свидетельствует об одинаковой сложности семантического поля у сравниваемых групп. Мера иерархичности вербального компонента концепта *Стресс* у турок и китайцев достоверно выше, чем у армян и татар ($U_{арм.-тур.}=3949.00$, $p=0.000$; $U_{арм.-кит.}=3958.00$, $p=0.000$; $U_{атм.-тур.}=13998.00$, $p=0.048$; $U_{атм.-кит.}=1828.50$, $p=0.000$).

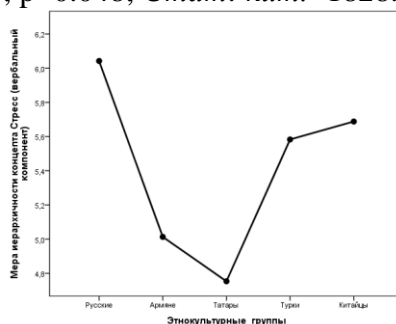


Рисунок 5. Мера иерархичности (вербальный компонент) концепта *Стресс* у студентов социо-гуманитарных специальностей разных этнокультурных групп

Полученные результаты демонстрируют, что среди русских студентов встречаются респонденты с низкой, средней и высокой иерархичностью вербального компонента концепта *Стресс*. Армяне и татары характеризуются низкой (видовые признаки) мерой иерархичности концепта *Стресс*. Студенты из Турции и Китая демонстрируют как низкую (видовые признаки), так и среднюю (сочетание видовых и родовых признаков) вербальную иерархичность концепта *Стресс*.

Исследование соотношения визуального и вербального компонентов иерархичности концепта *Стресс* на студенческой выборке показало среднюю иерархичность образов (признаки состояния в стрессовой ситуации) и низкую вербальную иерархичность (видовые признаки).

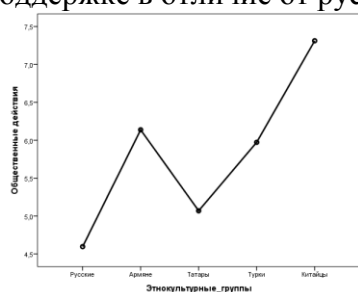
Раздел 3.2. «Особенности совладающего поведения у студентов социо-гуманитарных специальностей разных этнокультурных групп» посвящен анализу структуры совладающего поведения у студентов социо-гуманитарных специальностей (3.2.1.) и выявлению специфики совладания в разных этнокультурных группах (3.2.2.).

В параграфе 3.2.1. «Структура совладающего поведения у студентов социо-гуманитарных специальностей» представлены факторная и кластерная структуры, которые дают одно решение (3 фактора и 3 кластера). Выделенные структуры содержательно совпадают с классификацией стилей совладания по Э. Фрайденберг и Р. Льюису.

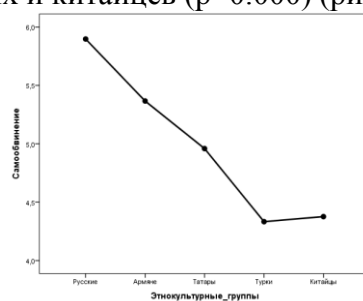
⁵ Для изучения сопряженности показателей Этнокультурная группа и Мера иерархичности концепта *Стресс* применялся непараметрический анализ данных (критерий Краскала-Уоллиса), поскольку критерий Бокса на эквивалентность ковариационных матриц и критерий Ливиня равенства дисперсий ошибок указывали на непригодность полученных данных для общего линейного моделирования (ОЛМ).

В параграфе 3.2.2. «Особенности совладания у студентов социо-гуманитарных специальностей разных этнокультурных групп» выделены общие и специфические стратегии совладания у респондентов разных групп. Согласно множественным сравнениям (кр. Шеффе), достоверных различий не выявлено по индивидуальным проблемно-ориентированным стратегиям (*Решение проблемы, Работа/достижение*) и стратегиям отдыха (*Активный отдых, Отвлечение*) ($p > 0.05$).

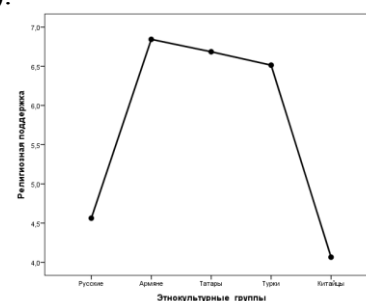
Достоверные различия свидетельствуют, что китайские студенты отличаются выраженным коллективизмом: в стрессовых ситуациях они организуют общественные действия ($p = 0.000$; рис. 6а) и ищут дружескую поддержку (по сравнению с русскими, $p = 0.015$). Социально-ориентированная направленность совладания у студентов-татар заключается в профессиональной помощи ($p = 0.000$) и социальной поддержке (по сравнению с армянами, $p = 0.031$). Ключевой стратегией у русских студентов (рис. 6б) является *Самообвинение* ($p \leq 0.004$), что, на наш взгляд, выступает продуктивной стратегией и рассматривается как источник духовного обновления (согласно Ф. Достоевскому). У русских, армян и татар отмечается повышенное беспокойство по сравнению с турками и китайцами ($p = 0.000$). Получены данные о том, что в стрессовых ситуациях студенты из Армении, Турции и Татарстана нуждаются в религиозной поддержке в отличие от русских и китайцев ($p = 0.000$) (рис. 6в).



6а. Стратегия
Общественные действия



6б. Стратегия
Самообвинение



6в. Стратегия
Религиозная поддержка

Рисунок 6. Специфика совладания у студентов разных этнокультурных групп

Раздел 3.3. «Особенности концептуализации стрессовых ситуаций как фактора совладающего поведения у студентов социо-гуманитарных специальностей разных этнокультурных групп» описывает типы взаимосвязей между модальностями концепта *Стресс* и стратегиями совладания (3.3.1), особенности совладания в зависимости от меры дифференцированности ментального опыта преодоления стрессовых ситуаций (3.3.2), особенности изменения показателей стратегий совладания в зависимости от градаций показателей Мера дифференцированности концепта *Стресс* и Мера иерархичности концепта *Стресс* (параграфы 3.3.3. и 3.3.4. соответственно). Термин *влияние* используется в статистическом смысле.

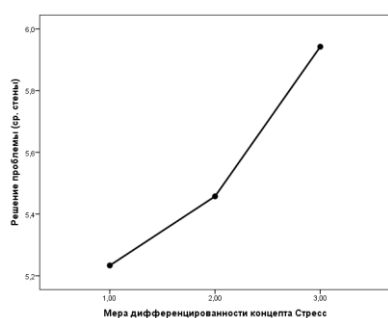
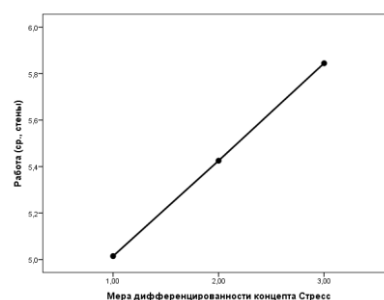
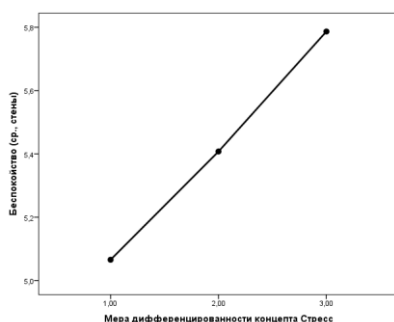
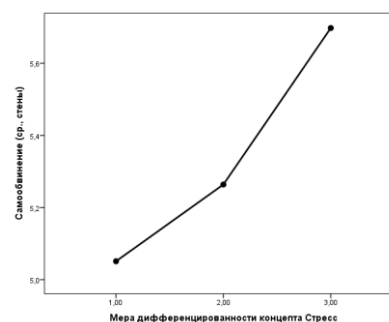
В параграфе 3.3.1. «Типы взаимосвязей между модальностями концепта *Стресс* и стратегиями совладания»⁶ представлены линейные (возрастающие, убывающие), перевернутые U-образные и скачкообразные зависимости между исследуемыми переменными.

В параграфе 3.3.2. «Особенности совладания в зависимости от меры дифференцированности ментального опыта преодоления стрессовых ситуаций» показаны результаты процедуры иерархической кластеризации (Method Ward). Согласно полученным данным, выделяются 3 группы респондентов: (1) студенты с дифференцированным ментальным опытом преодоления стрессовых ситуаций, (2) студенты с недифференцированным ментальным опытом, (3) студенты с недостаточно

⁶ Результаты исследования отражены в статье: Волкова Е.В., Куваева И.О. Кросс-культурные особенности организации концепта «стресс» и стратегий совладания у молодых представителей разных культур // Мир психологии. 2019. № 4. С. 137 – 151.

дифференцированными ментальными репрезентациями стресса. Показано, что респонденты из первой группы проявляют зрелые формы совладания в терминах Е.А. Сергиенко (2008) и А.В. Либиной (2008), а именно: согласованное взаимодействие стратегий в структуре совладания. В то время как респонденты 2 и 3 группы склонны переключаться на активный отдых и религиозную поддержку, проявляя незрелое совладание.

В параграфе 3.3.3. «Мера дифференцированности концепта *Стресс* как фактор совладающего поведения»⁷ показано, что согласно многомерному критерию оценки факторного эффекта (След Пиллаи=0,979; $F=1793,956$; ст.св.=18; $p=0,000$) мера дифференцированности концепта *Стресс* (градации: низкая, средняя, высокая) оказывает главный эффект на изменение показателей стратегий совладания. Анализ критериев межгрупповых эффектов выявил, что независимая переменная Мера дифференцированности концепта *Стресс* оказывает значимый эффект на изменение таких стратегий совладания (зависимые переменные) как: *Решение проблемы* ($F=6.597$; $p=0.001$), *Работа/достижения* ($F=7.921$; $p=0.000$; рис. 7б), *Беспокойство* ($F=5.813$; $p=0.003$), *Принадлежность* ($F=3.408$; $p=0.034$), *Самообвинение* ($F=5.726$; $p=0.003$), *Религиозная поддержка* ($F=4.717$; $p=0.009$), *Профессиональная помощь* ($F=3.153$; $p=0.043$). Графики зависимости субъектных стратегий от меры дифференцированности концепта *Стресс* представлены на рис. 7: *Решение проблемы* (рис. 7а), *Работа/достижения* (рис. 7б), *Беспокойство* (рис. 7в), *Самообвинение* (рис. 7г).

7а. Стратегия *Решение проблемы*7б. Стратегия *Работа/достижения*7в. Стратегия *Беспокойство*7г. Стратегия *Самообвинение*

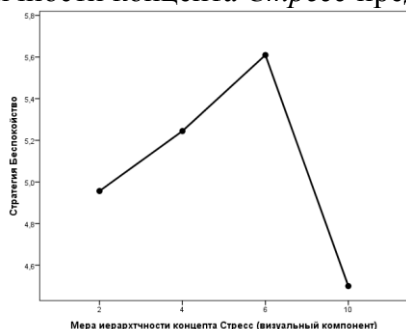
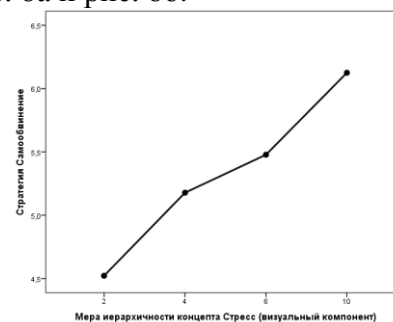
Градации меры дифференцированности концепта *Стресс*:

1 – низкая, 2 – средняя, 3 – высокая.

Рисунок 7. Востребованность субъектных стратегий в зависимости от меры дифференцированности концепта *Стресс*

⁷ Результаты исследования отражены в статье: Волкова Е.В., Куваева И.О. Мера дифференцированности концепта *Стресс* как фактор совладающего поведения субъекта: кросс-культурный подход // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2020. Т. 26, № 3. С. 104-112.

В параграфе 3.3.4. «Мера иерархичности концепта *Стресс* как фактор совладающего поведения» показано, согласно многомерному критерию оценки факторного эффекта (След Пиллаи=0.869; $F=251.250$; ст.св=18; $p=0.000$), что мера иерархичности визуального компонента концепта *Стресс* оказывает главный эффект на изменение показателей стратегий совладающего поведения. Анализ критериев межгрупповых эффектов выявил, что независимая переменная Мера иерархичности визуального компонента концепта *Стресс* оказывает значимый эффект на стратегии (зависимые переменные): *Беспокойство* ($F=2.801$; $p=0.039$), *Чудо* ($F=3.950$; $p=0.008$), *Общественные действия* ($F=4.042$; $p=0.007$), *Игнорирование* ($F=3.003$; $p=0.030$), *Самообвинение* ($F=3.130$; $p=0.025$), *Религиозная поддержка* ($F=4.747$; $p=0.003$). Графики зависимости субъектных стратегий *Беспокойство* и *Самообвинение* от меры визуальной иерархичности концепта *Стресс* представлены на рис. 8а и рис. 8б.

8а. Стратегия *Беспокойство*8б. Стратегия *Самообвинение*

Градации меры иерархичности концепта *Стресс*: 2 – отсутствие визуального прототипа концепта *Стресс*, 4 – фиксация внешних признаков стрессовой ситуации, 6 – фиксация признаков стрессового состояния, 10 – обобщенные модели стрессовых ситуаций

Рисунок 8. Востребованность субъектных стратегий совладания в зависимости от меры иерархичности концепта *Стресс* (визуальный компонент)

В рамках методологических основ исследования обсуждаются полученные результаты.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Разработана диагностическая процедура оценки ментального опыта преодоления стрессовых ситуаций, позволяющая выявить представления о стрессовых ситуациях и обозначить диапазон стратегий достижения адаптивных результатов в конкретной этнокультурной группе. Диагностика вербального и визуального компонентов ментального опыта преодоления стрессовых ситуаций направлена на оценку разных показателей организации концепта *Стресс* – мера дифференцированности и мера иерархичности, имплицитные представления о стрессе, выраженность модальностей (сенсорная, эмоционально-оценочная, пространственно-временная).

Представлено психологическое понимание концепта *Стресс* как ментальной модели, отражающей представления индивида о причинах возникновения и развития стресса и его проявлениях, обуславливающей выбор стратегий и поведение в стрессовых ситуациях. Интегрированный уровень организации концепта *Стресс* представлен стратегиями управления, которые в терминах концептуализации стрессовых ситуаций дифференцируются на субъектные и внесубъектные.

Получены результаты, свидетельствующие, что организация концепта *Стресс* сопряжена с выбором и особенностями взаимодействия стратегий в структуре совладания. Дифференцированность ментального опыта преодоления стрессовых ситуаций и концепта *Стресс* соотносятся с выбором субъектных стратегий совладания и их согласованным взаимодействием; недостаточная дифференциация признаков в ментальных репрезентациях стресса способствует выбору внесубъектных стратегий и демонстрации

несогласованного совладания. Повышение меры иерархичности концепта *Стресс* способствует увеличению персональной ответственности субъекта за стрессовую ситуацию и снижению беспокойства за ее последствия.

Показано влияние фактора этнокультурной принадлежности (в статистическом смысле) на процессы концептуализации стрессовых ситуаций – особенности построения концепта *Стресс* и регуляцию совладающего поведения. Исследование организации концепта *Стресс* у студентов разных этнокультурных групп показывает, что ментальные репрезентации стресса обусловлены как индивидуально-психологическим, так и социокультурным контекстом.

Предложенный подход позволил зафиксировать ментальные репрезентации стресса, охватывающие жизнь студента в определенной этнокультурной группе при преодолении стрессовых ситуаций.

В результате исследования соотношения организации концепта *Стресс* и стратегий совладающего поведения у студентов разных этнокультурных групп сформулированы

ВЫВОДЫ:

1. Русские студенты отличаются дифференцированным концептом *Стресс* и доминирующей субъектной стратегией *Самообвинение*.
2. Армяне репрезентируют глобальные травматичные события и повседневные трудности, при совладании с которыми демонстрируют широкий репертуар совладающего поведения и востребованность религиозной поддержки.
3. Студенты-татары фокусируются на признаках стрессового состояния и совладают с помощью социальной, профессиональной и религиозной видов поддержки.
4. Турецкие студенты демонстрируют конкретную концептуализацию стресса (контекст учебной деятельности) и поиск религиозной поддержки в стрессовых ситуациях.
5. Китайские студенты концептуализируют обобщенные признаки стресса и опираются на внесубъектные стратегии (*Друзья, Общественные действия*).
6. Особенности совладания сопряжены с ментальным опытом преодоления стрессовых ситуаций: у студентов с дифференцированным ментальным опытом преодоления стрессовых ситуаций проявляется согласованное взаимодействие стратегий совладания; студенты с недостаточно дифференцированным ментальным опытом преодоления стрессовых ситуаций отличаются несогласованным совладанием.
7. Дифференцированность концепта *Стресс* соотносится с усилением индивидуального проблемно-ориентированного совладания (*Решение проблемы, Работа/достижение*), повышением персональной ответственности и беспокойства за последствия стрессовых ситуаций.
8. Иерархичность концепта *Стресс* соотносится с усилением персональной ответственности и уменьшением беспокойства за последствия стрессовых ситуаций.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях автора:

- **Статьи в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК для публикации основных научных результатов диссертаций по специальности 19.00.13 - Психология развития, акмеология (психологические науки):**
 1. Куваева И.О., Сергеева А.О. Ресурсные функции совладающего поведения в зависимости от профессиональной специализации // Вестник Костромского государственного университета имени Н.А. Некрасова. № 2. Том 21. Серия «Педагогика. Психология. Социальная работа. Ювенология. Социокинетика». 2015. С. 102 – 106. (0.4 п.л., авторский вклад – 70 %).
 2. Куваева И.О., Ачан Н.М., Лозовская К.Б. Представления о стрессе у представителей разных культур // Вопросы психологии. № 1. 2017. С. 68-81. (1.1 п.л., авторский вклад – 60 %).

3. Куваева И.О. Взаимосвязь концепта «стресс» и копинг-стратегий у персонала контакт-центра // Вестник Костромского государственного университета имени Н.А. Некрасова. № 2. Том 21. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2018. № 4. С. 146 – 152. (0.6 п.л.).
4. Куваева И.О. Особенности организации концепта «стресс» у работников с разным уровнем профессионального стресса // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2020. Т. 26, № 1. С. 112–117. (0.5 п.л.).
5. Волкова Е.В., Куваева И.О. Мера дифференцированности концепта *Стресс* как фактор совладающего поведения субъекта: кросскультурный подход // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2020. № 3. (0.7 п.л., авторский вклад – 50 %).
 - **Публикации в журналах и изданиях, рекомендованных ВАК для публикаций основных научных результатов диссертаций по психологическим наукам:**
6. Куваева И.О., Саакян А.Р., Лямзин А.В. Преодоление стресса молодежью: кросскультурные особенности // Известия УРФУ. Сер. 1. Проблемы науки, образования и культуры. 2018. № 2. С. 82-89. (0.5 п.л., авторский вклад – 80 %).
7. Волкова Е.В., Куваева И.О. Кросс-культурные особенности организации концепта «стресс» и стратегий совладания у молодых представителей разных культур // Мир психологии. 2019. № 4. С. 137 – 151. (1 п.л., авторский вклад – 50 %).
 - **Публикации в сборниках научных трудов, материалов конференций:**
8. Куваева И.О. Взаимосвязь концепта стресс и стратегий совладания: кросскультурные различия // В сб. тезисов докладов Седьмой международной конференции по когнитивной науке. Светлогорск, 20-24 июня 2016 г. / Отв. ред. Ю.И. Александров, К.В. Анохин. - М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2016. С. 701-703. (0.1 п.л.).
9. Куваева И.О., Абитов И.Р. Учебно-профессиональные и национальные ресурсы преодоления трудных ситуаций // В сб. тезисов докладов Четвертой международной научной конференции «Психология стресса и совладающего поведения: ресурсы, здоровье, развитие»: в 2-х томах. Ответственные редакторы: Т.Л. Крюкова, М.В. Сапоровская, С.А. Хазова. – Кострома: Изд-во «Костромской государственной академии педагогических и социальных наук им. Н.А. Некрасова», 2016. С. 218-220. (0.3 п.л., авторский вклад – 80 %).
10. Куваева И.О. Кросскультурные различия преодоления стресса (на примере русских, турецких и китайских студентов) // Всероссийский форум молодых ученых: сборник материалов. – Екатеринбург: Изд-во Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина, 2017. С. 99-104. (0.3 п.л.).
11. Сергеева А.О., Куваева И.О. Копинг-стратегии у студентов юридического ВУЗа // Многомерность общества: человек в социальном взаимодействии: 1-й молодежный конвент / материалы международной студенческой конференции 28-29 апреля 2017 г. – Екатеринбург: Изд-во Ур. ун-та, 2017. С. 254 – 257. (0.1 п.л., авторский вклад – 60 %).
12. Kuvaeva I., Achan N., Lozovskaya K. University students: Connection between Representations of stress and Coping Strategies // Changing Societies and Personalities. 2017. Vol. 1. No. 3. Pp. 94-108. (0.8 п.л., авторский вклад – 70 %).
13. Куваева И.О., Сергеева А.О. Организация концепта «стресс» у студентов юридического ВУЗа // Многомерность общества: человек в социальном взаимодействии: 2-й молодежный конвент: материалы междунар. студ. конф. 29-31 марта 2018 г. - Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2018. С. 323-326. (0.2 п.л., авторский вклад – 50 %).
14. Kuvaeva I. The connection between representations of stress and coping strategies among youth // The Fifth International Luria Memorial Congress (Lurian Approach in International Psychological Science). 2018. Vol. 2018. Pp. 426-433. (0.8 п.л.).
15. Куваева И.О., Першина В. Э. Стратегии преодоления трудных ситуаций у студентов технических специальностей // Материалы международной студенческой конференции: Третий международный молодежный конвент «Многомерность общества: цифровой поворот в гуманитарном знании». – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2019. С. 725 – 728. (0.2 п.л., авторский вклад – 50 %).