

На правах рукописи

РЯЖКИН Александр Олегович

**ЗРЕЛОСТЬ
КАК ИНДИВИДУАЛЬНО-ЛИЧНОСТНЫЙ РЕСУРС
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СТАНОВЛЕНИЯ СТУДЕНТОВ**

Специальность 19.00.13 – Психология развития, акмеология

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата психологических наук

Челябинск – 2020

Работа выполнена на кафедре психологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Челябинский государственный университет»

Научный руководитель кандидат психологических наук, доцент,
Красник Вадим Семенович

Официальные
оппоненты **Куфтяк Елена Владимировна,**
доктор психологических наук, профессор,
профессор кафедры общей психологии
ФГБОУ ВО «Российская академия
народного хозяйства и государственной
службы при Президенте РФ»

Богданович Наталья Викторовна,
кандидат психологических наук, доцент
кафедры юридической психологии и права
ФГБОУ ВО «Московский государственный
психолого-педагогический университет»

Ведущая организация Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего
образования «Национальный
исследовательский Томский
государственный университет».

Защита диссертации состоится «17» декабря 2020 г. в 13:00 часов на заседании диссертационного совета Д 002.016.03 при Федеральном государственном бюджетном учреждении науки Институте психологии Российской академии наук по адресу: 129366, Москва, ул. Ярославская, д. 13, корп. 1.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке и на сайте www.ipras.ru.

Автореферат разослан «17» октября 2020 года.

Ученый секретарь диссертационного совета
Кандидат психологических наук



Е.А. Никитина

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Изучение процесса взаимодействия человека с окружающим миром является одним из приоритетных направлений исследований для современных психологических наук. Согласно представлениям отечественных психологов (К.А. Абульханова-Славская, А.В. Брушлинский, А.Н. Леонтьев, В.Д. Небылицын, С.Л. Рубинштейн и др.), функционирование человеческой психики неразрывно связано с активными взаимоотношениями человека с окружающей средой, в результате которых происходит взаимное воздействие: адаптируясь к окружению, индивид, в тоже время, оказывается вовлечен в его активное преобразование. Особое значение данная проблема приобретает в рамках психологии развития и смежных с нею дисциплин, т.к. в их контексте изучение процессов взаимодействия индивида и окружающего мира позволяет не только рассмотреть вопросы, связанные с закономерностями функционирования человеческой психики, но и выявить особенности её развития под воздействием средовых факторов.

Вместе с тем, в результате наличия индивидуальных различий в психике, у разных людей процесс взаимодействия с окружающим миром происходит по-разному, а уровень эффективности такого взаимодействия варьируется. Помимо этого, современный мир также предъявляет повышенные требования к социальным характеристикам личности (Д.В. Беспалов, В.И. Пищик и др.), что неизбежно приводит к осложнению процесса организации взаимоотношений с окружающей средой. В связи с этим в психологии возникает важная проблема определения механизмов взаимодействия человека с миром и выявления психических свойств, способствующих повышению эффективности данного процесса.

Особую актуальность данная проблема приобретает в контексте процесса профессионального становления на этапе обучения в вузе, т.к. период студенчества является одним из важнейших и комплексных в жизни человека. Происходящие изменения в ценностной сфере (Н.В. Богданович, В.А. Кениг и др.), процессы личностного (Е.А. Оленева и др.) и профессионального самоопределения (Н.С. Пряжников и др.), адаптация к новой социальной ситуации и новому социальному статусу (Э.Ф. Зеер и др.), и другие факторы, способствуют нарастанию напряжения при выстраивании взаимоотношений со средой и, как следствие, снижению уровня успешности профессионального становления. Для изучения данных процессов и предупреждения негативных последствий, необходимо выявить и дать определения тем свойствам личности, наличие которых будет способствовать достижению высоких результатов в период профессионального становления выступать его ресурсом.

В качестве одного из таких свойств выделяется психологическая категория «зрелость». Изучение этого феномена показало наличие

определенных признаков зрелой личности, способствующих эффективному достижению целей деятельности (Е.П. Ильин, Ф. Перлз, Е.А. Сергиенко, Н.Е. Харламенкова и др.), межличностному взаимодействию (Л.А. Головей, А.Л. Журавлев, Г. Оллпорт и др.) и построению взаимоотношений с другими людьми (Э. Фромм и др.). Понимаемый под зрелостью высокий уровень психологического, а не возрастного развития, рассматривается авторами как система свойств, наличие которых способствует гармоничной и результативной реализации собственных качеств личности во внешней деятельности при оптимальном расходовании личностных ресурсов. Наиболее полно механизм достижения зрелости раскрывается в контексте системно-субъектного подхода, где под зрелостью понимается континуум согласования направленности личности и интегративных возможностей субъекта (Е.А. Сергиенко). С точки зрения данного подхода, индивид, обладая зрелостью, реализует ту активность, которая, с одной стороны соответствует его возможностям как субъекта, с другой – его личностной направленности и жизненным смыслом. В результате, деятельность, в том числе и профессионально-познавательная, выполняется добровольно, не выступает как механизм адаптации к внешним воздействиям, а используется для достижения в ней максимально возможного результата (Е.А. Сергиенко).

Характеристика, отражающая добровольное выполнение необходимой деятельности, связывает категорию «зрелость» с нравственной сферой личности. Добровольное следование нравственным нормам как необходимая характеристика наличия нравственных ориентиров подтверждается многими авторами (Л.М. Архангельский, М.Н. Боровский, И.А. Зайцева, Н.Д. Зотов Х.Б. Радест и др.). Данное утверждение, а также то, что высокий уровень нравственности рассматривается как один из основных критериев зрелости (Я.А. Безродная, Л.А. Головей, В.И. Матис, Н.Е. Харламенкова, Е.Л. Холодцева и др.), делает возможным представить нравственные ориентиры как основу для возникновения зрелости.

Таким образом, наличие зрелости, на основе согласованных нравственных ориентиров, способствует не только результативности в реализуемой учебной деятельности студентов, но и выступает основой для высокого уровня развития в данной области, т. к. студент при достижении высоких результатов руководствуется не внешними стимулами, а собственной личностной направленностью. Исходя из этого, можно сделать вывод, что именно зрелость, в основе которой лежат компоненты нравственных ориентиров на уровне личности и субъекта, выступает ресурсом для достижения высокого уровня в процессе профессионального становления. Данный вид ресурса не относится лишь к категории личности

или субъекта, т. к. его активация возможна только при их согласованности, в результате чего можно заключить, что зрелость выступает в качестве индивидуально-личностного ресурса профессионального становления студентов в процессе обучения.

Исходя из вышесказанного, представляется необходимым исследовать природу взаимосвязи между зрелостью студентов и их профессиональным становлением для понимания того, какие именно компоненты зрелости способствуют достижению высокого уровня профессионального становления на этапе обучения в вузе.

Степень разработанности проблемы исследования

На сегодняшний день проблема зрелости в психологической науке активно изучается. Однако, несмотря на это, единый подход к пониманию данного феномена еще не выработан. Говоря о зрелости, авторы связывают её либо с процессом возрастного развития (Ж. Годфруа, В.Н. Коллоцкий, И.Ю. Кулагина и др.), либо подразумевают под ней достижение определенного уровня личностного развития, применяя термин «личностная зрелость» или «психологическая зрелость» (Л.А. Головей, Е.П. Ильин, А. Маслоу, Г. Оллпорт, Н.Е. Харламенкова и др.).

Рассматривая зрелость как показатель высокого уровня психологического развития, авторы связывают данное свойство с достижением большей эффективности во взаимодействии с окружающим миром и улучшением качества жизни индивида (Е. П. Ильин, А. Маслоу, Ф. Перлз, Э. Фромм, Н.Е. Харламенкова и др.).

В попытке выделить критерии зрелости, различными авторами приводится перечень качеств, присущих зрелой личности (О.Б. Дарвиш, Г. Оллпорт, А.А. Реан, Э. Фромм и др.), способствующих достижению зрелых отношений с миром и другими людьми.

Также существуют исследования, рассматривающие те сферы психики, на которые влияет наличие зрелости, в частности регулятивные способности субъекта (Е.А. Сергиенко, Н.Е. Харламенкова и др.).

Изучение зрелости способствует выявлению различных ее компонентов или аспектов. Авторы выделяют: социальную зрелость как согласование общественных требований и устремлений личности (А. Л. Журавлев, В.И. Матис, П.М. Якобсон и др.); Профессиональную зрелость, связанную с достижением вершины профессионального развития не только с операциональной (знания, умения, и навыки), но и с личностной точки зрения (В.А. Бодров, Е.А. Комаревцева, Е.Л. Холодцева и др.); Нравственную зрелость (И.Л. Булыгин и др.); Эмоциональную зрелость (Л.В. Шабанова, Л. В. Тарабакина и др.) и т.д. Достижение данных компонентов способствует наличию психологической зрелости как единой основы (Е.П. Ильин, Е.А. Сергиенко и др.).

Механизмы достижения зрелости наиболее полно описаны в

работах Е.А. Сергиенко, где данный феномен выступает процессуальной категорией, а ее достижение возможно при условии согласованности личностной направленности и субъектных возможностей. В этом случае наличие зрелости не связано с каким-либо конкретным возрастным этапом. При этом зрелость способствует достижению высокой результативности деятельности, т. к. проявление данного свойства связано с осуществлением зрелых форм поведения и соответствует стремлению сохранить человеком целостность субъекта и личности. (Е.А. Сергиенко, Н.Е. Харламенкова и др.).

Вместе с тем, на сегодняшний день еще не описаны те компоненты психики, которые могут выступать основой для достижения зрелости как континуума согласования личности и субъекта. Учитывая то, что многими авторами в качестве важнейшего критерия зрелости выделяется наличие сформированной нравственной сферы (Я.А. Безродная, Л.А. Головей, В.И. Матис, Г. Оллпорт, Г.С. Сухобская, Н.Е. Харламенкова, Е.Л. Холодцева и др.), в нашем исследовании основой наличия зрелости выступают нравственные ориентиры.

Проблема нравственных ориентиров нашла свое отражение в ряде работ (Л.Н. Антилогова, Н.Г. Брюхова, А.Н. Занковский, В. Франкл и др.). Одним из главных свойств нравственных ориентиров является согласованность личного представления о нравственном поведении и общественных норм морали. При отсутствии такой согласованности, при непринятии личностью нравственных норм невозможно говорить о нравственности как о ее качестве даже при внешней демонстрации нравственных поступков (Б.С. Братусь, А.Л. Журавлев, О.В. Коновалова, Н. В. Мельникова и др.). Другими словами, точка зрения психологов такова, что нельзя заставить человека быть нравственным. Соответственно, и наличие нравственных ориентиров возможно только при принятии личностью общественных норм и добровольной их реализации.

Категория ресурса также является одной из интенсивно изучаемых проблем в современной психологии. На основе работ Б.Г. Ананьева, В.П. Зинченко, С.Л. Рубинштейна и др. в психологии сформирован ресурсный подход, применяемый к различным направлениям психологических исследований. В частности, авторы выделяют ресурсы стрессоустойчивости (В.А. Бодров, Н.Е. Водопьянова, Т.Л. Крюкова, Е.В. Куфтяк и др.), адаптационные ресурсы (А.М. Богомолов, В.А. Толочек и др.), когнитивные ресурсы (В.Н. Дружинин, В.П. Зинченко, М.А. Холодная и др.), ресурсы развития личности (С.А. Дружилов, М.В. Хватова и др.). Поскольку зрелость непосредственно связана с построением организации взаимоотношений личности со средой, для нашего диссертационного исследования актуальны работы, рассматривающие ресурсы социального

взаимодействия (С.А. Калашникова, В.И. Моросанова, Е.А. Сергиенко и др.). Тем не менее единой концепции применения ресурсного подхода к данной проблеме не существует. Ряд авторов сосредоточен на изучении индивидуальных ресурсов регуляции поведения (Р. Баумейстер, Е.А. Сергиенко и др.), другие же – на ресурсах личности (С.А. Калашникова, С.Л. Соловьева и др.). Для решения данной проблемы в работе введена категория индивидуально-личностного ресурса, возникающего только в результате согласованности выполняемой деятельности с личностной направленностью. В таком случае деятельность осуществляется человеком добровольно, он видит в ней смысл, осознает ее ценность и стремится выполнить ее настолько успешно, насколько позволяют его возможности, субъектные особенности. В этом контексте категория индивидуально-личностного ресурса соответствует свойству «зрелость».

В свою очередь профессиональное становление широко изучено множеством авторов (Л.И. Анцыферова, В.А. Бодров, Е.А. Климов, Н.В. Козлова, А.Н. Леонтьев, Б.Ф. Ломов, В.Д. Шадриков и др.). Существуют различные точки зрения на факторы и закономерности профессионального становления, однако многими подчеркивается связь с общим развитием личности и индивидуально-психологическими особенностями человека (Л.И. Анцыферова, В.А. Бодров, Э.Ф. Зеер, Л.Н. Корнеева, Ю.П. Поваренков и др.). Предлагаются также различные периодизации профессионального становления (Э.Ф. Зеер, Е.А. Климов, Н.С. Пряжников и др.). Проблема изучения профессионального становления нашла широкое отражение в области акмеологии (А.А. Бодалев, А.А. Деркач, В.Г. Зазыкин и др.).

Вместе с тем нет общепринятой теории, рассматривающей закономерности, факторы и ресурсы профессионального становления.

Также для изучения нравственных ориентиров как основы индивидуально-личностного ресурса профессионального становления, стоит сказать о ряде исследований, рассматривающих взаимосвязь нравственной и профессиональной сфер (А.Н. Бражникова, А.А. Деркач, С.А. Дружилов, В.Г. Зазыкин, А.К. Маркова, Н.С. Пряжников и др.).

Нравственность в научной литературе рассматривается как свойство личности, приобретаемое в процессе усвоения культурно-исторического опыта и определяющее взгляд личности на то, как должно вести себя для сохранения общественного устройства (Ю.И. Александров, Б.С. Братусь, Л.С. Выготский, А.Л. Журавлев, А.Б. Купрейченко, С.Л. Рубинштейн и др.). В зарубежной психологии проблема нравственности также широко изучается (А. Бандура, Л. Колберг, А. Маслоу, К. Роджерс, З. Фрейд и др.). В трудах классических психологов нравственность рассматривается по-разному: в зависимости от подхода, разделяемого авторами, она изучается и как преграда для реализации активности личности (З. Фрейд и др.), и как

навык, вырабатывающийся при многократном повторении (Б. Скиннер и др.), и как характеристика, присущая всем людям (А. Маслоу и др.). Общепринятой является концепция развития нравственности Л. Колберга, получившая признание как в зарубежной, так и в отечественной психологии.

Основой взаимосвязи между нравственными ориентирами и профессиональным становлением выступает единство профессионального и личностного развития, т. к. оба типа развития представляют собой общественно обусловленные феномены. В основе взаимосвязи профессионального становления и нравственных ориентиров авторы видят в первую очередь ценностную сферу. Общие нравственные ценности и убеждения преломляются через призму той профессиональной деятельности, которой занимается человек (Е.П. Ермолаева, Л.М. Митина, Н.С. Пряжников и др.). Также существуют исследования, представляющие морально-нравственные ценности как ресурс в том случае, если они совпадают с общепринятыми этическими нормами (С.А. Дружилов и др.).

Вместе с тем нет исследований, рассматривающих связь профессионального становления и феномена зрелости. Также не существует эмпирической базы для обоснования нравственных ориентиров как основы зрелости. Изучая нравственные ориентиры, авторы в основном сосредотачиваются на личностных характеристиках, выраженных в ценностных ориентациях, упуская из внимания их субъектные характеристики, связанные с регуляцией поведения, а также процессы согласования личностных и субъектных компонентов. Не существует и эмпирического объяснения ресурсной роли зрелости и нравственной сферы как ее основы в процессе профессионального становления.

Теоретическая гипотеза. Зрелость служит индивидуально-личностным ресурсом профессионального становления студентов.

Цель диссертационного исследования: Изучение зрелости студентов как индивидуально-личностного ресурса профессионального становления.

Предмет диссертационного исследования: Зрелость как индивидуально-личностный ресурс профессионального становления студентов.

Объект диссертационного исследования: Зрелость в процессе профессионального становления студентов.

Гипотезы эмпирического исследования:

1. Студенты, находящиеся на разных курсах профессионального обучения и разной профессиональной направленности, имеют индивидуальные особенности в компонентах нравственных ориентиров.

2. В основе зрелости студентов лежат нравственные ориентиры,

компоненты которых коррелируют между собой на разных уровнях: на уровне личности, на уровне субъекта, между уровнями субъекта и личности, образуя фактор «Зрелость».

3. Зрелость студентов взаимосвязана со всеми показателями профессионального становления.

4. Уровень зрелости студентов статистически значимо различается соответственно уровню профессионального становления.

Задачи исследования:

1. В результате теоретического анализа категории «зрелость», выявить компоненты психики, лежащие в основе зрелости.

2. Проанализировать проблему профессионального становления студентов и выделить показатели профессионального становления, подлежащие эмпирическому изучению на этапе обучения в вузе.

3. Выявить индивидуальные особенности нравственных ориентиров, как основы зрелости разных категорий студентов.

4. Выявить взаимосвязи между личностным и субъектным компонентами нравственных ориентиров, характеризующие зрелость студентов.

5. Выявить характер связи между зрелостью студентов и показателями профессионального становления.

6. Теоретически обосновать и эмпирически подтвердить, что зрелость является индивидуально-личностным ресурсом профессионального становления студентов.

Теоретико-методологическим основанием исследования являются общие методологические принципы психологии: системности, субъекта, развития.

Теоретической основой изучения зрелости студентов выступают положения системно-субъектного подхода (Е.А. Сергиенко), рассматривающего зрелость как процессуальную категорию, способную возникнуть на любом этапе развития человека. При изучении нравственных ориентиров как основы для возникновения зрелости применялась теория ценностных ориентаций Л.Н. Антиловой и гипотеза контроля поведения Е.А. Сергиенко.

Теоретической основой изучения профессионального становления студентов выступает направление отечественной психологии, изучающее профессиональное становление как форму профессионального развития, которое в качестве объекта развития рассматривает личность. Данное направление широко рассматривает процесс профессионального развития и включает в него период от начала формирования профессиональных намерений и заканчивая уходом из профессиональной жизни (Э.Ф. Зеер, Е.А. Климов, Л.Н. Корнеева, Ю.П. Поваренков, Н.С. Пряжников, Э.Э. Сыманюк и др.). При выделении эмпирических критериев

профессионального становления теоретической основой выступила концепция Л.Е. Шубиной, выделившей показатели успешного профессионального становления в рамках учебно-познавательной деятельности.

Эмпирическая база исследования. Эмпирическое исследование было проведено на базе ряда высших учебных заведений Челябинской и Курганской областей. Исследование проводилось с 2015 по 2018 годы. В исследовании приняли участие 256 студентов различных курсов и направлений (189 девушек и 67 юношей). Студенты, представленные в выборке, обучаются по следующим направлениям: психология, юриспруденция, бизнес-информатика и прикладная информатика, государственное и муниципальное управление, специальное (дефектологическое) образование, физическое воспитание. Возраст испытуемых, представленных в выборке: от 17 до 23 лет.

Научная новизна исследования. Проведено теоретико-эмпирическое исследование зрелости студентов с позиций системно-субъектного подхода. Эмпирически обосновано, что в основе зрелости находятся компоненты нравственных ориентиров, представленные на уровнях субъекта и личности. Взаимодействие элементов нравственных ориентиров приводит к возникновению свойства «зрелость» как процессуальной категории, выраженной в согласованности категорий личности и субъекта, выступающей индивидуально-личностным ресурсом достижения высокого уровня профессионального становления студента.

Найденные различия в компонентах нравственных ориентиров у студентов разных курсов обучения и направлений позволяют говорить о том, что нравственные ориентиры не отделены от осуществляемой человеком деятельности и поддерживаемых взаимоотношений со средой. Они органично интегрированы в данные сферы, трансформируясь в процессе развития личности, в том числе в ходе профессионального становления на этапе получения высшего профессионального образования через принятие соответствующих значимых ценностей, а также формирование различных уровней контроля собственного поведения. В результате нравственные ориентиры возможно рассматривать как основу для формирования зрелых отношений личности с окружающей средой.

Изучены особенности согласованности наиболее значимых ценностей студентов с реализуемым поведением в проблемных ситуациях. Эмпирически выявлены компоненты нравственных ориентиров, согласованное взаимодействие которых приводит к возникновению свойства «зрелость», что эмпирически обосновывает рассмотрение нравственных ориентиров как основы зрелости студентов.

Найден ряд корреляций между зрелостью студентов и показателями их профессионального становления, что подтверждает наличие

взаимосвязи между двумя психологическими категориями.

Найдены статистически значимые различия в значениях свойства «зрелость» у студентов с разным уровнем профессионального становления. Соответствие выраженности зрелости уровню профессионального становления студентов указывает на необходимость наличия данного свойства для успешного овладения профессией на этапе обучения в вузе. Это позволяет сделать вывод о том, что зрелость как согласованность направленности личности и возможностей субъекта служит индивидуально-личностным ресурсом для достижения высокого уровня профессионального становления личности студентов.

Теоретическая значимость исследования. Результаты исследования расширяют представление о зрелости студентов. Обоснован теоретический подход к рассмотрению нравственных ориентиров как структуры, представленной на уровнях субъекта и личности, выступающей основой для возникновения зрелости студентов. Введено и обосновано понятие «индивидуально-личностный ресурс». В диссертационной работе понятие «зрелость» рассмотрено как индивидуально-личностный ресурс профессионального становления студентов.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования полученных данных для оптимизации процесса профессионального становления студентов на этапе обучения в вузе. Полученные данные могут быть использованы для психологического сопровождения студентов высших учебных заведений. Результаты исследования зрелости как индивидуально-личностного ресурса профессионального становления студентов используются в учебно-воспитательном процессе. В работе обосновывается правомерность применения психодиагностических критериев для изучения компонентов зрелости, в основе которой лежат нравственные ориентиры, и уровня профессионального становления студентов. Материалы диссертации могут быть включены в программу лекционных курсов «Психология развития и возрастная психология», «Психологическая служба в образовании», «Педагогическая психология».

Обоснованность и достоверность результатов диссертационного исследования обеспечивались непротиворечивостью методологических положений, проведенным теоретическим анализом изучаемых проблем, адекватностью выбранных методов поставленным целям и задачам исследования, репрезентативной выборкой, а также использованием методов математической статистики для обработки полученных результатов.

Положения, выносимые на защиту:

1. Различия в компонентах нравственных ориентиров, найденные при сравнении разных категорий студентов, связаны с особенностями

процесса взаимодействия человека с миром на этапе обучения в вузе.

2. Основой зрелости студентов выступает наличие согласованных нравственных ориентиров, структурные компоненты которых представлены в психике человека на уровнях субъекта и личности. На уровне личности нравственные ориентиры представлены в ценностно-смысловой сфере и отражают личностную направленность, на уровне субъекта – в ментальном конструкте «контроль поведения», выполняющем функцию регуляции на основе системы значимых ценностей и личностных смыслов.

3. Значения свойства «зрелость» коррелируют с показателями профессионального становления, что доказывает наличие взаимосвязи между данными категориями.

4. Существуют различия в показателях зрелости между студентами с различным уровнем профессионального становления. У студентов с высоким уровнем профессионального становления показатели зрелости как согласованности личностной направленности и субъектных возможностей выше, чем у других групп. Данное соответствие обосновывает понимание зрелости как индивидуально-личностного ресурса профессионального становления студентов.

Соответствие паспорту специальности. Работа соответствует методам и тематике исследования в рамках научной специальности 19.00.13 – «Психология развития, акмеология», т. к. в изучении зрелости как индивидуально-личностного ресурса профессионального становления студентов отражены следующие ее положения: п. 1.4. Движущие силы и источники психического развития человека на разных ступенях жизненного цикла; п. 1.9. Движущие силы, источники развития и пути формирования субъектов деятельности (индивидуальных и групповых). Вопросы соотношения возрастного и функционального развития (в связи с разными деятельностями и на разных возрастных ступенях); 2.10. Психическое развитие человека в юношеском возрасте. Формирование профессиональной направленности и процессы профессионального самоопределения как новообразования возраста юности; 3.2. Прослеживание зависимостей между индивидуальными, личностными и субъектными характеристиками взрослого человека и особенностями его формирования и развития на предшествующих его взрослости этапах, а также воздействия на них его собственного жизнетворчества. Взрослость и зрелость.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные положения и результаты исследования обсуждались на заседаниях кафедры психологии факультета психологии и педагогики Челябинского государственного университета (2015–2019 гг.). Материалы исследования были представлены на следующих научно-практических конференциях:

Международная научно-практическая конференция «Современные инструменты управления человеческими ресурсами: теория и практика» (Челябинск, 2016), Международная научная конференция «Психология XXI века: системный подход и междисциплинарные исследования» (Санкт-Петербург, 2017), Всероссийская научно-практическая конференция «Личность в норме и патологии» (Челябинск, 2017), Международная научно-методическая конференция «Образование, инновации, исследования как ресурс развития сообщества» (Чебоксары, 2017), Всероссийская научно-практическая конференция «Толерантность личности как психологическая проблема» (Курган, 2018), Всероссийская конференция по юридической психологии с международным участием. Коченовские чтения «Психология и право в современной России» (Москва, 2018), Всероссийская конференция «Психолого-педагогическое обеспечение профессиональной деятельности силовых структур» (Екатеринбург, 2018), Всероссийская конференция «Образование магистров: проблемы и перспективы развития» (Челябинск, 2018). По результатам исследования опубликованы 13 работ, из них 5 – в изданиях, рекомендованных ВАК, из них 1 в издании, индексированном WOS.

Объем и структура диссертации. Диссертация включает в себя введение, три главы, заключение, список литературы и приложение. В тексте работы используются таблицы и рисунки. Основное содержание работы изложено на 196 страницах без учета приложения. Список литературы включает 248 наименований, 17 на иностранном языке.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **Введении** обосновывается актуальность темы диссертационного исследования, определяются цель, гипотезы, задачи, предмет и объект исследования, раскрывается теоретическая и практическая значимость, научная новизна, формулируются положения, выносимые на защиту.

В **первой главе «Проблема зрелости как индивидуально-личностного ресурса профессионального становления студентов»** обосновывается изучение зрелости с точки зрения системно-субъектного подхода (Е.А. Сергиенко), в качестве основы зрелости выделяются нравственные ориентиры, изучаются походы к пониманию профессионального становления, рассматривается современное состояние проблемы изучения взаимосвязи нравственных ориентиров и профессионального становления личности студентов.

В первом параграфе «Проблема изучения зрелости в психологии» представлено развитие подходов к пониманию природы зрелости. Анализируются основные подходы, изучающие зрелость как этап возрастного развития (Ж. Годфруа, И.Ю. Кулагина и др.), как вершину психического или личностного развития (Е.П. Ильин, А. Маслоу, Г.

Оллпорт, Ф. Перлз, Н.Е. Харламенкова и др.). Рассматриваются исследования, выделяющие различные стороны зрелости: социальную зрелость (А.Л. Журавлев, В.И. Матис и др.), профессиональную зрелость (В.А. Бодров, Е.Л. Холодцева и др.) и т.д.

Для изучения зрелости как базовой психологической категории, проникающей во все сферы жизни человека, применяется системно-субъектный подход, где под зрелостью понимается *континуум согласования задач личности и интегративных возможностей субъекта* (Е.А. Сергиенко).

В качестве основы зрелости, выделяются нравственные ориентиры - *базовый элемент нравственного сознания, обеспечивающий общую направленность поведения индивидов, социально значимый выбор ими целей, ценностей, способов регуляции поведения, его форм и стиля* (Л.Н. Антилогова). Представленная концепция позволяет выделить субъектные («контроль поведения») и личностные (ценностно-смысловая сфера) компоненты нравственных ориентиров, согласованность которых ведет к зрелости, проявляемой в осознанной и целенаправленной активности индивида, реализуемой в соответствии с его личностной направленностью, а не под воздействием внешних стимулов.

Во втором параграфе «Проблема трактовки понятия «ресурс» в психологии» изучается развитие и актуальное состояние понимания природы ресурсов в психологии. На основании изученных теорий проводится классификация, в результате которой выявлены пять основных направлений применения понятия «ресурс» в современной психологии: изучение ресурсов стрессоустойчивости и совладающего поведения (В.А. Бодров, Н.Е. Водопьянова, Т.Л. Крюкова и др.), изучение адаптационных ресурсов (А.М. Богомолов, В.А. Толочек и др.), изучение когнитивных и интеллектуальных ресурсов (В.Н. Дружинин, В.П. Зинченко, М.А. Холодная и др.), изучение ресурсов как средств социального взаимодействия (С.А. Калашникова, В.И. Моросанова, Е.А. Сергиенко и др.), а также рассмотрение ресурсов развития личности (С.А. Дружилов, М.В. Хватова и др.). На основании изученных подходов обосновывается понятие «индивидуально-личностный ресурс», относящегося к категории средств социального взаимодействия, однако затрагивающего и субъектные, и личностные резервы человека в процессе его активации. Активация данного вида ресурса возможна только при наличии зрелости как согласованности субъектных и личностных характеристик, т. е. когда субъект выполняет ту деятельность, которая для него лично значима.

В третьем параграфе «Профессиональное становление личности как психологический феномен» проведен теоретический анализ имеющихся подходов к изучению профессионального становления в отечественной (Л.И. Анцыферова, В.А. Бодров, Э.Ф. Зеер и др.) и зарубежной (Е. Бордин,

Д.Е. Сьюпер, Д.Т. Холл и др.) психологии.

Профессиональное становление понимается как *формирование профессиональной направленности, компетентности, социально значимых и профессионально важных качеств и их интеграция, готовность к постоянному профессиональному росту, поиск оптимальных приемов качественного и творческого выполнения в соответствии с индивидуально-психологическими особенностями человека* (Э.Ф. Зеер). Изучаются различные аспекты профессионального становления: профессионализация (В.А. Бодров, Д.Н. Завалишина, А.К. Маркова и др.), изучение профессионального становления в рамках акмеологии (А.А. Бодалев, А.А. Деркач и др.).

Также в параграфе выделены показатели профессионального становления, необходимые для его эмпирического изучения на этапе обучения в вузе. Среди них: знание и использование учебного материала, познавательная самостоятельность, личностное (ценностное) отношение к предмету изучения, личная удовлетворенность ходом и результатами учебно-познавательной деятельности (Л.Е. Шубина).

В четвертом параграфе «Нравственные ориентиры как основа индивидуально-личностного ресурса профессионального становления студентов» представлен теоретический анализ работ, рассматривающих проблему значения различных аспектов нравственной сферы в профессиональном становлении. Анализируются подходы, изучающие «нравственность» в отечественной (С.Л. Рубинштейн, Б.С. Братусь, А.Л. Журавлев и др.) и зарубежной (А. Бандура, Л. Колберг, З. Фрейд и др.) психологии. В работе нравственность рассматривается как *характеристика психологической структуры личности, формирующаяся при взаимодействии с моралью сообщества в социокультурной среде и необходимая для оценки индивидом своих поступков с точки зрения общества* (Ю.И. Александров).

Также анализируются подходы, связывающие личностное развитие и профессиональное становление и выделяющие нравственные ориентиры и как необходимую предпосылку (А.А. Деркач, В.Г. Зызыкин, А.К. Маркова и др.), и как средство достижения высоких результатов в процессе профессионального становления (Е.П. Ермолаева, Н.С. Пряжников и др.). Описаны работы, рассматривающие формирование нравственной сферы в процессе обучения в вузе как важную проблему (В.И. Валовик, Л.М. Митина и др.).

Представленный в первой главе анализ указывает на наличие множества работ, связанных с изучением таких психологических категорий, как «ресурс», «зрелость», «профессиональное становление», и их взаимосвязи. Однако в психологии отсутствуют исследования механизмов данной взаимосвязи и в настоящее время нет эмпирических

исследований, изучающих роль зрелости в профессиональном становлении. Благодаря теоретическим основаниям системно-субъектного подхода (Е.А. Сергиенко) стало возможно применение существующих методик для изучения зрелости, в основе которой лежат компоненты нравственных ориентиров, как индивидуально-личностного ресурса профессионального становления. Изучение зрелости как индивидуально-личностного ресурса профессионального становления дает возможность проанализировать особенности данных категорий у студентов вузов, изучить взаимосвязи между ними и выявить конкретные компоненты зрелости, обеспечивающие высокий уровень профессионального становления.

В *выводах по 1 главе* подводится итог теоретического анализа изучаемой проблемы.

Вторая глава «Организация и методы исследования зрелости как индивидуально-личностного ресурса профессионального становления студентов» посвящена теоретическому обоснованию и описанию методов исследования, а также характеристике выборки и методам статистической обработки данных.

Эмпирическая база исследования

В исследовании приняли участие 256 человек (67 юношей и 189 девушек). Среди испытуемых студенты Челябинского государственного университета (175 человек), Курганского государственного университета (60 человек) и Курганского филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при президенте РФ (21 человек). Студенты, представленные в выборке, обучаются по следующим направлениям: Бизнес-информатика и прикладная информатика, Государственное и муниципальное управление, Психология, Специальное (дефектологическое) образование, Физическое воспитание, Юриспруденция. Также испытуемые обучаются на различных курсах. На I курсе обучаются 84 человека, на II курсе – 11 человек, на III курсе – 70 человек и на IV курсе – 83 человека. Возраст испытуемых, представленных в выборке: от 17 до 23 лет.

Организация исследования

На первом этапе исследования были изучены показатели профессионального становления и компоненты зрелости всей выборки. В качестве показателей профессионального становления были выделены: показатель знания и понимания материала; показатель использования знаний; показатель познавательной самостоятельности; показатель личностного (ценностного) отношения к изучаемому предмету; показатель личной удовлетворенности ходом и результатами учебной деятельности.

Теоретический анализ проблемы зрелости позволил выделить

нравственные ориентиры в качестве ее основы. Структура нравственных ориентиров представлена на двух уровнях: личности и субъекта. Личностные компоненты представлены в форме значимых ценностей и смыслов. Субъектные компоненты отвечают за реализацию активности, в основе которой лежит конструкт «контроль поведения», включающий в себя три уровня контроля: когнитивный, эмоциональный и волевой.

На втором этапе были изучены студенты, находящиеся на разных курсах обучения.

На третьем этапе для изучения различий в нравственных ориентирах студентов с различной профессиональной направленностью из имеющейся выборки была сформирована подвыборка, состоящая из двух групп с различной профессиональной направленностью обучения ($N = 59$). Также в рамках данного исследования были изучены особенности согласованности декларируемых ценностей с их проявлением в поведении.

На четвертом этапе был проведен факторный анализ данных в отношении компонентов нравственных ориентиров. Результаты факторного анализа позволили выделить фактор «Зрелость» и другие факторы нравственных ориентиров.

На пятом этапе были найдены и проанализированы взаимосвязи между выделенными факторами и показателями профессионального становления.

На заключительном шестом этапе выборка была классифицирована по уровню профессионального становления. После этого было проведено сравнение уровня зрелости и других выделенных факторов.

Методы исследования

При проведении исследования использовались методы тестирования, нарративный метод, методы математической обработки данных. Методики исследования подбирались исходя из специфики изучаемых явлений и на основе анализа теоретической и психодиагностической литературы. Всего в исследовании применялось 9 методик, 1 из которых была разработана самостоятельно. Методики, изучающие компоненты нравственных ориентиров как основы зрелости, включали: «Тест смысловых ориентаций» Д.А. Леонтьева для исследования смысловой сферы личности; методика «Ценностный опросник» Ш. Шварца для изучения значимых ценностей личности; «Стиль саморегуляции поведения» В.И. Моросановой для изучения когнитивного уровня контроля поведения субъекта; «Способы совладающего поведения» Р. Лазаруса в адаптации Т.Л. Крюковой и Е.В. Куфтяк для изучения эмоционального уровня контроля поведения субъекта; «Шкала контроля за действием» Ю. Куля в адаптации С.А. Шапкина для изучения волевого уровня контроля поведения субъекта; нарративный метод для изучения согласованности ценностной сферы

испытуемых с проявляемым поведением.

Для разработки нарративов были найдены наиболее значимые ценности у испытуемых, представленных в выборке на данном этапе исследования. Такими ценностями оказались доброта, гедонизм, самостоятельность. После этого были разработаны нарративы для изучения согласованности каждой из выделенных ценностей, специально для возрастного этапа выборки. Всего испытуемым предлагалось 9 нарративов, по 3 на каждую ценность.

Методики, изучающие показатели профессионального становления включали: опросник для изучения потребности в разнообразных видах учебной работы О.В. Осиповой для изучения познавательной самостоятельности испытуемого; «Тест-опросник удовлетворенности учебной деятельности» Л.В. Мищенко для изучения удовлетворенности учебной деятельностью; «Морфологический тест жизненных ценностей» В.Ф. Сопова и Л.В. Карпушиной для изучения ценностного отношения к учебной деятельности; также для оценки показателя знания и понимания материала, а также показателя использования полученных знаний были изучены данные об академической успеваемости испытуемых.

Математический анализ был проведен с использованием статистического пакета SPSS 20. Методы статистической обработки результатов включали: методы первичной описательной статистики (средние значения как мера центральной тенденции, анализ распределения частот), методы непараметрической статистики (критерий U-Манна-Уитни, критерий Н-Краскала-Уоллеса), корреляционный анализ (критерий г-Спирмена), многомерные методы анализа данных (факторный анализ и кластерный анализ).

Третья глава «Исследование зрелости как индивидуально-личностного ресурса профессионального становления студентов» включает в себя три параграфа, в которых представлены полученные эмпирические данные в соответствии с поставленными задачами.

В первом параграфе «Особенности нравственных ориентиров разных категорий студентов» исследование заключало в себе три этапа, что связано с решением нескольких задач исследования. Для проверки гипотезы о наличии значимых различий в компонентах нравственных ориентиров у студентов, находящихся на разных курсах обучения, было проведено сравнение трех групп студентов. В первую группу вошли студенты I курса – 84 человека, вторая группа состояла из студентов II и III курсов и включала 89 человек, в третью группу вошли студенты IV курса в количестве 83 человек. Студенты II и III курсов были объединены в одну группу, т. к. данные студенты уже прошли первичную адаптацию к условиям обучения в вузе и находятся в середине данного этапа. В

результате сравнения выделенных групп (критерий Н-Краскала-Уоллеса) были получены значимые различия. На уровне личности студенты II–III курсов демонстрируют более высокие показатели по переменным, отражающим сформированность смысловой сферы: «Цели в жизни» ($H = 11,960, p = 0,003$), «Результативность жизни» ($H = 8,288, p = 0,016$), «Локус-контроля Жизнь» ($H = 6,013, p = 0,049$), «Общая осмысленность жизни» ($H = 8,116, p = 0,017$). Также студенты II–III курсов придают большее значение ценности «Безопасность» на уровне поведения ($H = 7,968, p = 0,019$).

На уровне субъекта также были найдены значимые различия. Когнитивный уровень контроля поведения в большей степени выражен у студентов II–III курсов, в меньшей – у первокурсников ($H = 11,188, p = 0,004$). При сравнении эмоционального уровня контроля поведения были найдены различия в следующих стратегиях: «Конфронтационный копинг» ($H = 8,011, p = 0,018$), «Дистанцирование» ($H = 13,174, p = 0,001$), «Бегство-избегание» ($H = 18,478, p < 0,001$) и «Планирование решения проблем» ($H = 6,558, p = 0,038$). Переменные «Дистанцирование» и «Бегство-избегание» менее выражены у студентов II и III курсов и более у студентов I и IV курсов. Уровень переменных «Конфронтационный копинг» и «Планирование решения проблем» возрастает по мере прохождения учебного процесса: студенты I курса показывают наименьший результат, средний уровень у студентов II и III курсов и наиболее высокие показатели у студентов IV курса.

Найденные различия приводят к выводу, что нравственные ориентиры как основа зрелости трансформируется в ходе профессионального становления на этапе обучения в вузе. В начале обучения студенты еще не адаптированы к новым условиям и правилам, уровень осмысленности своей жизни падает, не выработаны активные стратегии эмоционального контроля, когнитивный контроль также находится на низком уровне. В процессе обучения студенты II и III курсов адаптируются к новым условиям жизнедеятельности в вузе, более осознанно и осмысленно подходят к процессу обучения, развивают в себе активные стратегии эмоционального контроля. При окончании обучения надвигающиеся изменения в жизни студентов снижают показатели смысловой сферы и когнитивного контроля, вызывают появление стратегий эмоционального контроля, направленных на избегание. В то же время продолжение обучения развивает у них и активные стратегии эмоционального контроля, необходимые для преодоления трудностей, возникающих как в учебном процессе, так и в жизни.

На втором этапе для проверки гипотезы о наличии значимых различий в компонентах нравственных ориентиров у студентов с различной профессиональной направленностью основанием для

классификации испытуемых было направление профессиональной подготовки студентов. Выборка состояла из 59 студентов первого курса ЧелГУ. Из них 31 студент обучается по направлению «Бизнес-информатика и прикладная информатика» и 28 студентов – по направлению «Психология». Согласно классификации Е.А. Климова, студенты, обучающиеся по направлению «Психология», получают профессию, относящуюся к типу «человек-человек». Студенты, изучающие направление «Бизнес-информатика и прикладная информатика», относятся к типу «человек – знаковая система». При сравнении выборок (критерий U Манна-Уитни) были получены следующие результаты.

В смысловой сфере преобладают показатели у студентов-психологов: «Цели в жизни» ($p = 0,025$), «Результативность жизни» ($p = 0,016$), «Локус-контроля Я» ($p = 0,018$), «Локус-контроля Жизнь» ($p = 0,045$), «Общая осмысленность жизни» ($p = 0,026$).

Когнитивный уровень ($p = 0,016$) и стратегии эмоционального уровня контроля поведения («Дистанцирование» ($p = 0,042$), «Бегство-избегание» ($p = 0,044$), «Положительная переоценка» ($p = 0,009$)) также преобладают у студентов-психологов. Данные различия связаны с тем, что студентам, выбравшим профессию психолога, важнее, чем будущим информатикам, соответствовать социальному стандарту психолога-профессионала. Студенты направления «Психология» лучше оперируют двумя уровнями контроля, лучше справляются со стрессовыми и эмоциональными ситуациями, в том числе и с помощью переосмысления и когнитивного анализа возникающих проблем. Это связано с тем, что данные студенты имеют профессиональную ориентацию «человек-человек» (Е.А. Климов), т. е. более ориентированы на социум.

На третьем этапе исследования, на данной выборке была проанализирована согласованность наиболее значимых ценностей с проявляемым поведением. Планировалось рассмотреть различия в согласованности ценностей между студентами разных направлений обучения. Для этого необходимо было выявить у испытуемых наиболее значимые ценности и предъявить им проблемные ситуации, ответ на которые либо содержал бы поведение, соответствующее декларируемым ценностям, либо соответствовал бы другим мотивам (выгода, социальное одобрение и т. д.). Для нахождения значимых ценностей были использованы результаты методики «Ценностный опросник Ш. Шварца», а для изучения согласованности – нарративный метод. В ценностной сфере при сравнении выборок (критерий U Манна-Уитни) между группами не было найдено значимых различий. При изучении средних значений по диагностируемым шкалам были найдены три наиболее значимые ценности: «Гедонизм», «Самостоятельность» и «Доброта».

Для проверки согласованности данных ценностей с реализуемым поведением был выбран нарративный метод. Всего испытуемым предлагалось 9 нарративов, по 3 на каждую ценность. Нарративы содержат в себе проблемную ситуацию и два варианта ее решения. После проведения нарративов полученные результаты были сравнены (критерий U Манна-Уитни) между собой. В результате сравнения значимых различий выявлено не было, что позволяет говорить об универсальности показателей согласованности ценностей по отношению к профессиональному становлению. Средние значения согласованности ценностей представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Результаты изучения согласованности ценностей студентов I курса

Ценность	Средние значения показателей согласованности
Гедонизм	1,24
Самостоятельность	1,89
Доброта	2,3

По результатам проведения нарративов испытуемые показали наибольшую согласованность ценности «Доброта» и наименьшую – ценности «Гедонизм». Результаты демонстрируют неоднородность проявления ценностей, определяемых студентами первого курса как наиболее значимых, что может говорить об оценке некоторых ценностей как значимых, в связи с определенным сформированным образом студента у испытуемых, а не с реально проявляемым поведением, соответствующим данным ценностям.

Проанализировав компоненты нравственных ориентиров разных категорий студентов, были найдены значимые различия в обоих исследованиях, что позволяет говорить о связи между компонентами нравственных ориентиров как основы зрелости и особенностями условий профессионального становления личности. Исследование согласованности значимых ценностей с поведением также демонстрирует важные результаты.

Во втором параграфе «Структура нравственных ориентиров как основы зрелости и их взаимосвязь с показателями профессионального становления студентов» представлены результаты факторного анализа компонентов нравственных ориентиров, выделен фактор «Зрелость», проведена интерпретация выделенных факторов, а также представлены результаты нахождения взаимосвязей между показателями профессионального становления и зрелостью. При проведении факторного анализа показателей компонентов нравственных ориентиров (метод

анализа главных компонент, метод вращения: Варимакс) было выделено пять факторов. Результаты факторного анализа представлены в Таблице 2.

Таблица 2 – Краткая характеристика факторов нравственных ориентиров

№	Наименование фактора	Содержание фактора
1	Зрелость (15,03 %)	Отражает корреляции между личностными смыслами индивида и субъектной регуляцией его поведения, что в свою очередь выражает согласованность между направленностью личности и уровнем контроля поведения субъекта. Результатом согласованности данных компонентов является проявление зрелых форм поведения, направленных на достижение высоких результатов во взаимодействии с окружающей средой.
2	Убеждения (11,69 %)	Содержит компоненты ценностной сферы, представленные, на уровне убеждений (Ш.Шварц). Таким образом, данный фактор – это представления испытуемых о том, как должно поступать.
3	Эгоцентричные ценности (9,47 %)	Отражает ценности на уровне реального поведения, достижение которых ведет к получению индивидуального блага
4	Просоциальные ценности (8,67 %)	В факторе представлены ценности на уровне реального поведения, достижение которых ведет к удовлетворению общественных интересов
5	Эмоциональный контроль (8,43 %)	Содержит переменные, отображающие эмоциональный уровень контроля поведения

Результаты факторного анализа компонентов нравственных ориентиров позволили выделить свойство «зрелость», проявляемое в осознанных и осмысленных взаимоотношениях с окружающим миром (Н.Е. Харламенкова). Реализация активности, на основе нравственных ориентиров, возможна только при проявлении зрелых форм поведения, в результате чего активность субъекта согласуется с направленностью личности. Наличие зрелости может способствовать достижению высоких результатов в различных сферах, в том числе и в сфере профессионального становления, т.к. деятельность, в рамках данного процесса, при наличии зрелости, соответствует жизненным смыслам человека и его собственной субъектности (Е.А. Сергиенко). Данные результаты подтверждают понимание нравственных ориентиров как основы зрелости.

Другие выделенные факторы также способствуют пониманию природы нравственных ориентиров как основы зрелости.

После проведения факторного анализа был проведен корреляционный анализ (критерий г-Спирмена) в отношении зрелости и других факторов нравственных ориентиров с показателями профессионального становления с целью нахождения значимых взаимосвязей между ними. В результате было найдено множество значимых корреляций, представленных в Таблице 3.

Таблица 3 – Результаты корреляционного анализа нравственных ориентиров и показателей профессионального становления

		Зрелость	Убеждения	Эгоцентричные ценности	Просоциальные ценности	Эмоциональный контроль
Уровень познавательной самостоятельности	<i>r</i>					
	<i>p</i>					
Ценность профессии	<i>r</i>	0,219	0,181	0,356		0,151
	<i>p</i>	0,000	0,004	0,000		0,015
Ценность образования	<i>r</i>	0,145	0,207	0,270	0,137	0,147
	<i>p</i>	0,020	0,001	0,000	0,028	0,018
Общая удовл-ть учебной деятельностью	<i>r</i>	0,461	0,129	0,172	0,278	
	<i>p</i>	0,000	0,040	0,006	0,000	
Удовл-ть учебой	<i>r</i>	0,374			0,203	
	<i>p</i>	0,000			0,001	
Удовл-ть воспитанием	<i>r</i>	0,173			0,219	
	<i>p</i>	0,006			0,000	
Удовл-ть выбранной профессией	<i>r</i>	0,386		0,184	0,169	
	<i>p</i>	0,000		0,003	0,007	
Удовл-ть отношениями с однокурсниками	<i>r</i>	0,349	0,132	0,142	0,225	
	<i>p</i>	0,000	0,035	0,023	0,000	
Удовл-ть преподавателями	<i>r</i>	0,236			0,157	
	<i>p</i>	0,000			0,012	
Удовл-ть бытом	<i>r</i>	0,501				- 0,123
	<i>p</i>	0,000				0,049
Успеваемость	<i>r</i>	0,139		-0,148		
	<i>p</i>	0,026		0,018		

Фактор «Зрелость» взаимосвязан с большинством показателей профессионального становления. Это объясняется тем, что смысловая сфера, а также контроль над непосредственной реализацией активности,

показатели которых включены в данный фактор, являются ключевыми составляющими любой деятельности, в том числе и учебной.

Таким образом, по результатам корреляционного анализа видно, что зрелость и профессиональное становление – две тесно взаимосвязанные психологические категории.

Корреляции между другими факторами и показателями профессионального становления также были изучены.

В третьем параграфе «Зрелость как индивидуально-личностный ресурс профессионального становления студентов» приводится эмпирическое обоснование того, что зрелость, в основе которой лежат согласованные компоненты нравственных ориентиров, выступает индивидуально-личностным ресурсом профессионального становления студентов. В первую очередь, выборка была классифицирована по уровню профессионального становления. Применялся кластерный анализ (метод полной связи, стандартизация: «Z-значения»). Переменными-критериями выступили все показатели профессионального становления. Были получены три группы: испытуемые с низким ($N = 23$), средним ($N = 181$) и высоким ($N = 52$) уровнем профессионального становления на этапе обучения в вузе. После этого, было проведено сравнение выделенных групп (критерий Н-Краскала-Уолеса) с целью определения уровня зрелости у студентов с разным уровнем профессионального становления на этапе обучения в вузе. Было также проведено сравнение и других факторов нравственных ориентиров, выделенных в результате факторного анализа. Результаты сравнения представлены в Таблице 4.

Таблица 4 – Результаты сравнения факторов нравственных ориентиров студентов с различным уровнем профессионального становления

Факторы	Средний ранг			Н-Критерий	Уровень значимости (p)
	Низкий	Средний	Высокий		
Зрелость	67,96	127,08	160,23	24,993	0,000
Убеждения	137	120,1	153,96	8,778	0,012
Эгоцентричные ценности	113,39	120,31	163,67	14,903	0,001
Просоциальные ценности	76,09	133,75	133,42	12,663	0,002
Эмоциональный контроль	127,17	126,65	135,52	0,587	0,745

В результате были найдены статистически значимые различия в факторе «Зрелость». Его значения соответствуют уровню профессионального становления студентов. Данный результат позволяет утверждать, что зрелость, в основе которой лежит согласованность субъектных и личностных компонентов нравственных ориентиров,

непосредственно взаимосвязана с уровнем профессионального становления личности на этапе обучения в вузе. Студенты, обладающие зрелостью, вкладывают в учебную деятельность личностный смысл и контролируют ее осуществление с помощью когнитивных и волевых механизмов регуляции поведения. Данные различия доказывают важность психологической категории «зрелость», понимаемой как континуум согласования задач личности и интегративных возможностей субъекта (Е.А. Сергиенко), при достижении высоких результатов в учебной деятельности. Студенты, демонстрирующие большие значения по фактору «Зрелость», лучше справляются с учебной деятельностью; в соответствии со своими потребностями изменяют своими действиями ситуацию, в которой в данный момент находятся, упорядочивают внешнюю и внутреннюю среду. Именно эти задачи и решаются человеком с помощью ресурсов (С.Л. Рубинштейн, Е.А. Сергиенко и др.), что позволяет говорить о ресурсном потенциале зрелости. В результате можно сделать вывод, что свойство «зрелость», возникающее при взаимодействии личностного и субъектного компонентов нравственных ориентиров, служит индивидуально-личностным ресурсом для успешного профессионального становления.

Различия, найденные в уровне других факторов, способствуют пониманию процесса профессионального становления в контексте нравственных ориентиров как основы зрелости.

В *выводах по третьей главе* представлено описание полученных эмпирических данных.

В **заключении** подчеркивается значимость проведенного исследования, обобщаются основные результаты исследования, формулируются содержательные выводы:

1. Студенты разных курсов имеют различия в компонентах нравственных ориентиров, связанные с особенностями ситуации взаимодействия индивида с окружающим миром. Нравственные ориентиры – не статичное образование, оторванное от реальных взаимоотношений и деятельности личности, они взаимосвязаны с ними, трансформируются в зависимости от условий жизни и в то же время способствует их изменениям.

2. Студенты, получающие высшее образование различной профессиональной направленности, имеют различия в компонентах нравственных ориентиров. Показатели согласованности ценностных ориентаций с проявляемым поведением не различаются у студентов разных профессиональных направлений, однако ценности, названные испытуемыми в качестве значимых, в нарративах проявляются с различной частотой. На основании этого представляется возможным выдвинуть предположение о различиях в том, какие ценности воспринимаются

выборкой как действительно важные, а каким студенты стремятся соответствовать, следуя общей культуре данного возрастного этапа.

3. В основе возникновения зрелости студентов лежат взаимосвязи между субъектными и личностными компонентами нравственных ориентиров. Выявленные взаимосвязи между показателями смысловой сферы личности, волевого и когнитивного уровней контроля поведения субъекта отражают согласованность процессов контроля поведения с собственными личностными смыслами, что приводит к наличию зрелых взаимоотношений со средой, т.к. регуляция активности субъекта согласуется с направленностью личности.

4. Профессиональное становление и зрелость – это две взаимосвязанных психологических категории. Фактор «Зрелость» взаимосвязан практически со всеми показателями профессионального становления, что означает важность нахождения личностного смысла и соответствующей данному смыслу регуляции поведения для человека при выборе и прохождении пути профессионального становления. Данные взаимосвязи частично подтверждает выдвинутую гипотезу.

5. Студенты демонстрируют различия в значениях фактора «Зрелость» в соответствии с уровнем профессионального становления, из чего следует вывод о необходимости формирования зрелых отношений со средой для достижения наивысших результатов в осуществляемой деятельности. Студенты, обладающие зрелостью, вкладывают в учебную деятельность личностный смысл и контролируют ее осуществление с помощью когнитивных и волевых механизмов регуляции поведения. Именно зрелость как согласованность личностной направленности и деятельности субъекта способствует высокому уровню профессионального становления, т.к. студент при достижении целей учебно-профессиональной деятельности руководствуется не внешними стимулами, а собственными личностными характеристиками.

6. Вышеперечисленные выводы указывают на то, что зрелость, служит индивидуально-личностным ресурсом успешного профессионального становления студентов.

Представленные выводы позволяют говорить о подтверждении сформулированных гипотез.

Обоснованность и достоверность результатов диссертационного исследования обеспечивались непротиворечивостью методологических положений, проведенным теоретическим анализом изучаемых проблем, адекватностью выбранных методов поставленным целям и задачам исследования, репрезентативной выборкой, а также использованием методов математической статистики для обработки полученных результатов.

Результаты данного исследования могут быть использованы в

качестве рекомендаций при разработке программ развития качеств, способствующих повышению уровня профессионального становления личности на этапе получения профессионального образования. Результаты эмпирического исследования могут служить основой для дальнейшего перспективного изучения зрелости личности.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях автора:

I. Публикации в изданиях, рекомендованных ВАК РФ:

1. Ряжкин, А.О. Особенности нравственной активности студентов вуза на разных курсах [Текст] / В.С. Красник, А.О. Ряжкин // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – 2019. – № 3. – с. 238-256. - DOI: 10.25588/CSPU.2019.65.99.017 (авторский вклад 50 %).

2. Ряжкин, А.О. Ценностно-смысловая сфера студентов с различным уровнем успешности учебной деятельности в вузе [Текст] / А.О. Ряжкин // Человеческий капитал. – 2019. – № 9 (129). – С. 147–154. – DOI: 10.25629/НС.2019.09.16.

3. Ряжкин, А.О. Зрелость как системообразующий фактор нравственной активности [Текст] / А.О. Ряжкин // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Сер. : Познание. – 2019. – № 8. – С. 39–44.

4. Ряжкин, А.О. Различия в нравственной активности студентов-юристов и студентов-психологов [Текст] / В.С. Красник, А.О. Ряжкин // Психология и право. – 2019(9). – № 1. – С. 1–21. – DOI: 10.17759/psylaw.2019090101 (авторский вклад 50 %).

5. Ряжкин, А.О. Нравственная активность личности как система [Текст] / А.О. Ряжкин // Вестник Пермского университета. Философия. Психология. Социология. – 2018. – №. 3. – С. 406–419. – DOI: 10.17072/2078-7898/2018-3-406-419.

II. Публикации в других изданиях:

6. Ряжкин, А.О. Особенности контроля поведения у студентов юридических специальностей [Текст] / А.О. Ряжкин // Психолого-педагогическое обеспечение профессиональной деятельности силовых структур: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции. – Екатеринбург : Уральский юридический институт МВД России, 2019. – С. 119–125.

7. Ряжкин, А.О. Особенности ценностной сферы студентов бакалавриата и магистратуры как фактора нравственной активности личности [Текст] / В.С. Красник, А.О. Ряжкин // «Образование магистров:

проблемы и перспективы развития» : тезисы докладов II Всероссийской конференции (21-27 ноября 2018 г., Челябинск) / отв. за вып. О.И. Саломатова. Челябинск : Изд-во Челяб. гос. ун-та, 2018. - С. 66-67.

8. Ряжкин, А.О. Особенности нравственной активности студентов старших курсов юридического направления [Текст] / В.С. Красник, А.О. Ряжкин // Коченовские чтения «Психология и право в современной России» : сб. тез. участников Всерос. конф. по юридической психологии с международным участием. – М. : МГППУ, 2018. – С. 270–272 (авторский вклад 50 %).

9. Ряжкин, А.О. Взаимосвязь характера познавательной потребности и отдельных компонентов удовлетворенности учебой [Текст] / А.О. Ряжкин // Образование, инновации, исследования как ресурс развития сообщества : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 19 дек. 2017 г.) / редкол. : Ж. В. Мурзина, Г. В. Николаева, С. П. Руссков. – Чебоксары : ИД «Среда», 2017. – С. 179–185.

10. Ряжкин, А.О. Взаимосвязь локуса контроля со стратегиями овладающего поведения у студентов высших учебных заведений [Текст] / Е.А. Зайкова, В.С. Красник, А.О. Ряжкин // Личность в норме и патологии : матер. Всерос. науч.-практ. конф. (20–21 апреля 2017 г., Челябинск) / под ред. М. В. Овчинникова. – Челябинск : Печатный двор, 2017. – С. 65–67 (авторский вклад 33 %).

11. Ряжкин, А.О. Взаимосвязь субъективного возраста с ценностными ориентациями личности [Текст] / В.С. Красник, А.О. Ряжкин // Психология XXI века: системный подход и междисциплинарные исследования : сб. науч. тр. участников Междунар. науч. конф. молодых ученых : в 2 т. СПб. : Скифия-принт, 2017. – Т. 1. – С. 28–33 (авторский вклад 50 %).

12. Ряжкин, А.О. Проблема нравственной активности с позиций субъектно-личностного подхода [Электронный ресурс] / В.С. Красник, А.О. Ряжкин // Гуманитарные научные исследования. – 2016. – № 8. – Режим доступа : <http://human.snauka.ru/2016/08/16326> (дата обращения: 27.03.2019).

13. Ряжкин, А.О. Нравственная активность личности в юношеском и молодежном возрасте в контексте морально-нравственных и ценностно-ориентационных характеристик [Текст] / В. С. Красник, А. О. Ряжкин // Вестник мировой науки. Сер. : Психология. – 2016. – № 1. – С. 13–23 (авторский вклад 50 %).

Подписано в печать _____. Формат 60×84/16
Гарнитура Times. Печ. л. 2,0. Тираж 100 экз. Заказ №

Отпечатано в _____