

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего образования
**«Ярославский государственный университет
им. П.Г. Демидова»
(ЯрГУ)**

Советская ул., д. 14, Ярославль, 150003
Телефон: (4852) 78-86-05 Факс: (4852) 25-57-87
<http://www.uniyar.ac.ru>,
E-mail: rectorat@uniyar.ac.ru
ОКПО 02069409, ОГРН 1027600680249
ИНН/КПП 7604011791/760401001

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Крюковой Алены Павловны «Эффект категориального переноса в имплицитном научении», представленной на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 - Общая психология, психология личности, история психология.

Работа А.П.Крюковой является достаточно актуальной и выполнена в русле одного из ведущих трендов когнитивной психологии – направлении исследований имплицитного научения. Эта работа посвящена экспериментальному исследованию эффекта переноса имплицитного знания.

Была разработана и проведена серия экспериментальных исследований, которая, по мнению автора, позволила зафиксировать эффект категориального переноса имплицитного знания, приобретенного в результате выполнения одного типа когнитивных заданий – усвоение искусственных грамматик, на выполнение когнитивных заданий другого типа – сенсомоторного выбора.

В качестве основного метода автор использовал классический метод усвоения искусственных грамматик, разработанный А. Ребером (Reber, 1967) для исследования имплицитного научения. С целью проверки возможности эффекта категориального переноса метод был модифицирован за счет добавления дополнительной сенсомоторной задачи (задание на категоризации стимула по цвету) и дополнительных этапов в процедуре освоения имплицитных знаний.

В диссертационной работе показывается, что экспликация факта наличия имплицитной закономерности снижает эффективность категориального переноса. Анализируется также динамика эффективности выполнения обоих видов когнитивных заданий в зависимости от связанности категорий различного типа (грамматичность

последовательности элементов, цвет сопутствующего кружка) и эксплицитного информирования испытуемого о наличии правила искусственной грамматики.

В автореферате достаточно полно отражена структура диссертационной работы. В первой главе автор провел анализ существующей литературы по разрабатываемой теме, что нашло отражение в разделах диссертации, посвященных феноменологии неосознаваемой познавательной деятельности, основным характеристикам имплицитного научения, эффекту переноса в области имплицитного научения, категоризации как когнитивному феномену.

Во второй главе «Процедуры экспериментального исследования» описаны процедуры экспериментального исследования эффекта переноса. Исследование включало в себя два эксперимента. Первый эксперимент был направлен на исследование эффекта категориального переноса имплицитного знания. Второй эксперимент был направлен на установление влияния эксплицитной информации на эффект категориального переноса имплицитного знания.

В третьей главе представлены результаты двух экспериментов и их обсуждение. В первом эксперименте обнаружен эффект переноса имплицитно усвоенной искусственной грамматики на решение задачи сенсомоторного выбора. Данный эффект выражается в более быстрой реакции на цветовые стимулы, связанные с грамматичностью строк. Испытуемые значимо быстрее нажимают клавиши при категоризации цвета, если грамматические строки предваряют появление зеленых кружков, аграмматические – желтых кружков. Иными словами, результат имплицитного решения задачи по классификации строк переносится на решение сенсомоторной задачи выбора (категоризации цвета). Во втором эксперименте было получено, что информирование о наличии правила перед обучающим этапом уменьшает выраженность эффекта категориального переноса имплицитного знания искусственной грамматики на решение сенсомоторных задач выбора.

В целом можно отметить структурированный, логичный стиль изложения теоретического материала. Автор достаточно четко обозначает проблему, на решение которой направлена данная работа, а также актуальность и значимость данного исследования. Структура работы содержит основные необходимые разделы.

Однако к автору возник ряд вопросов и замечаний:

1. Исследовательскую логику работы, кажется, было бы легче понимать, если бы автором были прописаны операционализация переменных, операциональные

гипотезы и структура ожидаемых результатов в соответствии с исследовательскими гипотезами.

2. Как в рамках данного эмпирического исследования проверялась исследовательская гипотеза № 3?
3. На основании чего автор делает заключение о том, что на контрольном этапе экспериментальной процедуры (этап категоризации цветных кружков после этапа имплицитного освоения грамматических структур) испытуемые обращают внимание именно на искусственные грамматики? Каким образом это фиксируется?
4. Как автор понимает перенос? Какова операционализация этого конструкта в рамках данного экспериментального исследования? Почему на основе полученных результатов автор делает вывод о переносе с одного вида когнитивной деятельности на другой? А не, например, о формировании одной категории, включающей признаки цвета и грамматики?
5. На стр.9 автореферата автор пишет: «Теория А. Ю. Агафонова говорит о том, что неизменным в познавательной деятельности является то, что осознание всегда детерминировано неосознаваемыми когнитивными процессами (подробнее о теории см.: Агафонов, 2006, 2009, 2012). Различие состоит в способе получения информации для дальнейшей когнитивной работы с ней. Варианты способов восприятия предлагается сделать основанием классификации. В соответствии с данным основанием, многообразие неосознаваемых психических явлений дифференцируется на четыре вида: первый вид – при осознанном получении информации; второй вид – при неосознаваемом получении информации; третий вид – информацию получают в условиях измененного состояния сознания; четвертый вид – приобретение информации, находящейся за пределами селективного внимания. Показано, что имплицитное научение можно отнести к первому виду феноменов.». Возникает вопрос на каком основании имплицитное научение относится к осознанному получению информации? Это же утверждение лежит в основе вывода № 3 на стр. 10.

Высказанные замечания и вопросы направлены на уточнение логики исследования и не снижают существенно впечатления о работе. В целом, можно сказать, что она выполнена на профессиональном уровне. Таким образом, можно заключить, что подготовленная Аленой Павловной Крюковой диссертационная работа на тему «Эффект категориального переноса в имплицитном научении» является полноценной кандидатской диссертацией, которая по своему содержанию и оформлению, соответствует требованиям

п. 9 Положения о присуждении ученых степеней (утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842), отвечает современным требованиям ВАК при Минобрнауки России научно-квалификационным исследованиям.

В связи этим, считаю, что автор данной работы – Алена Павловна Крюкова - заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 - Общая психология, психология личности, история психология.

Кандидат психологических наук,
доцент кафедры общей психологии
факультета психологии
ЯрГУ им. П.Г.Демидова

Чистопольская А.В.

7 июля 2020 года



Подпись заверяю:
Заместитель начальника управления-
директор центра кадровой политики
Л.Н. Куфирина