

## Заключение о результатах проверки на наличие текстовых заимствований № 2020-03

На проверку поступил документ Маркиной Полины Николаевны, озаглавленный: «Роль управляющих функций в преодолении тупика в процессе инсайтного решения». Диссертация на соискание учёной степени кандидата психологических наук. Специальность 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии. Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова. Москва -2020.

Документ был проверен системой «Антиплагиат» по коллекциям: Коллекция РГБ, Коллекция eLIBRARY.RU, Модуль поиска Интернет, Модуль поиска «Ип РАН», Кольцо вузов, Модуль поиска общеупотребительных выражений, Модуль поиска перефразирований eLIBRARY.RU, Сводная коллекция ЭБС, Цитирование, Модуль выделения библиографических записей.

Система «Антиплагиат» определила, что оригинальный (не имеющий каких-либо совпадений с документами указанных выше коллекций) текст в проверенном документе составляет 75,79%, а 24,21% текста содержится в 115 источниках.

Анализ этих источников показал, что в проверенном документе имеются **корректные совпадения** в виде текстовых фрагментов, содержащих: основные сведения о подготовленной к защите диссертации; названия конференций; устойчивые выражения и определения, принятые в данной области науки; описание классических тестов, используемых психологами для исследования инсайта; заимствованные высказывания (цитаты) со ссылками на источники заимствования; библиографические записи источников в списке литературы.

В отчёте, построенном системой «Антиплагиат», присутствуют текстовые совпадения с публикациями автора проверенного документа, Маркиной Полины Николаевны: источники [2;4;5;10;13;27]. Суммарный объём текстовых совпадений с этими источниками (самоцитирование) в тексте проверенного документа – 13,37%, они также были отнесены к **корректным совпадениям**.

После исключения из отчёта, формируемого системой «Антиплагиат.РГБ», перечисленных выше корректных совпадений, прочие совпадающие фрагменты (**некорректные заимствования**) составили не более **0,41%** исследуемого текста. Это фрагменты источников:

[64] - 0,19%: Issue 2016. Vol. 12, no. 1. И.Ю. Владимиров, А.В. Чистопольская. Анализ гностических действий с помощью технологии регистрации движения глаз как метод изучения процесса инсайтного решения. Культурно-историческая психология 2016. Т. 12. № 1. С. 24-34.

[72] - 0,22%: Memory: Psychology OnLine.Net. Алан Д. Бэддели. Работает ли все еще рабочая память? [Когнитивная психология: история и современность. Хрестоматия. / Под ред. М. Фаликман и В. Спиридонова. М., 2011. С. 312-321]

Дословные текстовые совпадения с указанными источниками, отнесенные к некорректным заимствованиям, заимствованы вместе с текстовыми ссылками и оценочными суждениями, которые выполняют функцию обобщения данных литературы, что придаёт им вид авторского текста.

**Таким образом, в проверенном документе выявлены незначительные по объёму некорректные заимствования, ставшие частью обзора литературы по теме диссертации. Это позволяет считать проверенный документ оригинальным по отношению к коллекции источников, выявленных системой «Антиплагиат».**

Выполнил проверку и составил  
заключение канд. биол. наук



С.В. Усова

Дата 30.07.2020

Подпись