



УТВЕРЖДАЮ
Директор ФГБУН Институт мозга
человека им. Н.П. Бехтеревой РАН

д.м.н., профессор, Дидур М.Д.
12 мая 2020 года

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

на диссертацию Апановича Владимира Викторовича «Системная организация поведения аналитических и холистических индивидов при решении задач разного типа» на соискание степени кандидата наук по специальности 19.00.02 - Психофизиология (психологические науки).

Актуальность темы диссертационной работы.

В диссертационной работе Апановича В.В. решается актуальная научная проблема в области психологии индивидуальных различий. В рамках психофизиологического исследования культурно-специфические индивидуальные различия, которые обусловлены социо-культурной средой индивида, рассматриваются в тесной связи с ментальностью. Индивидуальные особенности изучаются с опорой на специфику системной организации целенаправленного поведения, а в качестве основных характеристик используется довольно широкая категория аналитичности-холистичности. В работе представлено непротиворечивое обоснование связи между культурно-специфическими характеристиками формирования опыта, особенностями реализации поведения и его мозгового обеспечения в условиях решения задач, требующих аналитических и холистических подходов. Важным аспектом работы является изучение влияния социального контекста, конкурентного или кооперативного, на особенности поведения и динамики системных процессов в зависимости от аналитической или холистической ментальности. Диссертационная работа Апановича В.В. безусловно является актуальной поскольку не только дополняет современные представления о природе индивидуальных психологических различий и их нейрофизиологического обеспечения, но и является развитием идей системной организации поведения, заложенных в теории функциональных система П.К. Анохина.

Научная новизна исследования.

Научная новизна исследования связана как разработкой и апробацией русскоязычной версии “Шкалы аналитичности–холистичности”, так и с получением новых нейрофизиологических данных отражающих системную организацию поведения, лежащую в основе социо-культурных индивидуальных психологических различий. Получены новые данные расширяющие применение опросника аналитичности–холистичности с учетом контекста социальных взаимодействий, а также экспериментальное свидетельство в пользу идеи о существовании типов деятельности, оптимально подходящих для людей с аналитической и холистической ментальностью. Получены новые экспериментальные данные о характеристиках амплитуд компонентов связанных с событиями потенциалов (ССП) и их латентностей, зависящих от аналитичности–холистичности индивидов и по-разному проявляющихся в условиях конкурентных и/или кооперативных социальных взаимодействий. Впервые показано, что индивидуальные характеристики научения, сформированные в результате взаимодействий индивида со средой, закономерно связаны с динамикой системных процессов, которая зависит от аналитичной или холистической структуры индивидуального опыта.

Теоретическая и практическая значимость.

В диссертационной работе развиваются положения одной из ключевых для мировой и отечественной физиологии и психофизиологии теории функциональных систем П.К. Анохина, результаты которой вносят существенный вклад в понимание системной организации целенаправленной деятельности человека с позиций системно-эволюционного подхода.

С практической точки зрения результаты и основные выводы диссертационного исследования могут быть использованы в педагогической сфере, а также востребованы в педагогике, психодиагностике, а также в работе кадровых служб при формировании рабочих коллективов.

Структура и содержание работы.

Диссертация Апановича В.В. имеет традиционную структуру и состоит из введения, шести глав, общих выводов исследования, списка литературы и приложений. Текст диссертации изложен на 186 страницах, иллюстрирован 14 рисунками и содержит 23 таблицы. «Список литературы» включает в себя 296 источников, 177 из которых на иностранном языке.

Во «Введении» достаточно полно представлены и обоснованы основные характеристики диссертации: актуальность темы исследования, цель и задачи исследования, предмет и объект исследования, новизна, практическая и теоретическая значимость исследования, положения, выносимые на защиту, а также структура диссертации.

В «Первой главе» представлен обзор по проблематике аналитичности–холистичности, произведён анализ существующих методик, рассмотрены основные подходы и теории.

Во «Второй главе» представлены результаты апробации Шкалы аналитичности–холистичности на выборке в 260 человек. Показано, что методика обладает удовлетворительными психометрическими характеристиками и пригодна для дальнейших исследований.

В «Третьей главе» представлены результаты экспериментально-психологического исследования, в котором на основе анализа литературы формулируются критерии аналитических и холистических задач, а затем эмпирически проверяются их психометрические характеристики. Показано существование внутренне согласованных блоков аналитических и холистических задач, а также показаны статистически достоверные различия в успешности этих задач аналитичными и холистичными индивидами.

«Четвёртая глава» посвящена психофизиологическому исследованию по анализу мозгового обеспечения решения аналитической и холистической задач простого выбора. Показано на выборке в 52 человека, что системная организация поведения аналитичных и холистичных индивидов различна при решении задач разного типа, и эти различия заключаются в увеличении дробности компонента P300 связанного с событиями потенциала при уменьшении его амплитуды у аналитичных индивидов при решении аналитической задачи. Полученный результат сопоставляется с данными литературы и выявленными в предыдущей главе критериями. Также показано, что динамика научения аналитическим задачам выше у холистичных индивидов, а динамика научения холистическим задачам выше у аналитичных.

В «Пятой главе» представлены результаты исследования, посвящённого различиям системной организации аналитичных и холистичных индивидов при вовлечении их в разные формы социального взаимодействия: конкуренцию и кооперацию. Показано, что латентный период пика P300 у аналитичных индивидов выше в конкуренции, а у холистичных – в кооперации. Кроме того, показано, что набор актуализируемых систем опыта у аналитичных индивидов более стабилен при конкуренции, а у холистичных – при кооперации. Эти результаты сопоставляются с данными литературы о большей выраженности в аналитических культурах конкурентных форм отношений, а в холистических – кооперативных.

В «Шестой главе» обобщаются результаты проведённых эмпирических исследований и подробно обсуждаются. Предлагается системный механизм, объясняющий эволюционное происхождение аналитической и холистической ментальности, предлагается механизм комплементарности – взаимодополняемости типов ментальности один другому для более продуктивного существования сообщества. Полученные данные и их интерпретация соотносятся с данными литературы.

«Общие выводы исследования» содержат перечень результатов исследования с краткой интерпретацией.

В шести «Приложениях» отражены дополнительные материалы по процедуре, методикам, используемым в исследовании, а также таблицы и рисунки с результатами исследования.

Полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем.

Основное содержание диссертации достаточно полно изложено в 18 научных публикациях Апановича В.В., в том числе в четырёх статьях в рецензируемых научных журналах, входящих в актуальный перечень ВАК, а также международных изданиях, включённых в базы Web of Science и Scopus. Результаты диссертации докладывались на 5 научных конференциях, в том числе в рамках четырех устных докладов.

Общие вопросы и замечания к работе.

1. В качестве замечаний по методике проводимых исследований необходимо отметить несколько аспектов. Описание методики регистрации потенциалов, связанных с событиями, не всегда исчерпывающе полно: не хватает информации относительно параметров удаления артефактов от движений глаз, отсутствует объяснение различий в анализируемых параметрах компонента П300 между первым и вторым ССП-исследованиями, а также не приведена информация об общей длительности проб. У некоторых рисунков отсутствуют подписи шкал графиков. Использованные обозначения частотных фильтров не всегда корректны.
2. В качестве одного из показателей суммарной электрической активности, анализируемого автором, была использована «стабильность» фронта П300. Какой физиологический процесс, с точки зрения системно-эволюционного подхода может стоять за данным показателем?
3. Как с позиций системно-эволюционного подхода автор объяснит, казалось бы, неожиданный результат, который заключается в том, что при социальном поведении (коллективная сессия) амплитуда компонента П300 меньше чем в индивидуальной сессии? Следуя представлениям о положительной зависимости между амплитудой П300 и

количеством актуализированных систем опыта, при решении поведенческой задачи в условиях социального взаимодействия таких систем должно быть больше, чем при задачах без социального контекста.

Указанные замечания и вопросы не снижают общей положительной оценки и научно-практической значимости диссертации.

Заключение.

Диссертационная работа Апановича В.В. «Системная организация поведения аналитических и холистических индивидов при решении задач разного типа» является завершённой научно-квалификационной работой, которая обладает всеми необходимыми для научной квалификационной работы характеристиками: актуальностью, достоверностью, новизной, практической и теоретической значимостью. Работа соответствует паспорту специальности 19.00.02 – «психофизиология» (психологические науки). Диссертация Апановича В.В. соответствует требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 года, а Апанович Владимир Викторович отвечает требованиям присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.02 – «психофизиология» (психологические науки).

Отзыв подготовлен доктором биологических наук, старшим научным сотрудником, врио зав. лаборатории нейровизуализации Института мозга человека им. Н.П. Бехтеревой РАН Киреевым Максимом Владимировичем и утверждён на межлабораторном заседании лабораторий нейровизуализации и программирования действий ИМЧ РАН (протокол заседания №2 от 27 апреля 2020 года).

Киреев Максим Владимирович
Доктор биологических наук,
старший научный сотрудник
врио зав. лаборатории нейровизуализации
ФГБУН Института мозга человека им. Н.П. Бехтеревой РАН
Адрес: 197376, Санкт-Петербург, ул. Акад. Павлова, 9
Раб. телефон: +7 (812) 670-99-89
E-mail: kireev@ihb.spb.ru
12 мая 2020 г.



Подпись Киреева
завершено
Референт Успенская

