ОТЗЫВ

об автореферате диссертации **Артема Андреевича Костригина** на тему: «Актуальность философско-психологического наследия В.А.Снегирева для современной психологии», представленной для соискания ученой степени кандидата психологических наук по специальности: 19.00.01 — общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки)

Диссертация А.А.Костригина выполнена в русле проблем истории психологии, это обстоятельное исследование, результат многолетних работ автора, полно и многосторонне представленных в его публикациях (40 работ).

Новизна результатов диссертационного исследования А.А.Костригина состоит в том, что вниманию психологической общественности предлагается новая персона — Вениамин Алексеевич Снегирев (1841-1889), как яркая, достойная уважения личность, чье научное творчество являет пример лучших исследований в рамках отечественной идеалистической психологии, основанной на методе интроспекции, и при этом ориентированной на интеграцию психологических знаний с достижениями нейро-наук.

Читателю открывается разносторонняя феноменология изучения психической реальности, представленная в трудах Снегирева, конструктивные идеи генеза и функций таких важных составляющих психики, как волевые качества, сознание и самосознание, сон и сновидения, область чувствований и их регулятивные функции, идеи прижизненного оформления и становления высших проявлений личности — духовности, религиозных чувствований. Значительным вкладом в историю психологии представляется перевод В.А.Снегиревым трактата о душе Аристотеля, диссертант проводит историко-научный сравнительный анализ работы Снегирева и других переводчиков, показывает высокий уровень трудов В.А. Снегирева.

Для современной психологии труда, психологии личности и социальной психологии, в частности, особенный интерес, на наш взгляд, представляют идеи В.А.Снегирева, которые содержатся в переиздании материалов его лекционного курса — «Волнения деятельности и скуки» («Общая психология. Тексты», 2013 (с. 275-280); данный материал важен для теории и практики оккупациональной терапии (терапии целенаправленными занятиями», трудотерапии, как способа лечения и социальнотрудовой реабилитации больных, инвалидов, лиц находящихся в условиях ограничения деятельности и пр.

Диссертант использует комплекс историко-психологических методов, подходов и принципов, позволивших ему с достаточной, на наш взгляд, мерой достоверности реконструировать биографию и творческий путь ученого, совокупность главных идей его научно-психологического наследия.

В порядке замечания-дополнения данного диссертационного исследования хотелось бы отметить следующее. Наука в целом, и философско-религиозная, умозрительная и эмпирическая, а именно, интроспективная психология В.А.Снегирева, возникает и функционирует в истории общества, в связи с потребностями его как коллективного субъекта жизнедеятельности. В России данное направление научной психологии сложилось как дополнение богословия, ибо требовалась научно-обоснованная объяснительная концепция, необходимая в первую очередь для практики церковной воспитательно-воздейственной работы с населением, разделяющим положения православного христианства.

В настоящее время государство вновь широко поддерживает православную церковь, как одно из действенных направлений идеологии. Православные священни-ки сегодня (как и в XIX веке) в своей профессиональной деятельности сталкиваются с людьми разного возраста, культурно-образовательного уровня, с представителями раз-

ных профессий, разных социальных ориентаций, с больными и здоровыми и пр. Эффективность помощи и/или воспитательного воздействия по отношению к мым разным людям зависит не только от применения церковных ритуалов, смысл и содержание которых понятны не всем прихожанам; вновь актуальными становятся обновленные (с учетом достижений современной психологической науки и совокупности нейро-наук) сведения о человеке, его психике. С другой стороны, современная консультативная психология и практика ее работы с проблемами отдельной личности может получить, на наш взгляд, много ценного из опыта идеалистической психологии, накопленного в трудах священников, и в их числе — наиболее мудрых из них, таких как В.А.Снегирев.

Высказанное замечание — попытка более четко обозначить потребности социальной практики, которые лежат в основе актуальности выполненного диссертационного исследования. Как нам показалось из автореферата, диссертант вполне достаточно рефлексирует обозначенный социально-исторический контекст, но не прописывает его в автореферате. Наше замечание не следует толковать как недостаток диссертации, ибо автор вправе выбрать форму изложения.

В целом, судя по автореферату, диссертационное исследование А.А. Костригина несомненно отвечает самым строгим современным требованиям, а его автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата наук по заявленной специальности.

Доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры психологии труда и инженерной психологии факультета психологии МГУ имени М.В. Ломоносова

Ольга Геннадьевна Носкова/

ПОДПИСЬ 0.2

удостоверяю Специалист по кадровой работе Управления кадров и кадровой политики