

Отзыв

на автореферат диссертации Костригина Артема Андреевича «Актуальность философско-психологического наследия В.А. Снегирева для современной психологии» на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки).

Актуальность отечественной истории психологии неизменна, поскольку дальняя и ближняя история есть основа теории психологии и ее будущего. Выбор персонажа исследования - В.А Снегирева, психолога и философа-теолога 19 в. оправдан малой его изученностью, при том, что он известен историкам психологии и другим специалистам.

Автор диссертации поставил себе семь трудных задач и пытался их решить методами обычными для исторического исследования, включая работу в архивах.

К достоинствам его диссертации, судя по автореферату, можно отнести эмпирический материал, содержащий в том числе и новые факты из жизни В.А. Снегирева, попытку соотнести его идеи с другими авторами. Полезна попытка автора диссертации описать, обобщить и оценить наследие В.А. Снегирева, показать ее оригинальность и актуальность. Даже простое описание взглядов и деяний ученого имеет смысл, если оно проведено скрупулезно, системно, надежно. Оно может стать основой для оценки и мнения, в том числе общественного в профессиональном сообществе. Качество описания взглядов персонажа по автореферату оценить трудно, но остальные параметры диссертации достаточно явно здесь присутствуют.

Признавая достоинства диссертации, указанные выше, следует указать на ряд ее недостатков.

Анализ и интерпретация собранного автором эмпирического материала не кажутся мне достаточно убедительными и обоснованными.

1) Голословно мнение А.А. Костригина о комплексном подходе у В.А. Снегирева. Оно подкрепляется лишь тем, что В.А. Снегирев считал обязательным для психологической науки охватывать все душевые явления, не ограничиваясь одним из них (автореферат, с. 27). Но это указание не соответствует сути комплексного подхода, который подразумевает особый взгляд на детерминацию психических явлений и, соответственно, особую стратегию исследований.

2). Выводы плохо согласуются по количеству (7 и 10) и содержанию с положениями, выносимыми на защиту. Например, в «Положениях...» автор пишет о снегиревской

программе развития психологии. А в выводах о научной программе развития психологии В.А. Снегирева ничего не говорится по существу.

3). В «Положения...» заявлено о *сравнительном анализе* двух переводов «Трактата о душе» Аристотеля, но далее не представлены данные о методике и результатах анализа и оценки качеств перевода. Можно только догадываться, что вносит в понимание творчества В.А. Снегирева этот сам по себе важный факт.

4). А.А. Костригин рассматривает наследие В.А. Снегирева *некритически*, без дифференциации явно отжившего и перспективного. В тексте автореферата (с. 16 и др.) невнятно излагает мысли В.А. Снегирева о примирении полярных, по сути, точек зрения на сущность психического: субстанциональность души, с одной стороны, и физиологическая психология, с другой. Огульное одобрение научного наследия, как и огульная критика, *не является научной*.

В настоящем виде диссертационное исследование А.А. Костригина «Актуальность философско-психологического наследия В.А. Снегирева для современной психологии» не соответствует требованиям ВАК к диссертациям на соискание степени кандидата психологических наук по психологии по специальности 19.00.01 - Общая психология, психология личности, история психологии.

Автор представленной диссертации Костригин Артем Андреевич не заслуживает искомой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 - Общая психология, психология личности, история психологии.

Доктор психологических наук, профессор,
профессор Санкт-Петербургского государственного университета

Логинова Н.А.

09 октября 2019 г.

Личную подпись *Логиновой Н.А.* заверяю

Документ подготовлен по личной инициативе

Текст документа размещён в открытом доступе на сайте СПбГУ по адресу <http://spbu.ru/science/expert.html>

Специалист по кадрам



Э.В. Говорунова

(СПбГУ)

09.10.2019