

ЗАСТЕНЧИВОСТЬ И ПОНИМАНИЕ ПСИХИЧЕСКИХ СОСТОЯНИЙ ДЕТЬМИ 4-5 ЛЕТ

Анна Уланова, к.психол.н., научный сотрудник лаборатории психологии развития субъекта в нормальных и посттравматических состояниях

Представленная работа продолжает направление исследований когнитивных основ коммуникативной успешности дошкольников. В качестве теоретической модели была использована концепция «**модели психического**» (theory of mind), которая рассматривается нами как основа социального понимания и психологический механизм социализации ребенка. Для изучения понимания психических состояний детьми с различными особенностями коммуникативного поведения, была определена целевая группа участников - дети, проявляющие застенчивость. Немногочисленные исследования о связи застенчивости и понимания психических состояний сообщают противоречивые данные, что вытекает из разнообразия точек зрения на феномен застенчивости и методов его изучения. В основе данного исследования лежит предположение, что трудности и напряжение при межличностном общении, свойственные застенчивым детям будут сопряжены с недостаточным пониманием психических состояний, что может расширить представления о когнитивных факторах феномена застенчивости.

Цель исследования - изучение взаимосвязи застенчивости и понимания психических состояний других людей (на примере понимания неверного мнения, эмоций, желаний, визуальной перспективы и обмана) у детей 4-5 лет.

МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Модель психического

Понимание неверного мнения : задача «с неизвестным содержимым» (Gopnik, Astington, 1988) и «Салли Эн» (Wimmer, Perner, 1983)



Тест «Модель психического. Детский вариант» (Е.А. Сергиенко, Е.И. Лебедева, 2014)

- Понимание эмоций по лицевой экспрессии на фотографиях
- Понимание визуальной перспективы 3-го уровня
- Понимание эмоций, обусловленных желанием
- Понимание желаний по направлению взгляда
- Понимание эмоций, основанных на мнении
- Понимание обмана
- Понимание белой лжи

Застенчивость

Анкета для воспитателя. Разработана на основе Стенфордского опросника застенчивости Ф.Зимбардо (Зимбардо,2013) и опросника «Child Behavior Questionnaire», шкала «Shyness» (Rothbart, Ahadi, Hershey, 1994).

	1 точно нет	2 скорее нет	3 затрудняюсь ответить	4 скорее да	5 точно да
Испытывает дискомфорт и теряется при повышенном внимании (публичных выступлениях, комплиментах и т.п.).					
Особенно чувствителен к оценке взрослого (похвале, критике и пр.).					
Самостоятельно не вступает в общую игру, часто предпочитает просто смотреть на игру других детей со стороны.					

Проективная методика «Истории про застенчивость»
три социальные ситуации: взаимодействие с незнакомым ребенком, взрослым, публичное выступление. Пример:

Представь, что...
На детской площадке ты сидел(а) на лавочке. Неожиданно незнакомый мальчик/девочка подошел(-а) к тебе и предложил(а) поиграть в мячик.
(1) Что ты будешь делать? (2) Что ты почувствуешь? (3) Почему?

УЧАСТНИКИ ИССЛЕДОВАНИЯ

33 участника
Возраст: 4-5 лет, Me=4,6
Половой состав: 15 мальчиков,
18 девочек

ГРУППЫ СРАВНЕНИЯ

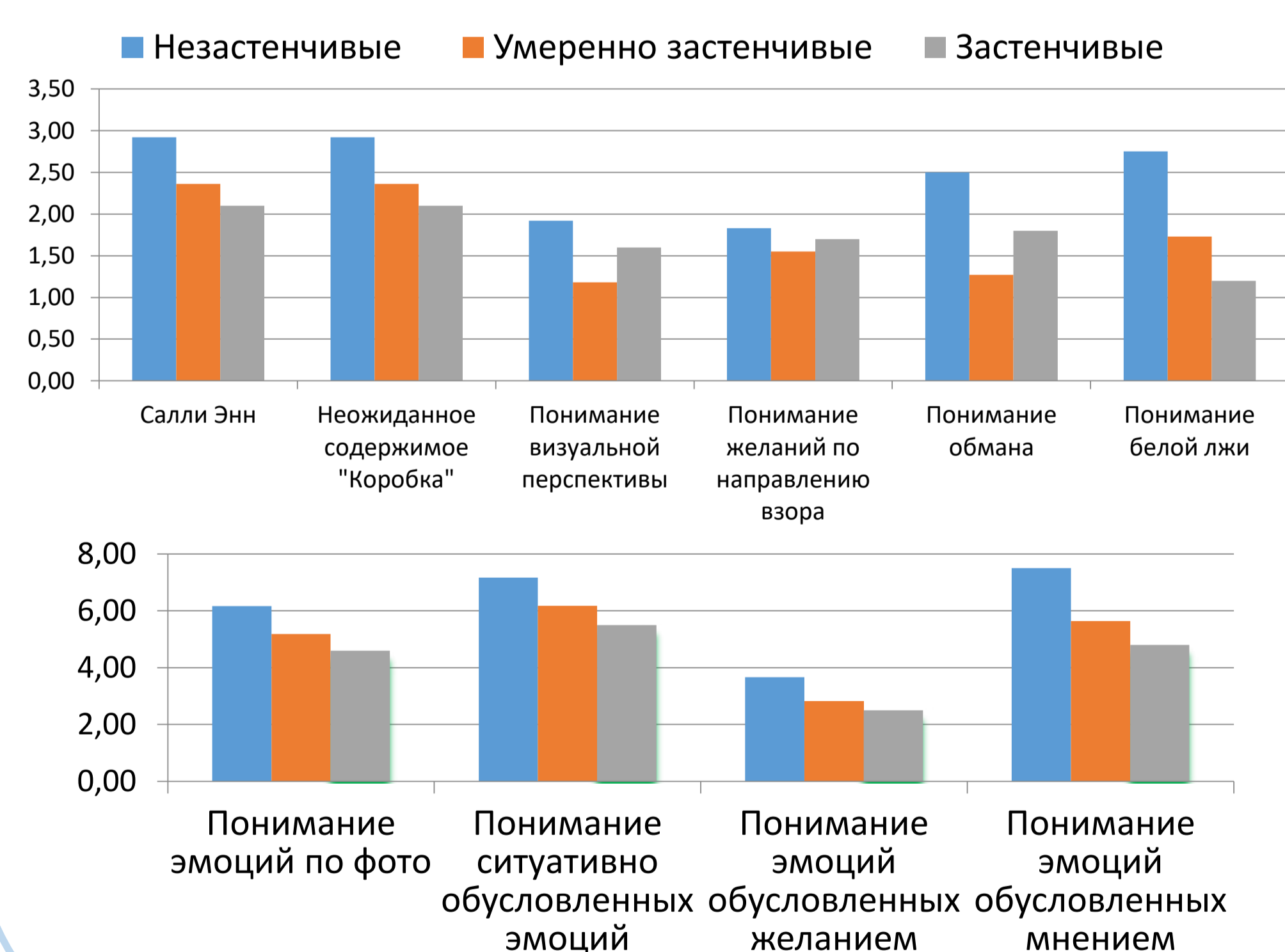
Незастенчивые	Ситуативно застенчивые	Застенчивые
Редко проявляют застенчивость. Открыты в общении как со знакомыми, так и с незнакомыми людьми, могут обратиться с просьбой и за помощью, проявляют инициативу в игре.	Проявляют застенчивость в ряде специфических ситуаций (например, при публичных выступлениях). Средний уровень выраженности данного признака, который не приобретает характер устойчивой личностной черты.	В большинстве ситуаций, связанных с общением и повышенным вниманием к себе, испытывают дискомфорт и стараются избежать контакта.

Анкета для воспитателя & проективная методика «Истории про застенчивость»
r=0,875 при p<0,001

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Различия в понимании психических состояний между группами незастенчивых, ситуативно застенчивых и застенчивых детей

Показатели средних значений по 10 задачам на модель психического у незастенчивых, ситуативно застенчивых и застенчивых детей



Задачи	H-критерий	p-level
Понимание неверного мнения (задача «Салли Энн»)	12,292	0,002
Понимание неверного мнения (задача «Неожиданное содержимое»)	7,856	0,020
Понимание эмоций по фото	9,485	0,009
Понимание ситуативно обусловленных эмоций	8,802	0,012
Понимание визуальной перспективы	7,739	0,021
Понимание эмоций обусловленных желанием	6,692	0,035
Понимание желаний по направлению взгляда	2,349	0,309
Понимание эмоций обусловленных мнением	15,314	0,000
Понимание обмана	9,048	0,011
Понимание белой лжи	15,415	0,000
Общий показатель модели психического	19,214	0,000

Корреляционный анализ между блоками задач на понимание психических состояний, общим показателем модели психического и застенчивостью

Блоки задач	Показатель застенчивости (по оценке ребенка)	Показатель застенчивости (по оценке воспитателя)
Понимание ложных убеждений	r= - 0,618 при p<0,000	r= - 0,578 при p<0,000
Понимание эмоций и их причин	r= - 0,702 при p<0,000	r= - 0,710 при p<0,000
Понимание обмана и белой лжи	r= - 0,577 при p<0,000	r= - 0,603 при p<0,000
Общий показатель	r= - 0,722 при p<0,000	r= - 0,697 при p<0,000

При оценке сопряженности между показателями модели психического и застенчивости наблюдается отрицательная взаимосвязь во всех случаях сравнения: увеличение показателей застенчивости сопряжено с низкими показателями понимания психических состояний.

ВЫВОДЫ

1. Показатели застенчивости, полученные методами экспертной оценки и оценки представлений самих детей, показали высокую степень согласованности, что говорит о достаточно адекватном восприятии своего поведения детьми и может учитываться при разработке комплексных методов изучения застенчивости.

2. Описаны качественные различия групп незастенчивых, ситуативно застенчивых и застенчивых детей, проявляющиеся в различном описании причин своего поведения детьми, и выделении воспитателем ряда ситуаций, специфичных для проявления застенчивости.

3. Дети с разной степенью выраженности застенчивости отличаются в понимании психических состояний. Застенчивость сопряжена с более низкими показателями модели психического, что говорит о недостаточном понимании ложных убеждений, эмоций, обмана и отчасти может объяснять имеющиеся трудности в межличностной коммуникации.

ЛИТЕРАТУРА

- Сергиенко Е.А., Лебедева Е.И., Прусакова О.А. Модель психического как основа понимания себя и другого в онтогенезе человека. М.: ИП РАН, 2009.
- Галигузова Л.Н. Психологический анализ феноменологии детской застенчивости. Вопросы психологии. 2000. №5. С. 28-38.
- Краснова Л.В. Психосоциальные функции застенчивости. Вестник АГУ. 2006. №1. С.177-179.
- Crozier W. R. (ed.). Shyness: Development, consolidation and change. Routledge, 2002.
- Colonesi C., Engelhard M., Bögers M. Development in children's attribution of embarrassment and the relationship with theory of mind and shyness, Cognition and Emotion. 2010.