

Роль вербального ментального возраста в развитии модели психического у типично развивающихся детей и детей с задержкой интеллектуального развития

Лебедева Е.И.

к.психол.н., с.н.с. лаборатории развития субъекта в нормальных и посттравматических состояниях

ФГБУН Института психологии РАН

Введение

Модель психического, как способность приписывать другим людям различные психические состояния (отличающиеся от наших собственных) и рассматривать эти состояния как причину поведения (Сергиенко и др., 2009), развивается и усложняется в течение всей жизни, однако, наиболее бурное формирование этой способности приходится на дошкольный возраст.

По данным литературы, одним из факторов, определяющих успешное решение задач на модель психического является вербальный ментальный возраст (Happé, Fletcher-Watson, 2005; Baron-Cohen, 2000; Yirmiya et al., 1998; Blijd-Hoogewys et al., 2008). Типично развивающимся детям, по результатам исследований, для успешного решения задач на понимание неверных мнений (как ключевого аспекта модели психического) необходимо достижение вербального ментального возраста равного 4-м годам (Baron-Cohen, 2000; Happé, Fletcher-Watson, 2005). Однако, остается открытым вопрос, действительно ли дети с нарушениями интеллекта достигают того же уровня модели психического, что и типично развивающиеся дети, когда их вербальный ментальный возраст становится равным 4 годам.

В ранних исследованиях дефицитарности модели психического было показано, что дети с синдромом Дауна (как однородная нозологическая группа с нарушением интеллектуального развития) не отличались от детей с типичным развитием в понимании неверных мнений, если их вербальный ментальный возраст равнялся 4-м годам. В более поздних исследованиях, с участием детей с нарушением интеллектуального развития неизвестной этиологии обнаруживали достоверные различия в вербальном ментальном возрасте у детей успешных и неуспешных в понимании неверных мнений (Baurain, Nader-Grosbois, 2003). Результаты нашего сравнительного исследования развития модели психического показали, что дети со сниженным интеллектом понимали неверные мнения и обман хуже, чем дети с типичным развитием и дети с расстройствами аутистического спектра со средним уровнем интеллекта (Лебедева, Сергиенко, 2010).

Цель – изучить роль вербального ментального возраста в развитии модели психического у детей дошкольного возраста с задержкой интеллектуального развития неизвестной этиологии и детей с типичным развитием.

Гипотезы исследования:

- успешность решения задач на понимание неверных мнений связана с уровнем ментального вербального возраста как у детей с задержкой интеллектуального развития неясной этиологии, так и у типично развивающихся детей.
- при уравнивании детей с типичным развитием и задержкой интеллектуального развития по вербальному ментальному возрасту, их успешность решения задач на понимание неверных мнений не будет отличаться внутри одного возраста между этими группами детей.

Методы исследования

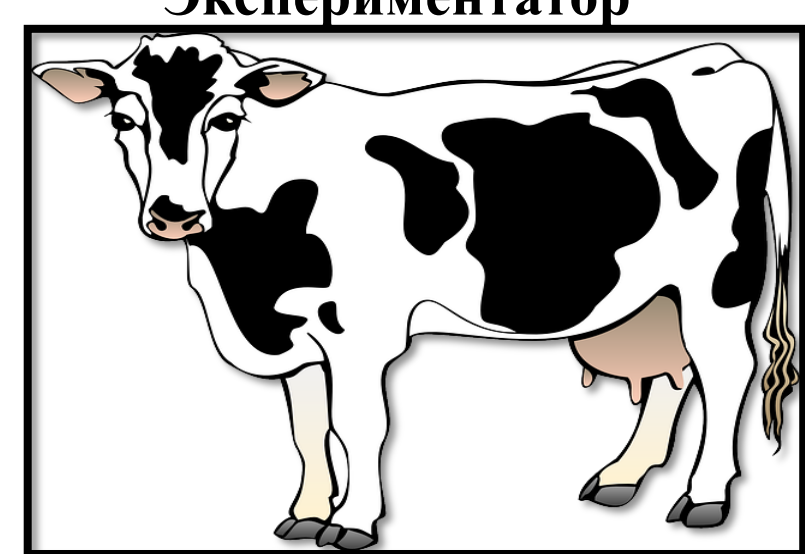
Участники исследования

Хронологический возраст	Дети с задержкой интеллектуального развития	Типично развивающиеся дети
4 года	10 детей	36 детей
5 лет	11 детей	44 ребенка
6 лет	28 детей	30 детей
7 лет	9 детей	
Всего	57 детей	110 детей

Методики исследования

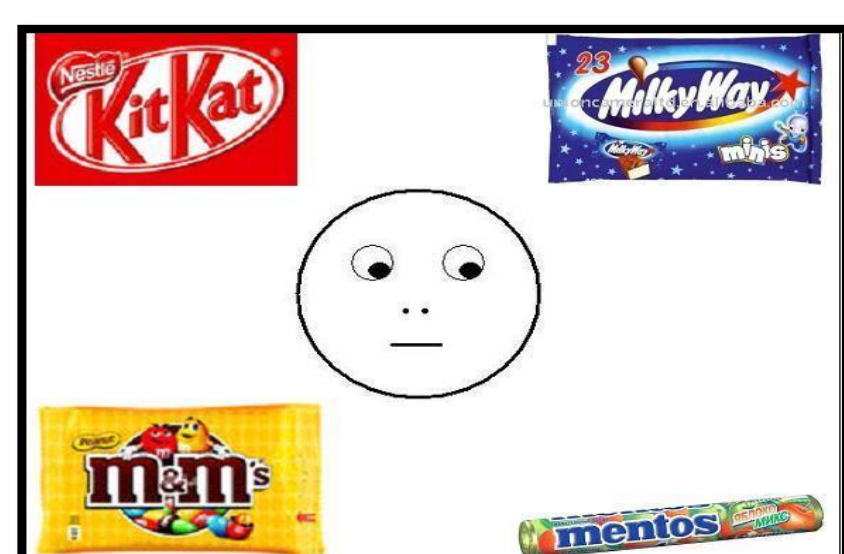
I. Предикторы модели психического

Понимание визуальной перспективы II уровня Экспериментатор



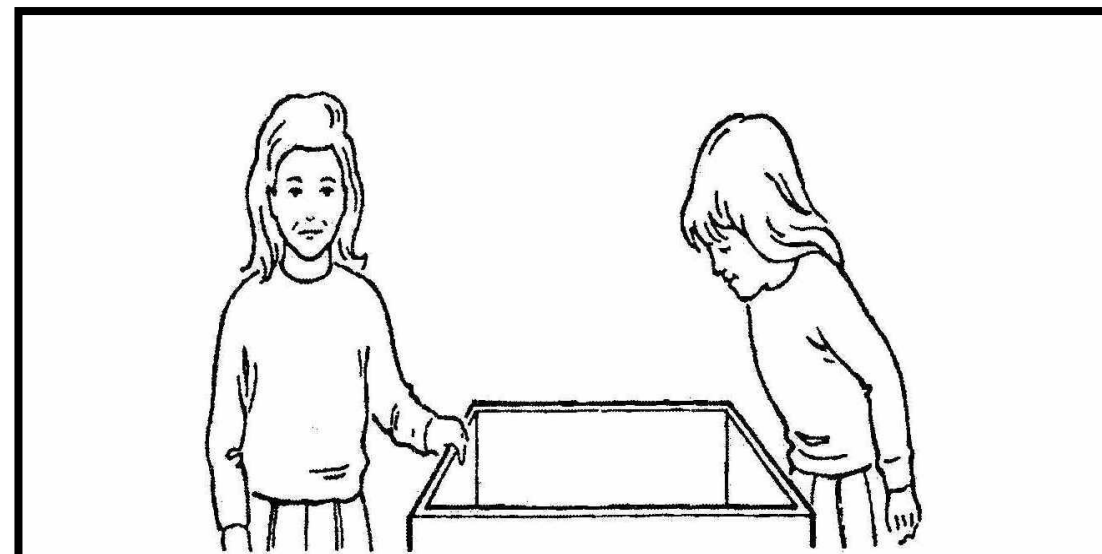
Ребенок
«Когда я смотрю на корову, я ее вижу правильно или вверх ногами?»

Понимание желаний по направлению взора



«Какую конфету хочет мальчик?»

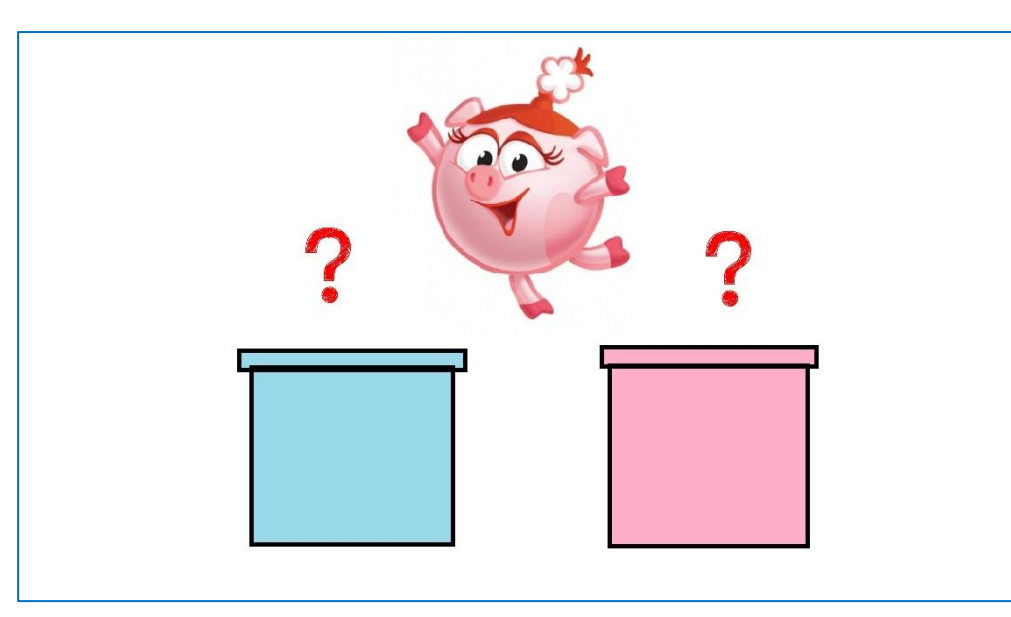
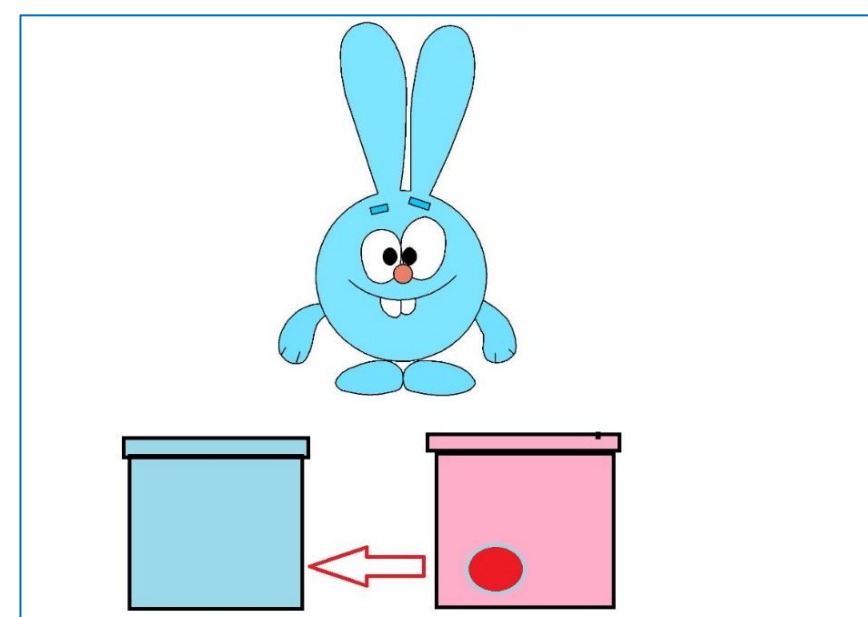
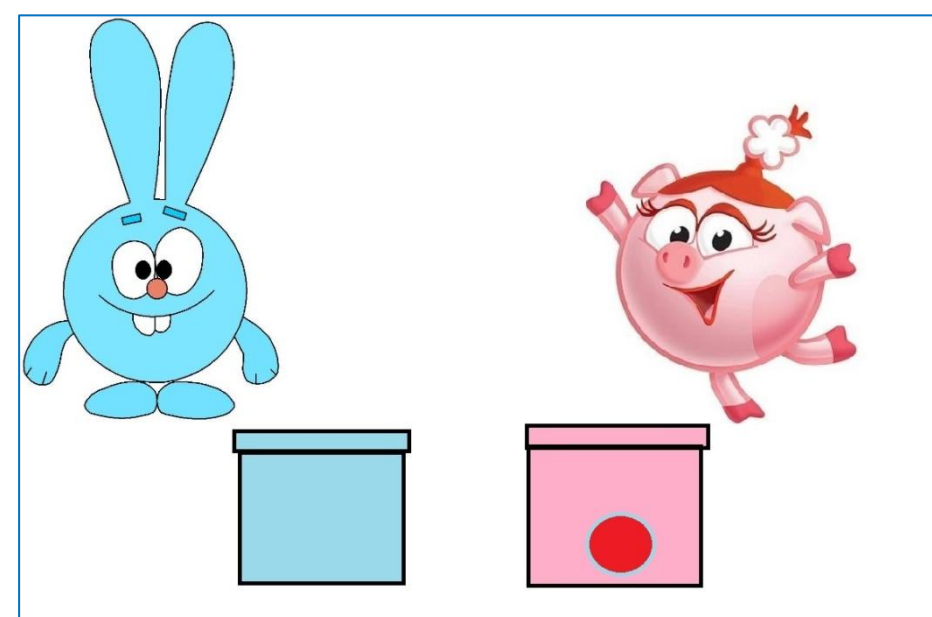
Понимание источника знаний



«Какая девочка знает что лежит в коробке?»

II. Модель психического

Понимание неверных мнений



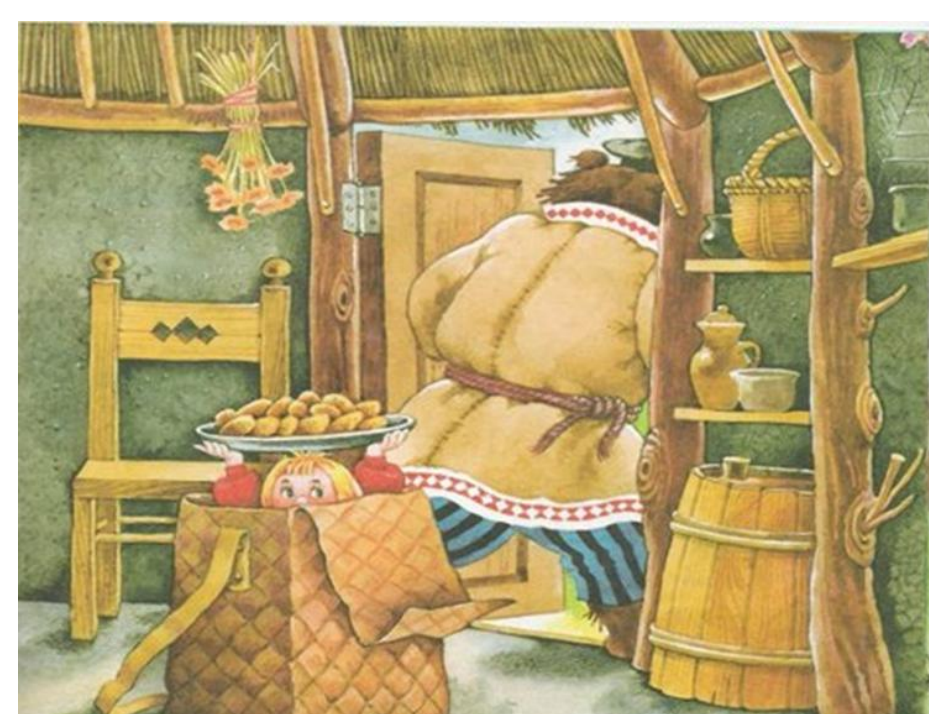
«Где Ньюша будет искать свой мячик?»

Понимание неверных мнений на примере сказок



«Что подумала Красная шапочка: кто лежит в кровати?»

Понимание обмана на примере сказок



«Зачем Маша попросила выплунуть Медведя за дверь? Она говорила ему правду, когда просила посмотреть, идет ли дождик?»

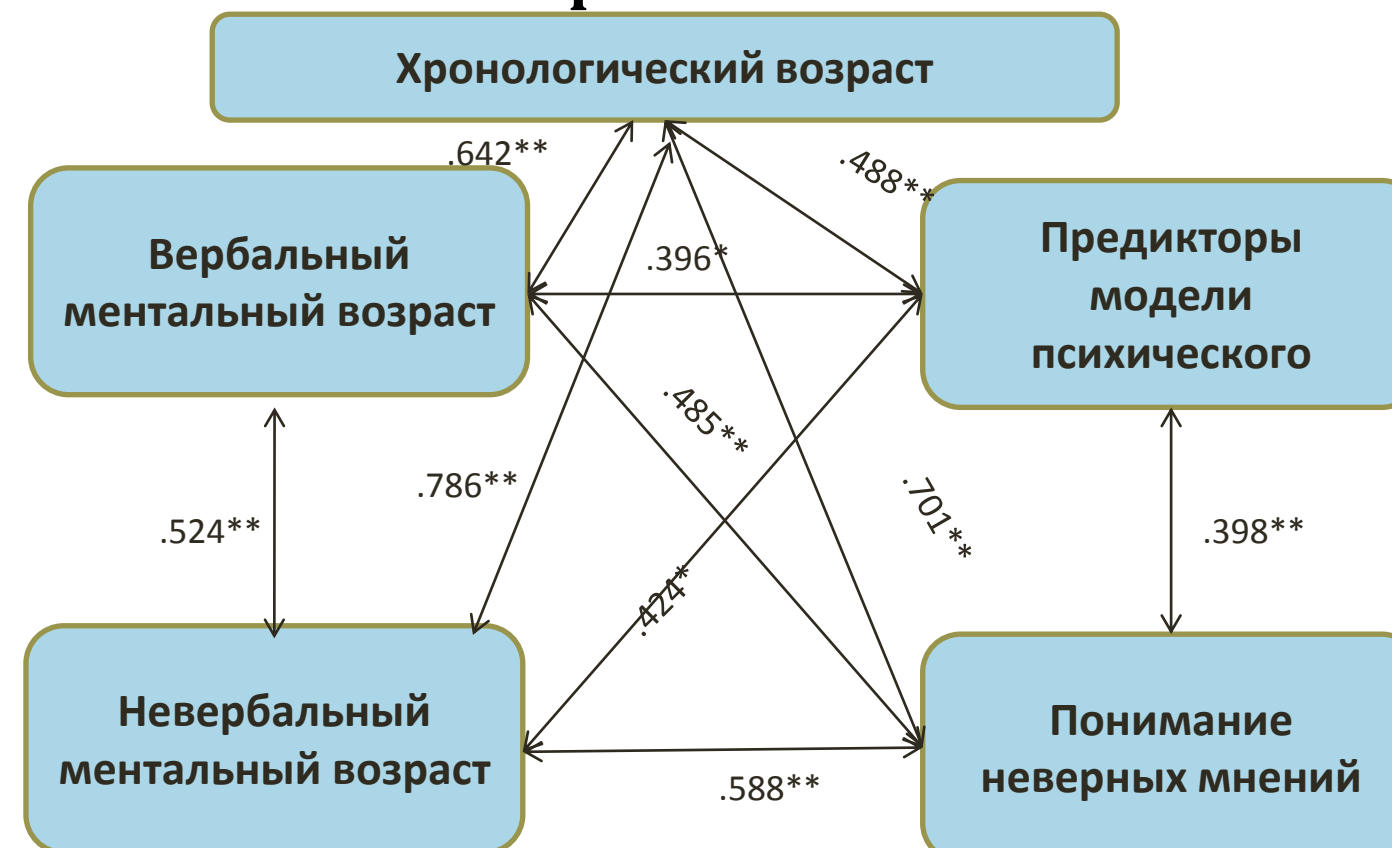
Оценка вербального и невербального ментальных возрастов детей проводилась с помощью «Теста интеллекта Векслера для дошкольного и младшего школьного возраста» (WPPSI – Wechsler Preschool and Primary Scale of Intelligence). Для оценки вербального ментального возраста были использованы данные по субтесту «Словарный», а для невербального – субтеста «Кубики Кооса», как наиболее показательные в своей серии.

Заключение

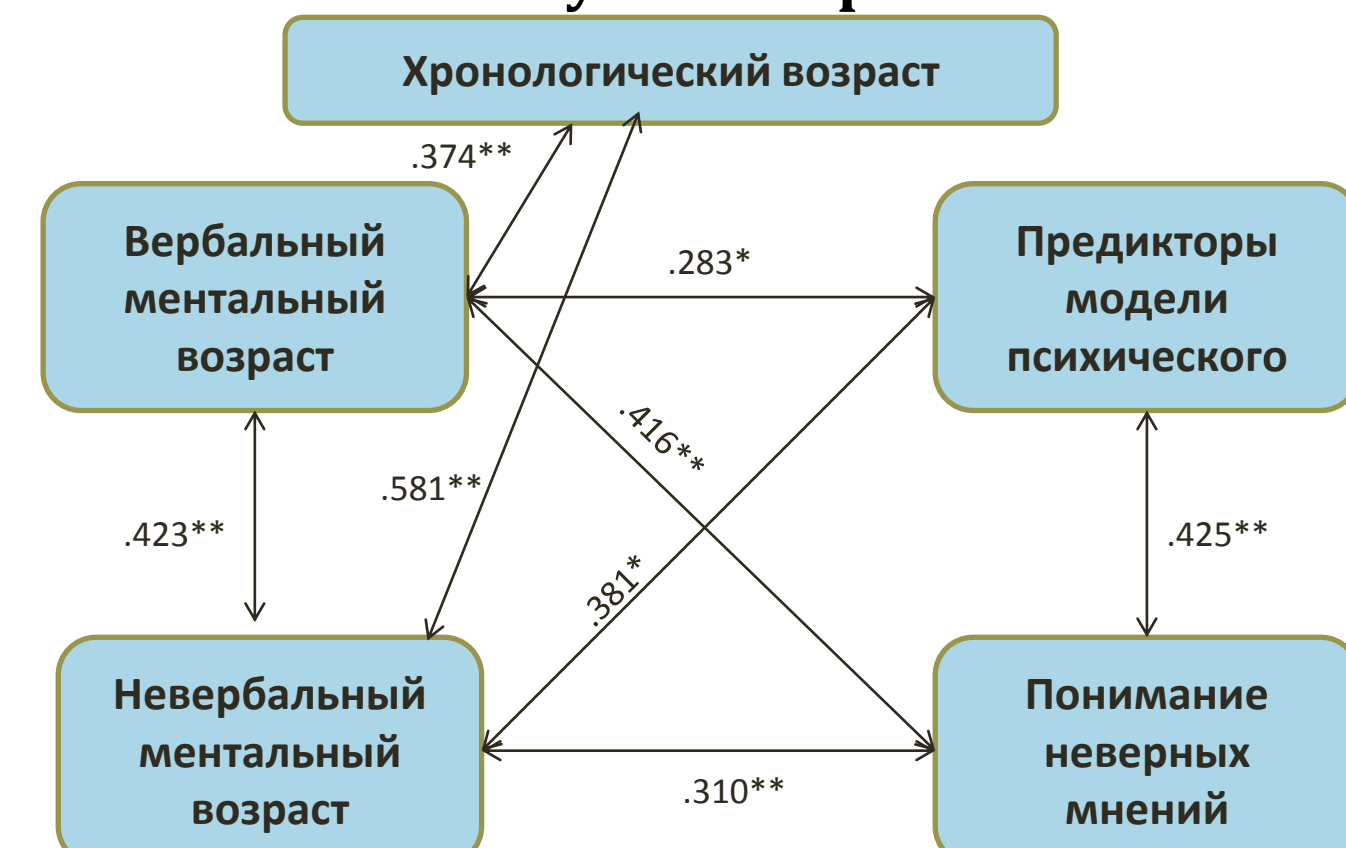
Обобщая результаты нашего исследования, мы можем заключить, что вербальный ментальный возраст является необходимым, но недостаточным условием для развития модели психического, в том числе и для детей с задержкой интеллектуального развития. По всей видимости, для успешного развития модели психического, необходим также и как опыт взаимодействия, что косвенно подтверждается тем фактом, что при уравнивании вербального ментального возраста, более успешными оказывались дети, чей хронологический возраст был выше, несмотря на ограниченные возможности здоровья (задержку развития).

Результаты

Корреляционные связи в группе детей с типичным развитием



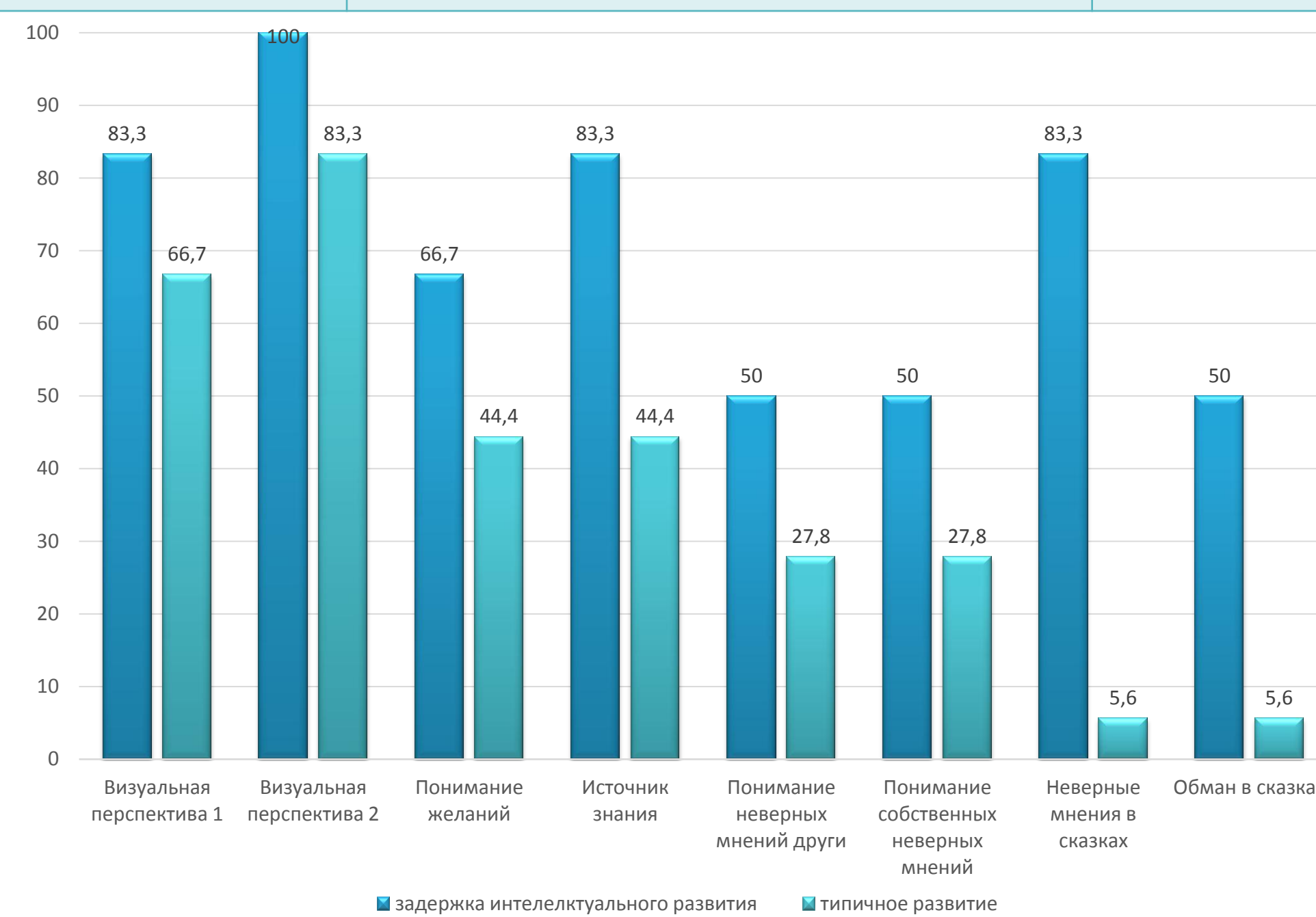
Корреляционные связи в группе детей с задержкой интеллектуального развития



Группы сравнения

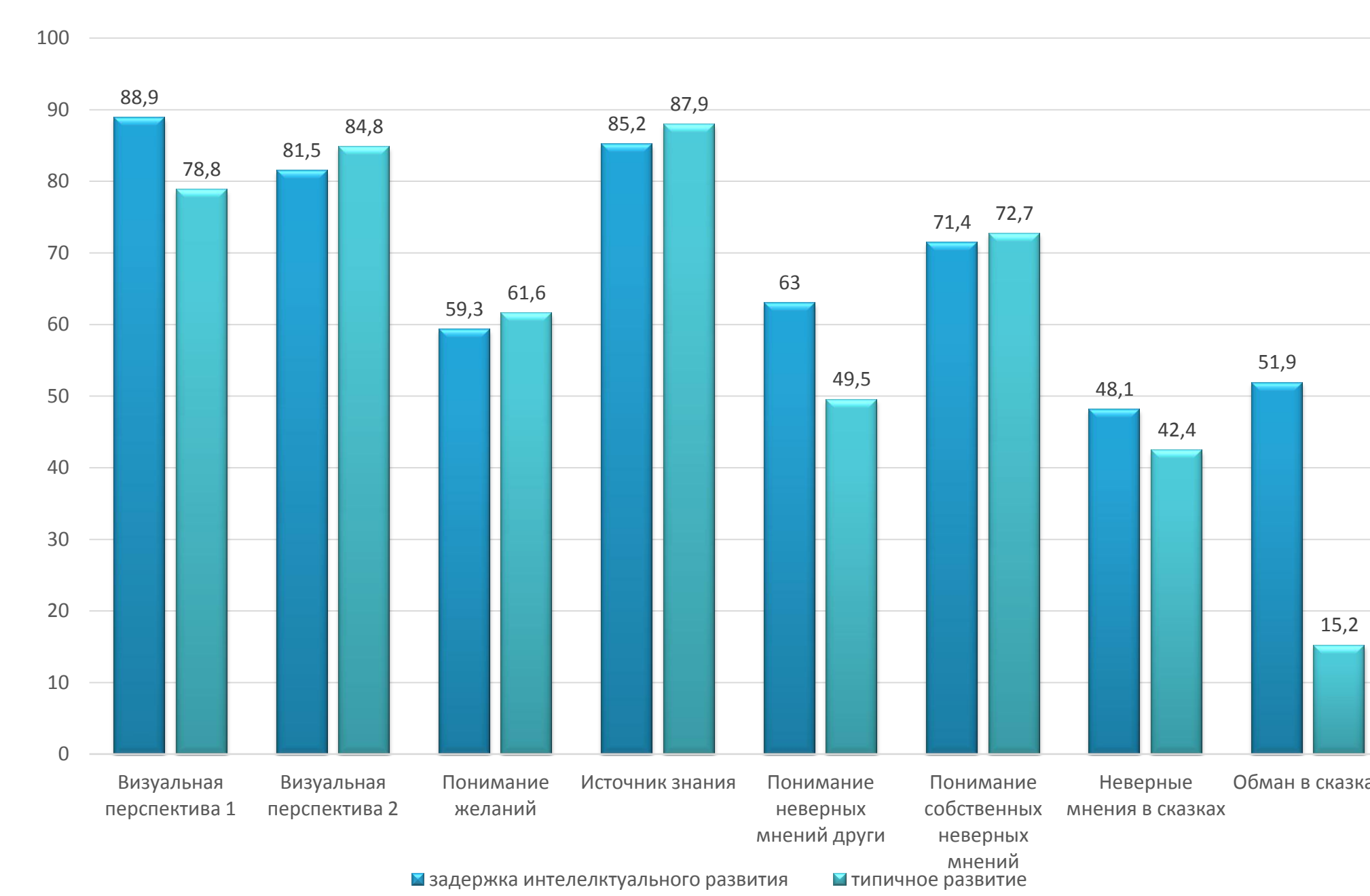
В соответствии с нашей гипотезой об отсутствии различий в успешности решения задач на понимание неверных мнений при условии уравнивании детей по вербальному ментальному возрасту, мы сравнили результаты детей с типичным развитием и с задержкой интеллектуального развития. При этом у детей с типичным развитием вербальный ментальный возраст не был меньше хронологического больше, чем на 6 месяцев.

Вербальный ментальный возраст	Дети с задержкой интеллектуального развития	Типично развивающиеся дети
3 года	6 человек Ме хр.возраст= 4 г. 10 м. Ме нев. мент. воз.= 5 л 4 м	12 детей Ме хр.возраст=3 г. 6 м. Ме нев. мент. воз.= 3 г 6 м
4 года	30 человек Ме хр.возраст=5 л. 1 м. Ме нев. мент. воз.= 5 л 6 м	33 ребенка Ме хр.возраст=4 г. 6 мес Ме нев. мент. воз.= 4 г 6 м
5 лет	11 детей Ме хр.возраст=6 л. 9 м. Ме нев. мент. воз.= 7 л 0 м	15 детей Ме хр.возраст=5 л. 0 м Ме нев. мент. воз.= 4 л 9 м



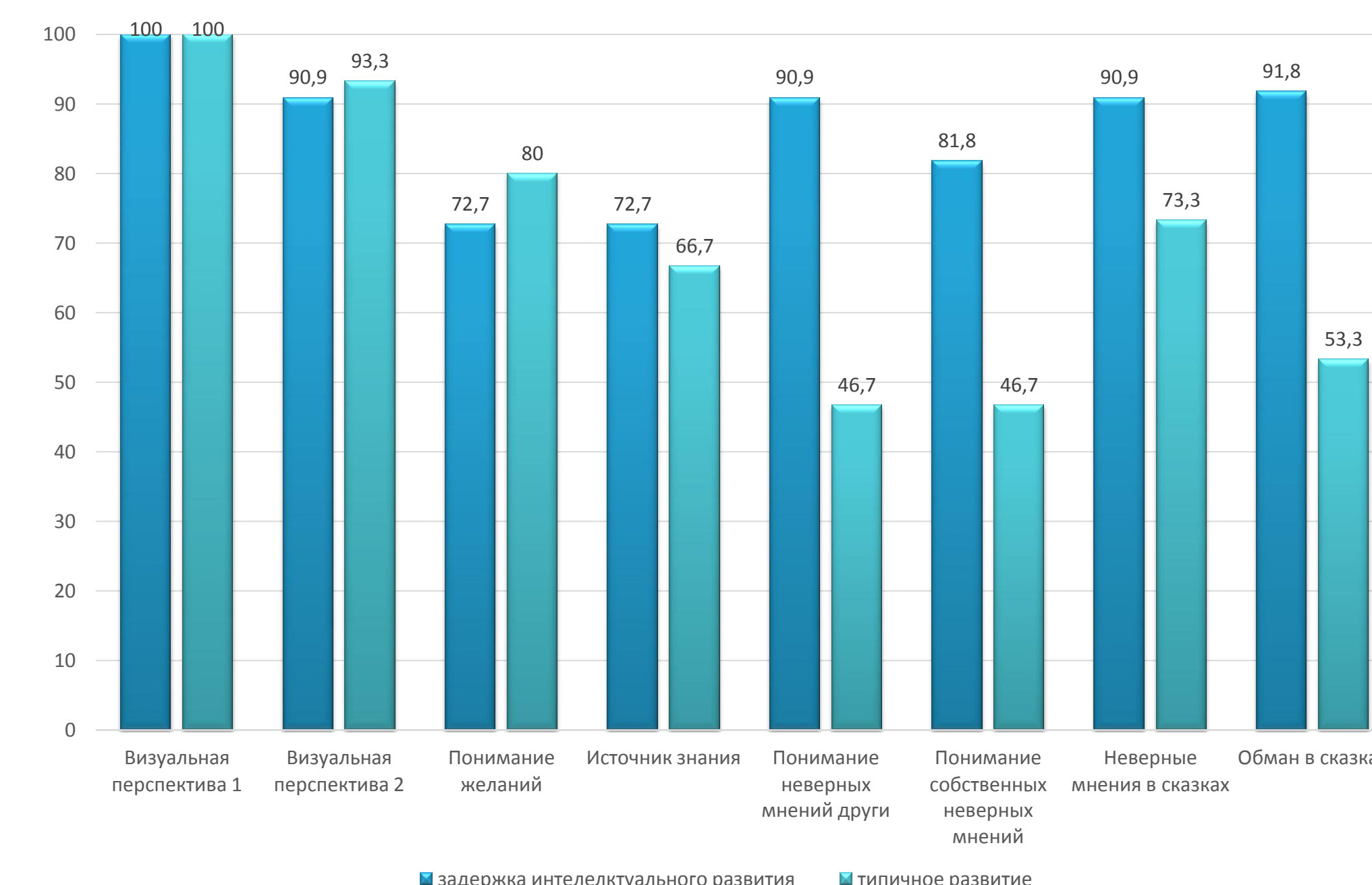
Возрастная динамика развития модели психического (%) у детей трех лет с типичным развитием и задержкой интеллектуального развития

Достоверные различия: дети с задержкой интеллектуального развития, лучше, чем дети с типичным развитием 3-х лет понимают неверные мнения и обман в сказках ($\phi=2,522$, $p\leq 0,01$ и $\phi=2,319$, $p\leq 0,01$ соответственно) и лучше понимают, что источником знаний человека может быть, в том числе, увиденное им ($\phi=1,784$, $p\leq 0,05$).



Возрастная динамика развития модели психического (%) у детей четырех лет с типичным развитием и задержкой интеллектуального развития

Достоверные различия: дети с задержкой интеллектуального развития лучше понимают обман и его последствия в сказках, чем дети с типичным развитием с вербальным ментальным возрастом равным 4 годам ($\phi=1,961$, $p\leq 0,05$).



Возрастная динамика развития модели психического (%) у детей пяти лет с типичным развитием и задержкой интеллектуального развития

Достоверные различия: дети с задержкой интеллектуального развития лучше, чем дети с типичным развитием в пять лет понимали собственные неверные мнения и неверные мнения других людей, а также обман в сказках ($\phi=1,902$, $p\leq 0,05$; $2,245$, $p\leq 0,05$ и $\phi=2,046$, $p\leq 0,05$ соответственно).

Список литературы

- Лебедева Е.И., Сергиенко Е.А. Модель психического и интеллектуальное развитие // Психологические исследования интеллекта и творчества. Материалы научной конференции, посвященной памяти Я.А. Пономарева и В.Н. Дружинина, ИП РАН, 7-8 октября 2010г. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2010. С. 226–235.
- Сергиенко Е. А., Лебедева Е. И., Прусакова О. А. Модель психического в онтогенезе человека. М.: Институт психологии РАН, 2009.
- Baron-Cohen S. Theory of mind and autism: A fifteen year review // Understanding other minds: Perspectives from developmental cognitive neuroscience, 2000. V. 2. P. 3–20.
- Blijd-Hoogewys E. M. A., Van Geert P. L. C., Serra M., Minderaa R. B. Measuring theory of mind in children. Psychometric properties of the TOM storybooks // Journal of autism and Developmental Disorders. 2008. V. 38. №. 10. P. 1907–1930.
- Baron-Cohen S., Tager-Flusberg H., Lombardo M. (ed.). Understanding other minds: Perspectives from developmental social neuroscience. Oxford University Press, 2013.
- Baurain C., Nader-Grosbois N. Theory of mind, socio-emotional problem-solving, socio-emotional regulation in children with intellectual disability and in typically developing children // Journal of autism and developmental disorders. 2013. V. 43. №. 5. P. 1080–1097.
- Campbell D. Theory of Mind Deficits in Children with Intellectual Disabilities: A Test of Specificity and Uniqueness Hypotheses. Edith Cowan University, 1997.
- Happé F., Fletcher-Watson S. Autism: An introduction to psychological theory. Psychology Press, 2005.