

Ректор ФГОУ ВО

«Пермский государственный
национальный исследовательский
университет»

И.Ю. Макарихин, доктор физико-
математических наук, доцент

«16» мая 2018 г.



ОТЗЫВ

ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

на диссертацию Климовой Марины Олеговны на тему «Особенности регуляции поведения у подростков с личностной беспомощностью», представленной на соискание учёной степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.13 – «Психология развития, акмеология»

Актуальность. Современные тенденции развития общества, все более ускоряющийся темп жизни, высокие требования, предъявляемые к человеку, обуславливают необходимость поиска ресурсов, способствующих повышению эффективности человека, механизмов регуляции поведения субъектов с признаками личностной беспомощности, позволяющих преодолевать различные трудности, успешно решать жизненные задачи. Особую актуальность данный вопрос приобретает для лиц подросткового возраста, поскольку в данном возрасте формируется временная перспектива будущего, способность человека к преодолению неблагоприятных условий, жизненных трудностей, от которых зависит общий уровень благополучия личности на последующих этапах. В связи с этим диссертация М.О. Климовой представляет несомненный интерес как в теоретическом, так и в практическом плане.

Научная новизна исследования определяется тем, что в работе впервые личностная беспомощность исследуется в связи с особенностями регуляторной функции субъекта. Впервые изучаются особенности регуляции поведения и личностной беспомощности у лиц подросткового возраста, впервые личностная беспомощность подростков исследуется в связи с показателями волевой саморегуляции и волевых качеств личности.

Теоретическая значимость заключается в том, что диссертационная работа М.О. Климовой продолжает линию исследований, посвященных феномену личностной беспомощности, вносит вклад в развитие психологического знания относительно механизмов регуляции поведения, особенностей их проявления у лиц подросткового возраста с разным уровнем личностной беспомощности. Диссертация углубляет представление о концепции личностной беспомощности, ее взаимосвязи с показателями контроля поведения.

Диссертация имеет **важное практическое значение**. Полученные в работе результаты исследования могут быть использованы в процессе чтения курсов лекций по дисциплинам «Общая психология», «Психология личности», «Возрастная психология», «Психология развития». Использоваться в деятельности практического психолога, в частности, при разработке коррекционных программ, направленных на профилактику и коррекцию личностной беспомощности у подростков, в процессе разработки практических рекомендаций для педагогов, родителей, связанных с формированием у подростков самостоятельности, навыков саморегуляции поведения.

Практическая ценность работы определяется также тем, что автором был разработан и апробирован диагностический инструментарий, направленный на диагностику личностной беспомощности у лиц подросткового возраста.

Оценивая содержание диссертации, следует подчеркнуть, что Климовой Мариной Олеговной представлен хорошо структурированный и

содержательно полный теоретический обзор, рассмотрены основные подходы к изучению феномена беспомощности в зарубежной и отечественной литературе. Специальное внимание в работе уделяется феномену личностной беспомощности. Автором раскрыто понятие личностной беспомощности, его психологическое содержание, структура, факторы формирования, типы личностной беспомощности.

Феномен личностной беспомощности рассматривается автором в контексте проблемы воли, саморегуляции, контроля поведения. Автором представлены различные подходы к пониманию регуляции поведения, в качестве основополагающего рассматривается концепция контроля поведения Е.А. Сергиенко.

С целью изучения особенностей регуляции поведения у подростков с личностной беспомощностью М.О. Климовой было организовано и проведено собственное эмпирическое исследование. Исследование проходило на выборке учащихся 7-10 классов в возрасте от 13 до 16 лет. Общее количество обследованных составило 296 человек.

В процессе исследования автором было использовано большое количество различных методик исследования, в том числе: Опросник стиля атрибуции подростков Д. А. Циринг; «Шкала депрессии» Т. И. Балашовой, «Личностная шкала проявлений тревоги» Дж. Тейлора, в адаптации Т. А. Немчинова, В. Г. Норакидзе, «Методика определения самооценки» С. А. Будасси; опросник «Стиль саморегуляции поведения – 98, ССП – 98» В. И. Моросановой; опросник «Эмоциональный интеллект» (SREIT) Н. Шутте, в переводе А. В. Садовой; опросник «Шкала контроля за действием» Ю. Куля; «Опросник волевого самоконтроля (ВСК)» А. Г. Зверкова, Е. В. Эйдмана; «Выраженность самоконтроля в эмоциональной сфере, деятельности и поведении» Г. С. Никифорова, В. К. Васильева, С. В. Фирсова; «Самооценка силы воли» Н. Н. Обозова; «Волевые качества личности» (ВКЛ) М. В. Чумакова.

Для обработки полученных результатов были использованы методы дескриптивной статистики, факторный анализ («Анализ главных компонент»), анализ надежности диагностического опросника (коэффициент α -Кронбаха), анализ нормальности статистического распределения (критерий Колмогорова-Смирнова), сравнительный анализ (непараметрический U-критерий Манна-Уитни), корреляционный анализ (коэффициент ранговой корреляции r-Спирмена).

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов, сформулированных в диссертации, обеспечивается теоретико-методологическим обоснованием исследовательской программы; использованием совокупности методов, адекватных предмету, цели и задачам исследования; репрезентативностью и объемом выборки; валидностью и надежностью психодиагностического инструментария, а также использованием методов статистической обработки эмпирических данных.

В целом, анализ диссертационной работы позволяет сделать вывод о том, что поставленная М.О. Климовой цель исследования достигнута, задачи решены, полученные результаты являются новыми, свидетельствуют о личном вкладе автора диссертации в психологическую науку.

Оценивая значимость результатов исследования, следует отметить, что к числу наиболее значимых результатов, полученных автором, можно отнести следующие. Автором были изучены структура контроля поведения, особенности волевой саморегуляции, волевых качеств личности у подростков с личной беспомощностью и самостоятельностью. Убедительно показаны различия в структурах поведенческого контроля у самостоятельных и беспомощных подростков, выявлено, что для подростков с личностной беспомощностью, в отличие от подростков с большей степенью самостоятельности, характерны низкий уровень контроля за поведением и низкий уровень субъектности.

Интересным представляется факт, согласно которому когнитивные, мотивационные, эмоциональные, волевые особенности личности подростков, интегрированные в структуре личностной беспомощности, имеют тесные взаимосвязи с показателями эмоционального контроля, однако не связаны со способностью подростков оценивать собственные эмоции и эмоции других людей, выражать свои переживания адекватно складывающейся ситуации. Автором обнаружено, что подростки с личностной беспомощностью отличаются склонностью к чрезмерному анализу, рефлексии, концентрации на переживаниях. В то время, как самостоятельные подростки, напротив, быстрее переходят к активным действиям, направленным на достижение целей, не концентрируясь при этом на своем состоянии.

Несмотря на вышеотмеченные достоинства диссертационной работы, в адрес ее автора можно высказать некоторые вопросы и замечания:

- 1) Не являются ли конструкты контроля/регуляции поведения и личностной беспомощностью всего лишь логическими антиподами друг другу? Иными словами, не является ли личностная беспомощность всего лишь отсутствием контроля/регуляции поведения? Об этом свидетельствуют тесные корреляции между показателями беспомощности и показателями контроля (например, параграф 3.1).
- 2) В задачах исследования и в выводах автор говорит об уровне развития контроля поведения у подростков с личностной беспомощностью и самостоятельностью. Возникает вопрос: на основе каких критериев анализа автором определялся уровень развития компонентов контроля поведения у подростков с личной беспомощностью и самостоятельностью и на основании каких показателей можно судить о зрелости конструкта контроля поведения?
- 3) В работе помимо авторской использовалось 11 методик исследования, что представляется избыточным. Такое обилие используемых методик исследования не вполне оправдано, с точки зрения исследуемого

феномена. С другой стороны, – вызывает чувство усталости у респондентов, что, в конечном счете, сказывается на результатах исследования. Не совсем понятно для чего автор использовал традиционный пакет методик для изучения личностной беспомощности, если была разработана и апробирована авторская методика для выявления личностной беспомощности у подростков?

- 4) В качестве одного из методов исследования контроля поведения (п. 2.3) автор использует Опросник Ю. Куля, который позволяет оценить индивидуальные особенности процессов волевой саморегуляции. В то же время в качестве одного из методов исследования волевой саморегуляции (п. 2.4) описывается опросник Г.С. Никифорова, В.К. Васильева и С.В. Фирсова, позволяющий оценить уровень эмоционального, поведенческого и социального самоконтроля. В связи с этим возникают следующие вопросы: в чем заключается специфика понятий «контроль поведения» и «волевая саморегуляция»? Чем обоснована необходимость их самостоятельного (раздельного) изучения в связи с личностной беспомощностью?
- 5) Анализ внутренней валидности авторской методики диагностики личностной беспомощности у подростков представлен факторным анализом первичных шкал, но не отдельных пунктов. Возникает вопрос о причинах и обоснованности такой модификации стандартной процедуры. Как следствие – в работе не представлен ключ, без которого невозможна экспертная оценка содержательного соответствия формулировок отдельных вопросов названиям тех шкал, в которые они включены. Таким образом, структурную валидность, представленной авторской методики, нельзя считать доказанной.
- 6) В Приложении 1 представлены данные о нормальном характере распределения по интегральному показателю беспомощности. В то же время для оценки надежности по методу половинного расщепления применяется непараметрический коэффициент корреляции Спирмена,

который обычно используется в случаях, когда распределение отличается от нормального. С чем связан выбор данного корреляционного критерия? Почему для изучения структуры контроля поведения у подростков с личностной беспомощностью и самостоятельностью автор использовал корреляционный анализ, а не факторный? Правомерно ли на основании корреляционного анализа говорить о «степени влияния», в частности, «отдельных элементов структуры на ее функционирование» (с. 19 автореферата)?

Данные замечания являются частными, они ни в коей мере не снижают ценности работы и могут рассматриваться скорее как вопросы уточняющего характера.

Заключение

Представленная соискателем диссертация является завершенным самостоятельным исследованием, отличающимся научной новизной и практической значимостью. Полученные автором результаты исследования, представляют научный интерес, могут быть использованы в работе практического психолога.

Автореферат М.О. Климовой по содержанию и структуре отражает основные положения диссертации. Результаты исследования, представленные в тексте диссертации и автореферата, нашли свое отражение в многочисленных публикациях автора. Всего М.О. Климовой опубликовано 17 работ по исследуемой проблеме, из которых 4 работы (статьи) опубликованы в изданиях, рекомендованных ВАК.

Диссертационное исследование Марины Олеговны Климовой «Особенности регуляции поведения у подростков с личностной беспомощностью» отвечает требованиям ВАК, предъявляемым к кандидатским диссертациям. Автореферат и публикации автора отвечают основному содержанию диссертации. Автор представленной работы

заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.13 – «Психология развития, акмеология».

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры, протокол № 9 от «16» мая 2018 г.

Отзыв подготовлен и составлен доктором педагогических наук, заведующей кафедрой психологии развития Светланой Юрьевной Ждановой (Специальность 19.00.01. – Общая психология, психология личности, история психологии).

Заведующая кафедрой
психологии развития
Пермского государственного
национального исследовательского
университета,
доктор психологических наук
(19.00.01. – Общая психология,
психология личности,
история психологии), доцент

Светлана Юрьевна Жданова

«16» мая 2018 г.

Почтовый адрес: 614990, г.Пермь, ул. Букирева, 15

Тел. +7 (342)396326,

e-mail: svetlanaur@gmail.com



Ю. Иванов
Член секретарь совета