

## ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

**кандидата психологических наук, доцента кафедры общей психологии факультета психологии ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет» Сафонова Владимира Константиновича на диссертационное исследование Бакуняевой Дарьи Сергеевны «Смысложизненные ориентации в системе факторов профессиональной успешности спортсменов – представителей спорта высших достижений», представленного на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.03 – Психология труда, инженерная психология, эргономика (психологические науки).**

**Актуальность** диссертационного исследования диссидентом обосновывается как необходимое условие профессионализации занятия спортом. Это действительно так. Очень скоро из игры и свободного времяпровождения спорт превращается в системообразующий фактор жизнедеятельности спортсмена как в подростковом возрасте, так и в возрасте зрелой личности. Осознание, осмысленность целей, самооценка их реализации оказываются тем стержнем, мотивационной сферы, который обуславливает имплицитную составляющую когнитивного прогнозирования спортивной результативности. Спортсмен перманентно находится в неравновесном психическом состоянии «успех-провал». Четкость цели спортивной карьеры, сезона, этапа подготовки, конкретной тренировки, соревнования являются условием формирования личного смысла посвятить всего себя спорту. Ситуативная рефлексия на «успех-поражение» часто ведет к отказу спортсмена продолжения спортивной карьеры, потери смыла занятия спортом. Смысообразующая ориентация спортсмена в занятии спортом оказывается смыслообразующей функцией профессиональной деятельности.

**Цель исследования** сформулирована в гипотезах, задачах и методическом обеспечении исследования – выявить роль мотивационных, индивидуально-типологических особенностей, особенностей личного спортивного опыта в выраженности смысложизненных ориентаций, показать их роль в системе факторов профессиональной успешности спортсменов – представителей спорта высших достижений.

**Теоретическая значимость** выполненного исследования заключается в формулировании системной функциональной взаимосвязи психогенных и социогенных детерминант личностного отношения спортсмена к факторам спортивной успешности в профессиональном спорте. Это позволило диссертанту развить представление о системных моделях профессиональной успешности.

**Практическая значимость** исследования заключается в возможности использовании полученных эмпирических данных как в практике психологического сопровождения спортсменов, так и в продолжении разработки методических принципов и приемов диагностики метакогнитивных проявлений личного смысла профессиональной спортивной деятельности.

**Надежность и достоверность** результатов исследования обеспечена: теоретической, методологической и методической обоснованностью работы; репрезентативностью выборки – 500 спортсменов, членов сборных РФ разных видов спорта, состоящей из спортсменов разных возрастных групп – от 19 до 39 лет.

Следует отметить высокую степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных автором в работе.

**Структура и объем диссертации.** Работа состоит из введения, трёх глав, заключения, списка литературы и приложений. Работа иллюстрирована 14 таблицами и 19 рисунками. Список литературы включает в себя 239 наименований, из которых 32 на английском языке. Основное содержание работы изложено на 160 страницах.

### **Основное содержание диссертации.**

**Во Введении** представлены актуальность проблемы исследования, определены предмет и объект исследования, сформулированы цель, гипотеза и задачи исследования; обоснованы теоретическая и практическая значимость работы, ее научная новизна; излагаются основные положения, выносимые на защиту; перечисляются методы исследования; приводятся факты апробации исследования.

**Глава 1.**«Проблема смысложизненных ориентаций и профессиональной успешности в спорте».Автор последовательно рассматривает вопросы смысла жизни и смысложизненных ориентаций в контексте профессиональной деятельности, в том числе в спорте, как сфере профессиональной деятельности. При этом автор останавливается на понятии профессиональной успешности.

На основании направленного детального анализа литературных источников автор заключает «насколько осмыслена профессиональная деятельность, насколько жизненные и профессиональные смыслы дополняют друг друга (а в чём-то и совпадают), зависит успешность выполнения профессиональной деятельности, удовлетворенность процессом труда, успешность саморазвития и самореализации в профессии» (с.26), а «смысложизненные ориентации играют важную роль в формировании личности профессионала в процессе профессионализации, способствуют достижению им профессионального мастерства, что особенно актуально для спортивной профессии» (с.37).

В главе дается развернутая характеристика профессионального спорта. С одной стороны, спорт рассматривается как разновидность профессиональной деятельности, в которой, как и в других профессиях, есть общие закономерности – карьерный рост, мастерство, проблемы социализации и т.д.. С другой, показывается исключительность спорта – ранняя (подростковая) профессионализация, экстремальность нагрузок, социальная привлекательность, публичность, профессиональный травматизм и его последствия.

В главе рассматривается проблема успешности. Абсолютно согласен с автором, что «в настоящее время в психологии нет единого определения понятия «профессиональная успешность», равно как и нет общепринятого понимания критериев ее оценки» (с.47). Обсуждение этого вопроса диссертант заключает, что «при рассмотрении понятия профессиональной успешности в спорте, она опирается на положения о необходимости учитывать ее внешнюю и внутреннюю стороны. При этом, под внешней стороной профессиональной успешности спортсмена понимается экспертная оценка, показатели соревновательной результативности, зафиксированные в соответствующих документах; под внутренней – субъективную оценку собственной результативности самими спортсменами» (с.52).

При анализе успешности спортивной деятельности автор показывает широкий спектр научных данных по психологическим факторам. Неожиданным для меня оказалось включением диссертантки в этот раздел влияние травмы на успешность спортсмена. А ведь действительно половина обращений спортсменов к психологу связаны с посттравматическими состояниями.

В выводах по первой главе автор скромно заявляет, что «спортивная деятельность для многих профессионалов имеет смысложизненное значение», и поэтому «изучение смысложизненных ориентаций

спортсменов, а также их связи с профессиональной успешностью видится особенно актуальной задачей» (с. 63).

Диссидентка явно осторожничает, говоря «для многих» и «видится» – осознанное формулирование цели спортивной деятельности (т.е. цели спортивной карьеры, сезона, этапа подготовки, конкретной тренировки, конкретного соревнования) атрибутивное условие успешности спортсмена, а жизненно важные атрибуты и составляют смысложизненные ориентиры.

## **Глава 2. «Методологические, теоретические и методические основания исследования».**

Если в первой главе автор обосновывает значение смысложизненной ориентации в профессиональной успешности, то в этой главе дается методологические и теоретические обоснование системности этого феномена. Даже предлагается априорная модель успешности деятельности, где интегратором всей совокупности факторов и психических и не психических являются СЖО.

В качестве теоретического базиса берется положение «о множественности смыслов, их иерархичности и динамическом характере» (с.66). Т.е. изначально предполагается, что смыслы не константы, а изменяемы как по значимости (выраженности, актуальности), так и сменяемости.

Принципиальным в методическом обеспечении исследования является то, что успешность деятельности оценивается по внешним критериям (4 уровня) и внутренним (самооценка результативности, удовлетворенность, реализованность).

Чрезвычайно представительной выглядит выборка эмпирического исследования: 500 участников членов сборных команд РФ; участников 4 возрастно-карьерных группы; 9 видов спорта, в которых большое количество дисциплин.

**Глава 3.** Результаты исследования представлены чрезвычайно детализировано.

3.1. «Влияние смысложизненных ориентаций спортсменов на их профессиональную успешность». На основе кластерного и дискриминантного анализов выделено три группы спортсменов: с высоким уровнем успешности и выраженностью смысложизненной ориентации – 40% выборки; средней успешностью и несколько ниже показателями смысложизненных ожиданий – 43%; средняя успешность и «не высокая» выраженность осмыслинности, по сути «отсутствие смысложизненного отношения» (с. 91) – 17%. В этом разделе представляет интерес качественный анализ результатов интервью. Так автор заключает, что характеристики 1 кластера представляют «идеальный профиль» (с. 93).

3.2. «Особенности влияния смысложизненных ориентаций на профессиональную успешность у представителей разных видов спорта». Показательно, что независимо от вида спорта, гендерной принадлежности показатели смысложизненных ориентаций имеют в целом общую картину, значимо различаясь по трем группам спортсменов разной успешности. От себя добавлю, что 50 лет назад под эгидой Международного олимпийского комитета была предпринята попытка определения модельных характеристик спортсменов в конкретных видах спорта, но из этого ничего не получилось. Но было обнаружено, что независимо от вида спорта спортсмены с успешной карьерой характеризуются конкретными качествами. После этого заговорили о формировании спортивных качествах успешного спортсмена.

3.3. «Мотивы выбора спортивной профессии и их влияние на смысложизненные ориентации спортсменов». В этом разделе представлен чрезвычайно интересный материал. Оказывается основными факторами выбора вида спорта сегодня в 21 веке являются: самостоятельный выбор – 20-35% ; семья – порядка 50%; случайный выбор – 20-39% (с. 114). Это

результаты опроса членов сборных команд страны. Возможно, под этими цифрами также находятся результаты специального спортивного отбора, но в целом это отражает общую картину сегодняшнего дня детского спорта у нас в стране. Утверждаю это как сотрудник детско-юношеской школы олимпийского резерва.

3.4. «Влияние смысложизненных ориентаций на профессиональные планы спортсменов». Одна из принципиальных проблем профессионального спорта, чем заниматься после спорта. Вот результаты данного исследования «39% процентов опрошенных респондентов не имеют определенных планов относительно дальнейшего профессионального пути вне соревновательной деятельности» (с.122). Могу привести данные Международного олимпийского комитета – более 50% топ спортсменов испытывают проблемы социальной адаптации после спорта, 90% профессиональных спортсменов теряют свои финансовые накопления по окончании спортивной карьеры. Автор абсолютно обоснованно заключает, что это социальная проблема профессии спортсмен и она должна решаться еще в период активной спортивной деятельности.

3.5. «Взаимосвязи смысложизненных ориентаций и индивидуально-типологических особенностей спортсменов с разным уровнем профессиональной успешности». Интересным в этом разделе представляются особенности личностных и смысложизненных переменных в зависимости от уровня успешности. Этот материал может быть использован в формировании смысложизненных ориентаций спортсменов. К сожалению, автор ограничился только сопоставлением связаннысти показателей смысла и личностных особенностей, не показав как структурируются эти переменные в группах с разной успешностью, а также в процессе взросления и профессионализации.

3.6. «Смысложизненная функция спортивной травмы». Главным результатом этого раздела следует считать вывод автора о том, «что

рассматриваемый нами фактор спортивной травмы является не только объективным физическим и медицинским критерием, ограничивающим возможности спортсмена, но еще и выступает в роли психологического критерия, играющего неоднозначную роль в профессиональной успешности спортсменов» (с.146). Автор обосновывает, что факт травмы может восприниматься как «угрожающий карьере», так и мотиватор «вызыва» стремления к успеху. А главное, в том или другом отношении к травме это проявляется в смысложизненной ориентированности. От себя добавлю, что в первом варианте это оказывается предметом совместной деятельности спортсмена и психолога.

**3.7. «Системная модель психологических факторов профессиональной успешности».** Попытка автора обобщить и свести к некоторой унифицированности совокупность факторов профессиональной успешности заслуживает поощрения. Но более информативным по моему мнению является сам перечень факторов, которые могут быть полезны в практической работе по формированию ментальных факторов успешности спортсмена, учитывая его индивидуальность.

**Выводы.** По результатам исследования автор формулирует 7 выводов, которые полностью соответствуют полученным результатам. Остановлюсь на двух. «спортсмены с высоким и очень высоким уровнем профессиональной успешности, имеющие высокие показатели смысложизненных ориентаций ... в меньшей степени удовлетворены собственной самореализацией в спорте» (с.155). А «спортсмены с меньшей выраженностью показателей смысложизненных ориентаций и средним уровнем профессиональной успешности относятся к своей профессии преимущественно как средству достижения материальных благ» (с.155). Это действительно так, но только это относится не к разным индивидам, а абсолютно к каждому, кто, оказавшись на пике спортивной карьеры, стремится удержаться на этом уровне и это не только и не столько материальные преференции. На этом уровне спортсмены становятся

публичными личностями, что обязательно сказывается на личных критериях норм жизнедеятельности.

Представленное Дарьей Сергеевной Бакуняевой исследование к защите считаю полностью выполненным в соответствии с целью и задачами исследования, гипотезы и положения, выносимые на защиту соответствуют выводам, полученным на основе эмпирических данных, количественный анализ данных органично дополняется качественной интерпретацией фактов из практики спорта.

При в целом положительной оценке диссертационной работы не могу не обратить внимание на произвольное использование докторанткой методических указаний по центральному средству исследования – опроснику «Смысложизненные ориентации» Д.А. Леонтьева (Леонтьев Д. А., 2000). В методических указаниях автор методики использует перевод первичных оценок  $+/-3$  в 7-ми бальной шкалу, широко используемую в порядковых шкалах субъективного шкалирования. При этом баллы по каждому измеряемому признаку суммируются. Докторантка же использует первичные оценки респондентами, что при зрительном восприятии рисунка (Рис.2., с. 91) позволяет заключить, что выраженность смысложизненных переменных колеблется вокруг относительного нуля шкалы измерения – точки перехода в противоположную зону шкалы измерения («Обычно мне очень скучно 3 2 1 0 1 2 3 Обычно я полон энергии»). Получается, что выраженность признаков составляет в 1-м кластере – плюс 0,4-0,9, во 2-м кластере уже минус 0,1-0,4, в 3-м кластере минус 0,4-1,5. В подобных шкалах ноль это зона-диапазон неуверенности респондента в оценке признака. Полученные данные позволяют задаться вопросом о личной значимости измеряемых признаков. При переходе самооценки из зоны минус в зону плюс через ноль можно ли говорить о выраженности признаков личного смысла? К сожалению, в тексте не даются первичные статистики по методике СЖО, а только статистические критерии достоверности различия. На рис.2. (с.91) даны первичные

оценки, а на рис.3-8 (с.100-103) уже рассчитанные по 7 бальной шкале значения измеряемых признаков. В такой форме приводимые данные иллюстрируют результаты исследования, но не позволяют сопоставить данные диссертации с данными аналогичных исследований. Остается вопрос, как автор диссертации поступал с погрешностью измерительной шкалы, которая составляет 0,5 балла 7-ми бальной шкалы.

Диссидентом используется вариант методики СЖО ориентированный на популяцию и профессиональную деятельность не отражающий специфику спорта. Это по моему мнению значительно сковывает респондентов в ответах на посылки методики. Особенно если учесть, что 70% выборки молодежь до 22 лет.

Одним из важных в понимании продуктивности деятельности спортсмена представляется феномен успешности. Автор в обосновании этого подчеркивает, что успешность не столько внешняя результирующая переменная, сколько внутренняя, заключающаяся в самооценке результативности, удовлетворенности, самореализованности. В работе показывается, что спортсмены 1 кластера весьма критичны в самооценке удовлетворенности своими результатами. Действительно, более 90% спортсменов, неудовлетворительно отзываются о своей спортивной карьере, о достигнутых результатах. И здесь принципиальность понимания успешности/неуспешности прежде всего должна заключаться во внутренней мотивации, а не в соответствии критериям социальных ожиданий профессиональной среды и общественности.

При всей казуистичности замечаний должен отметить, что полученные данные однозначно доказывают значимость осознанности личного смысла отношения к спортивной деятельности, а результаты иллюстрируют недостаточность выраженности этого феномена у спортсменов сборных стран независимо от их формальной успешности. Недостаточность сформированности смысложизненных ожиданий у

спортсменов создают проблемы социальной адаптации как на протяжении спортивной карьеры, так и её окончании.

Приведенное мнение оппонента не снижает научной, теоретической и практической ценности проведенного исследования и имеют своей целью привлечь внимание автора к ним в последующей деятельности.

**Полнота изложения материалов диссертации:** количество и уровень научных публикаций соответствуют требованиям ВАК. Материалы диссертации отражены в 10 опубликованных научных работах, среди которых 4 статьи в журналах из перечня ВАК при Минобрнауки России.

**Заключение.** Диссертация Бакуняевой Д.С., представляет собой *законченное, самостоятельное научное исследование*, актуальность которого не вызывает сомнений. Текст диссертации свидетельствует о существенном **личном вкладе** в исследование обозначенной проблемы. Он заключается в организации процесса исследования (в том числе – проведении экспериментальных исследований в полевых условиях), сборе большого объема эмпирических данных на выборке спортсменов разного уровня мастерства, а также в представлении результатов исследования научному сообществу в виде публикаций, выступлений на всероссийских и международных конференциях и конгрессах.

**Автореферат** отражает основное содержание работы и оформлен в соответствии с требованиями ВАК при Минобрнауки России.

Диссертационная работа Бакуняевой Дарьи Сергеевны «Смысложизненные ориентации в системе факторов профессиональной успешности спортсменов – представителей спорта высших достижений» соответствует требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней (утверженного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года №842; в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 21

апреля 2016 года №335), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата психологических наук, а её автор – Бакуняева Д.С.– заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.03 - психология труда, инженерная психология, эргономика (психологические науки).

## **Официальный оппонент:**

кандидат психологических наук,  
доцент кафедры общей психологии  
факультета психологии ФГБОУВО

«Санкт-Петербургский государственный университет» В.К. Сафонов

## Контакты:

Адрес: ФГБОУ ВО

«Санкт-Петербургский государственный университет»,  
факультет психологии

Санкт-Петербург, 199034, Набережная Макарова, д.6.

Тел. 8(812) 324-25-74

Сайт: <http://www.psy.spbu.ru/>

енний университет» В.К. Сафонов

личную подпись  
В. К. Сажинова  
заверяю

