

ОТЗЫВ НА АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата психологических наук по специальности
19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии
Чистопольской Александры Валерьевны
«Роль подсистем рабочей памяти в процессе инсайтного решения»

Диссертация А.В. Чистопольской представляет собой теоретико-эмпирическое исследование процесса решения инсайтных задач и, в частности, роли рабочей памяти в этом процессе. Это исследование представляется особенно значимым и актуальным на современном этапе психологии мышления в свете того, что дискуссии о специфичности либо неспецифичности инсайтного решения задачи далеки от завершения. Автором работы предложены оригинальные методы и получены новые убедительные данные в поддержку гипотезы о специфичности инсайтной задачи по сравнению с неинсайтным (алгоритмическим).

Автореферат содержит введение, изложение проделанного автором анализа литературы по проблемам творческого мышления и методов его исследования, а также описание двух серий экспериментальных исследований. Подчеркнём, что автор не ограничивается одним набором данных и дополняет результаты психологического эксперимента анализом показателей движений глаз в ходе решения задач испытуемыми, перепроверяя собственные выводы, что повышает их достоверность. Один из основных результатов исследования заключается в демонстрации вклада модально-специфических подсистем рабочей памяти в обеспечении инсайтного решения: именно эти системы задействованы в переструктурировании репрезентации, ведущем к нахождению решения. Этот вклад подтверждает гипотезу о специфичности инсайтного решения, опирающегося на модально-специфические репрезентации, по сравнению с неинсайтным, которое, согласно полученным в исследовании данным, в большей степени опирается на центральные системы управления и контроля. Во второй серии экспериментов автор дополнил полученные результаты и выводы уточненными данными о том, как протекает работа со специализированной зрительно-пространственной репрезентацией при решении инсайтной задачи, вновь используя регистрацию глазодвигательной активности испытуемых в ходе решения в сочетании с анализом поведенческих проявлений инсайта («ага-реакций») и постэкспериментальным интервью.

Высокий научный уровень работы и важный вклад автора в когнитивную психологию мышления позволяют предположить, что автору могут оказаться полезны

несколько критических комментариев к работе, которые можно будет учесть в последующих научных публикациях и при продолжении исследований. Во-первых, не вполне понятно, почему в качестве теоретико-методологических основ работы заявлены и неспецифический, и специфический подходы к инсайтному решению, в то время как научные симпатии автора (и, что важно, высказываемые гипотезы) находятся на стороне специфического подхода. Во-вторых, обосновывая метод исследования с зондированием загрузки отдельных специализированных подсистем рабочей памяти, автор ссылается на экспериментальные схемы в русле модели единых неспецифических ресурсов внимания Д. Канемана. Несмотря на то что метод вторичной зондовой задачи действительно роднит исследования А.В. Чистопольской и эксперименты Д. Канемана, сама идея единых неспецифических ограниченных ресурсов противоречит авторскому подходу к решению инсайтных задач (и положению о том, что в зависимости от материала задачи в её решение будет вовлечена та или иная специализированная подсистема рабочей памяти, что не предполагает «обкрадывания» остальных подсистем, как следовало бы из модели Д. Канемана). Далее, согласно автореферату, работа опирается на старую модель рабочей памяти А. Бэддели, в то время как автор уже обновил представления о ней, добавив к специализированным подсистемам «эпизодический буфер» (Baddeley, 2000). Это никак не связано с гипотезами и результатами представленного исследования (в нём речь идёт о вовлечении фонологической и зрительно-пространственной подсистем рабочей памяти в построение специализированных репрезентаций и манипулирование ими), но заслуживает упоминания в тексте. Наконец, в автореферате автор выделяет «стили решения инсайтных и неинсайтных задач», в то время как описанные особенности, на мой взгляд, не являются индивидуально-стилевыми, а представляют собой варианты компромисса между скоростью и точностью (speed-accuracy tradeoff) для разных типов задач (т. е. касаются не индивидуальных особенностей решения разных типов задач, а представляют собой индуцированные задачей варианты разрешения указанного компромисса). Наконец, в ходе будущих исследований было бы интересно сопоставить симметричные условия с зондовыми задачами (в данной работе реализовано сочетание вербальной и зрительной задач с зрительно-пространственной зондовой задачей, поскольку в качестве дополнительного индикатора используются показатели глагодвигательной активности испытуемых, однако динамика успешности решения фонологической зондовой задачи в сочетании с двумя типами основных инсайтных задач не менее интересна).

Еще раз подчеркну, что в целом диссертационное исследование А.В. Чистопольской выполнено на высоком профессиональном уровне, обладает актуальностью и научной новизной, а полученные результаты, несомненно, значимы для развития психологии

мышления. Автор предложил и апробировал оригинальный исследовательский метод и экспериментально подтвердил гипотезу о специфичности инсайтного решения в плане вовлечения подсистем рабочей памяти. Содержание автореферата свидетельствует о том, что диссертация отвечает требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 года, а А.В. Чистопольская заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии.

Старший научный сотрудник
кафедры теоретической и прикладной лингвистики
филологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова,
доктор психологических наук

М.В. Фаликман

07 июня 2017 г.



Подпись заверяю

Адрес: 119991 ГСП-1 Москва,
Ленинские горы, МГУ имени М. В. Ломоносова
1-й корпус гуманитарных факультетов, филологический факультет
Кафедра теоретической и прикладной лингвистики, комн. 953
(495) 939 26 01

maria.falikman@gmail.com