

Заключение о результатах проверки на наличие текстовых заимствований № 2017-03

На проверку поступил документ Чистопольской Александры Валерьевны, озаглавленный «Роль подсистем рабочей памяти в процессе инсайтного решения». Специальность: 19.00.01 — общая психология, психология личности, история психологии. Диссертация на соискание ученой степени кандидата психологических наук. Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова. Москва, 2017.

Документ был проверен системой «Антиплагиат» по коллекциям: Диссертации и авторефераты РГБ, Интернет (Антиплагиат), Научные статьи Elibrary. Кольцо вузов, ИП РАН, ЭБС БиблиоРоссика, ЭБС «Лань», ЭБС "Университетская библиотека онлайн". Система «Антиплагиат» определила, что оригинальный (не имеющий каких-либо совпадений с документами указанных выше коллекций) текст в проверенном документе составляет 86,1%, а 13,9% текста содержится в 128 источниках.

Анализ этих источников показал, что в проверенном документе имеются корректные совпадения в виде текстовых фрагментов, содержащих: основные сведения о подготовленной к защите диссертации; терминологию и устойчивые выражения, принятые в данной области науки и использованные в публикациях сходной тематики; заимствованные высказывания (цитаты) со ссылками на документы из списка литературы; библиографические записи источников в списке литературы.


Кроме того, к корректным были отнесены совпадения с источником [1] — публикацией автора проверенного документа, А.В. Чистопольской: Владимирова И.Ю., Чистопольская А.В. Анализ гностических действий с помощью технологии регистрации движения глаз как метод изучения процесса инсайтного решения // Культурно-историческая психология. М.: МГППУ, 2016. Т. 12. №1. — С.24-34 (в списке литературы имеется библиографическая запись этого источника).

После исключения из отчёта, формируемого системой «Антиплагиат.РГБ», перечисленных выше корректных совпадений, прочие совпадающие фрагменты (некорректные заимствования) составили не более 2,98% исследуемого текста. Это фрагменты источников [6; 8; 22; 29; 46; 79]. Дословные текстовые совпадения, отнесенные к некорректным заимствованиям, расположены в Главах 1 и 2, содержат оценочные суждения, которые выполняют функцию обобщения данных литературы и обоснования методики исследования, что придаёт им вид авторского текста.

Таким образом, в проверенном документе выявлены незначительные по объёму некорректные заимствования, ставшие частью обзора литературы по теме диссертации и описания методики исследования. Не обнаружено значимых совпадений с источниками, выявленными системой «Антиплагиат», в остальных разделах диссертации. Это позволяет считать проверенный документ оригинальным по отношению к коллекции источников, выявленных системой «Антиплагиат».

Выполнил проверку и составил заключение
канд. биол. наук

Дата 24.04.2017


Подпись

С.В. Усова