

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора психологических наук, профессора Ларионовой

Людмилы Игнатьевны на диссертацию Дружининой

Светланы Владимировны

«Интеллект, креативность и личностные свойства как

факторы реальных достижений», представленной на

соискание учёной степени кандидата психологических наук

по специальности 19.00.01 – общая психология, психология

личности, история психологии.

В диссертационном исследовании С.В. Дружининой разрабатывается значительная теоретическая и научно-практическая проблема интеллекта, креативности и личностных свойств как факторов реальных достижений. Работа имеет новаторский характер, поскольку речь идёт о комплексном изучении психологических факторов, влияющих на индивидуальную продуктивность старших подростков, с позиции ресурсного подхода.

Именно этим важным обстоятельством определяется *теоретическая актуальность* избранной диссертантом темы исследования. *Практическая актуальность* проведённого исследования и сделанные на его основе выводы имеют непосредственное отношение к запросам школы, потребностям практиков в теоретических и экспериментально обоснованных рекомендациях по изучению факторов, влияющих на реальные достижения подростков (интеллектуальных, учебных, креативных, социальных).

Особо следует отметить социальную значимость данной работы, поскольку в условиях современной социально-экономической ситуации большое значение в обществе придаётся достижениям, личностному успеху, профессиональному росту, конкурентоспособности в различных сферах деятельности.

Дизайн исследования. *Цель исследования* состояла в выявлении взаимосвязи между интеллектуальными способностями: понятийными, математическими, пространственными, долговременной семантической памятью, показателями креативности, а также личностными

свойствами, с одной стороны и реальными достижениями, с другой. В качестве *объекта исследования* выступили реальные достижения (учебные, интеллектуальные, творческие, социальные); *предмета* – интеллект, креативность и личностные свойства как факторы реальных достижений в подростковом возрасте. Всего в исследовании приняло участие 176 подростков 13-16 лет и 8 педагогов.

Было организовано сложное по дизайну и методам исследование, состоящее из двух серий. Первая серия включала изучение соотношения интеллектуальных и креативных способностей с учебными, интеллектуальными, творческими и социальными достижениями. Вторая серия была направлена на исследование личностных свойств как фактора творческих достижений старших подростков. Дружинина С.В. использовала комплекс современных, надежных методов исследования, адекватных задачам, поставленным в диссертации.

Подробно описанные в диссертации методы и методики исследования позволяют заключить, что в работе реализован как номотетический, так и идеографический подходы. В русле номотетического подхода автор изучал интеллект (тест интеллекта Р.Амтхауэра), вербальную креативность (методика необычного использования предмета), невербальную креативность (методика завершения рисунков).

С позиции идеографического подхода изучались личностные свойства подростков, связанные с ментальным опытом (методика «Незаконченные предложения», «Индивидуальное полуструктурированное интервью»). Всего в исследовании было использовано 9 методик. Сбор данных о реальных достижениях подростков осуществлялся с помощью социометрии, анкетирования преподавателей, анализа учебной успеваемости и данных портфолио учащихся. Результаты, полученные с помощью качественных методов после специальной расшифровки были переведены в количественные. Необходимо специально подчеркнуть трудоемкость этой процедуры. Интегративное использование количественных и качественных методов реализовать сложно, однако автор успешно с этим справился.

Математико-статистическая обработка результатов исследования проводилась с помощью пакета программ IBM SPSS Statistics V.21.0. с использованием коэффициента ранговой корреляции Спирмена, U-критерия Мана-Уитни, факторного, кластерного, регрессионного эксперимента.

Достоверность результатов и выводов исследования обеспечивалось применением общенаучных и частных теоретических принципов психологической науки, комплексным подходом к изучению проблемы, методологической обоснованностью исходных теоретических положений исследования, применением валидных, надежных и апробированных в отечественной психологии диагностических методик, репрезентативной выборкой, корректностью статистического анализа эмпирических данных, а также их содержательной интерпретацией.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности определяется следующими направлениями, изученными в работе и являющимися областью исследования общей психологии, психологии личности, истории психологии (19.00.01): способности, творчество и его психологический механизм, развитие способностей (раздел 25), система ментальных качеств и их диагностика: способности, одаренность, интеллект (раздел 26); мотивы, личностные ценности и ценностные ориентации, интересы, стремления, влияние мотивации на деятельность и познавательные процессы (раздел 17); саморегуляция (раздел 30); направленность личности, жизненные и ценностные ориентации; самосознание и самооценка; движущие силы развития личности; самоактуализация личности (раздел 31).

Научная новизна диссертационного исследования заключается, как в использовании ресурсного подхода в изучении факторов, влияющих на реальные достижения в старшем подростковом возрасте, так и в результатах и выводах, полученных диссертантом.

К новым факторам, полученным в результате проведенного исследования, можно отнести следующие:

1. На основе комплексного изучения факторов реальных достижений подростков (интеллекта, креативности и личностных свойств)

установлено, что характер соотношения интеллекта и креативности определяется избирательными связями отдельных интеллектуальных способностей и разных форм креативности. При этом, интеллект и креативность выступают в качестве факторов индивидуальных достижений только при условии их интеграции.

2. Доказано, что в качестве предикторов достижений в подростковом возрасте выступают понятийные способности и разработанность как аспект невербальной креативности.
3. Выявлено, что творческие достижения связаны с личностными свойствами, релевантными особенностям ментального опыта.
4. Определено, что понятийные способности выполняют роль посредника между когнитивными и креативными способностями и объединяют в единое целое различные проявления индивидуального ментального опыта. Таким образом, закладывается основа для реальных достижений в подростковом образе.

Теоретическая значимость исследования. Получило развитие новое направление в исследовании интеллекта, креативности и личностных свойств как факторов реальных достижений, базирующееся на ресурсном подходе. Раскрыт психологический механизм влияния когнитивных, креативных способностей и личностных свойств на индивидуальные достижения учащихся старшего подросткового возраста. Полученные данные о роли понятийных способностей как прогностических критериев в отношении реальных учебных, интеллектуальных, креативных, социальных достижений дополняют научное понимание проблемы факторов, влияющих на достижения личности. Результаты диссертационной работы могут способствовать теоретическому обоснованию дальнейших исследований психологических факторов реальных личных достижений.

Результаты исследования имеют выраженную **практическую значимость**. Представленный в работе комплекс диагностических методов и методик может применяться психологами образовательных учреждений для изучения факторов реальных достижений подростков. Новые знания, способствующие пониманию

психологической основы влияния интеллекта, креативности и личностных свойств на индивидуальную продуктивность, могут использоваться в практической работе по психолого-педагогическому сопровождению разных категорий учащихся, в том числе и одаренных подростков.

Личный вклад соискателя в решение научной проблемы на всех этапах научного исследования состоял: в самостоятельном проведении теоретико-аналитического обзора зарубежных и отечественных исследований в рамках решения поставленной проблемы; формулировании методологического аппарата исследования (четкой постановке цели, объекта, предмета, задач, гипотез и теоретико-методологической основы исследования); разработке программы исследования; планировании и проведении психодиагностических методов, обработке, анализе, интерпретации эмпирического материала, обобщении полученных данных в выводах; подготовке публикаций по теме исследования; апробации результатов исследования на научных, научно-практических, Международных и Всероссийских конференциях.

Диссертация охватывает все основные аспекты рассматриваемой научной проблемы. В целом, работа отличается логичностью построения и изложения теоретического и эмпирического материала, устойчивостью методологических взглядов, репрезентативностью эмпирического материала, целостностью и завершенностью.

Все вышесказанное, позволяет констатировать **высокую степень обоснованности** научных положений и выводов, представленных в диссертации.

Общая характеристика работы. Структура диссертации включает введение, три главы, заключение, библиографический список и приложения. Список использованной литературы содержит 205 источников, из них 77 на иностранном языке. Общий объем диссертации составляет 158 страниц. Работа иллюстрирована 3 рисунками, 28 таблицами.

Во введении обоснована актуальность темы исследования, определены методологические и теоретические предпосылки, цель, объект и предмет исследования; сформулированы гипотезы и задачи исследования; отражены

научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов, излагаются положения, выносимые на защиту, и формы апробации.

В *первой главе* «Основные подходы к изучению интеллекта, креативности и личностных свойств, как факторов реальных достижений» дается обзор исследований российских и зарубежных авторов. На высоком научном уровне дается анализ подходов к изучению интеллекта, креативности; соотношению этих способностей; связь личностных свойств с достижениями, рассматриваются теоретические представления об успешной личности; специфике самореализации в подростковом возрасте. При написании теоретической главы диссертант продемонстрировал умение отбирать существенную информацию, последовательно и обоснованно излагать ее в тексте диссертации. Соискатель сопоставляет разные точки зрения на проблему и высказывает свою позицию. Глубокий анализ литературы позволил С.В. Дружининой разработать программу эмпирического исследования.

Особый интерес вызывает *вторая глава* «Программа исследования интеллекта, креативности и личностных свойств как факторов реальных достижений», в которой приведено описание выборки, процедуры и методик исследования интеллекта, креативности, личностных свойств. Заслугой автора является апробация целого ряда методик, направленных на изучение личностных свойств, связанных с ментальным опытом, а также реальных достижений учащихся подросткового возраста (интеллектуальных, учебных, творческих, социальных).

Безусловно, особую научную значимость данному исследованию придает содержание *третьей главы* «Результаты исследования интеллекта, креативности и личностных свойств как факторов реальных достижений в старшем подростковом возрасте», в которой представлены результаты эмпирических исследований. Получены чрезвычайно интересные и важные результаты, на основе которых соискатель делает обоснованный вывод о том, что индивидуальная продуктивность в подростковом возрасте является результатом избирательного взаимодействия разных видов способностей (когнитивных, понятийных, креативных) и разных форм ментального опыта (понятийного,

метакогнитивного и иненционального), которое характеризует уровень сформированности индивидуального интеллектуального ресурса. Доминирующая роль в объединении интеллектуальной сферы принадлежит понятийным способностям, что способствует формированию основы для интеллектуальной и творческой самореализации личности. Диссертант убедительно доказывает, что понятийные способности и невербальная креативность могут выступать предикторами реальных достижений (учебных, интеллектуальных, творческих, социальных) в подростковом возрасте.

Использование большого комплекса методик, тщательная обработка полученных данных с помощью многообразных статистических критериев, их содержательная интерпретация свидетельствуют о высоком уровне профессионализма соискателя.

В *заключении* подводятся итоги проделанной работы, формулируются основные выводы и определяется перспектива дальнейших исследований.

Необходимо специально подчеркнуть, что исследование С.В. Дружининой посвящено одной из сложнейших и дискуссионных проблем современной психологии. Следует отдать должное профессионализму и научной смелости диссертанта, затратившего столько усилий для проведения развернутого эмпирического исследования интеллекта, креативности, личностных свойств как факторов реальных достижений у школьников подросткового возраста, и выдвинувшего на защиту собственное, достаточно оригинальное положение о роли понятийных способностей как предикторов реальных достижений.

Тем не менее, несмотря на высокую положительную оценку теоретического и эмпирического разделов работы, считаем необходимым высказать ряд замечаний по выполненному исследованию.

1. Диссертант в своем исследовании доказал ведущую роль понятийных способностей в реальных интеллектуальных, учебных, креативных и социальных достижениях. При этом, показатели пространственного мышления в диссертации значимо не связаны с достижениями. Эти данные не соответствуют некоторым представлениям ведущих ученых-классиков (Л.М. Веккер, В.Н. Дружинин) и результатами других исследователей,

полученными в последнее время о роли не только понятийного, но и пространственно-образного мышления в достижениях личности.

2. Хотелось бы, чтобы соискатель пояснил, чем он руководствовался при выделении двух групп испытуемых: с низким и высоким интеллектом; в этих группах он исследовал соотношение выделенных факторов с достижениями учащихся подросткового возраста. Как известно, в школьных классах большинство учащихся имеет средний интеллект. При таком выделении групп эта категория учащихся осталась за пределами диссертационного исследования.
3. В теоретико-методологических основах своего исследования диссертант опирается на системный подход. В работе изучалось влияние только внутренних психологических факторов на достижения подростков, роль же внешних факторов (особенностей обучения, психологического климата и др.) не рассматривалась. В то же время, в работе содержится эмпирический материал, характеризующий внешние факторы, который мог быть использован соискателем.

Вместе с тем, отмеченные недостатки и дискуссионные вопросы не снижают научную ценность проведенного С.В. Дружининой исследования.

Заключение. Диссертация Дружининой Светланы Владимировны «Интеллект, креативность и личностные свойства как факторы реальных достижений» является законченным научным исследованием, в котором получены новые научные результаты, имеющие теоретическую и практическую значимость. Основное содержание диссертации отражено в научных публикациях автора. Автором опубликовано по теме диссертационного исследования 10 работ, 3 из которых - в журналах из списка рекомендуемых ВАК РФ.

Содержание автореферата соответствует основным положениям диссертации.

Диссертационная работа Дружининой Светланы Владимировны «Интеллект, креативность и личностные свойства как факторы реальных достижений», выполненная в лаборатории психологии способностей и ментальных ресурсов имени В.Н. Дружинина Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института психологии Российской академии наук под руководством

