

На правах рукописи

МОХОВА ВЕРОНИКА ОЛЕГОВНА

**ОСНОВНЫЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ФОРМИРОВАНИЯ
ПСИХОЛОГИИ ПОЛА И ГЕНДЕРНОЙ ПРОБЛЕМАТИКИ
(С XVIII ПО НАЧАЛО XX ВЕКА)**

Специальность: 19.00.01 – общая психология,
психология личности, история психологии
(психологические науки)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата психологических наук

Нижний Новгород – 2016

Работа выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования города Нижнего Новгорода «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина».

Научный руководитель: **Минькова Елена Сергеевна** – доктор психологических наук, профессор кафедры общей и педагогической психологии психолого-педагогического факультета Арзамасского филиала Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского.

Официальные оппоненты: **Кудрявцев Владимир Товиевич** – доктор психологических наук, профессор, заведующий кафедрой теории и истории психологии Института психологии имени Выготского РГГУ (ФГБОУ высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет»).

Чекалина Ангелина Анатольевна – кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии образования Института педагогики и психологии образования ГАОУ ВО МГПУ.

Ведущая организация: Автономная некоммерческая организация высшего образования «Московский гуманитарный университет».

Защита состоится 6 октября 2016 г. в 11.00 часов на заседании диссертационного совета Д 002.016.02 в Институте психологии РАН по адресу: 129366, г. Москва, ул. Ярославская, д.13, корп.1.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института психологии Российской академии наук (ИП РАН): www.ipras.ru.

Автореферат разослан «__» _____ 2016 года.

Ученый секретарь диссертационного совета
кандидат психологических наук, доцент

Т.Н. Савченко

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность и постановка проблемы исследования

Диссертация посвящена историческому анализу предпосылок формирования психологии пола и гендерной проблематики, возникших в период с XVIII по начало XX века, изучению взаимосвязи между исторической ситуацией и изменениями в трактовке значения пола человека.

История психологии является сферой научных интересов многих отечественных ученых (А.Н. Ждан, В.А. Кольцова, Е.В. Левченко, Н.А. Логинова, Е.С. Минькова, Ю.Н. Олейник, А.В. Петровский, В.А. Якунин, М.Г. Ярошевский). Активно развиваются такие направления исследований, как история психологии пола, гендерной психологии и гендерная история (Т.В. Бендас, Е.П. Ильин, И.С. Клецина, И.С. Кон, Н.Л. Пушкарева, Б.Н. Тугайбаева). В настоящее время, развитие отечественной психологической науки предполагает, что «реалиями, характерными для современной науки в целом и психологии, в частности, являются кризис позитивистской методологии и усиление тенденций гуманитаризации, рассмотрение научной мысли в контексте социально-культурных процессов...» (Кольцова, 2004). Изучение влияния социально-культурных процессов на формирование личности сложно представить без историко-психологических исследований идей психологии пола и гендерной проблематики. Сам термин «гендер», как подчеркивал И.С. Кон, является исторической, культурно-обусловленной категорией, с помощью которой «люди группируют определенные свойства, придавая им символическое значение» (Кон, 2004).

Развитие современной психологии пола и гендерной проблематики невозможно без исследования тех социально-исторических условий, в которых зарождалась и укреплялась общественная потребность в данном знании. Гендерное знание зародилось на западе в середине XX века, тем не менее, исследования российских и европейских ученых XVIII – начала XX века являются источниками формирования многих проблем, актуальных для психологии пола и гендерной проблематики по сей день. Поэтому, этот период можно считать определяющим для становления и дальнейшего развития идей психологии пола и гендерной проблематики.

Сегодня в развитии психологии пола и гендерной проблематики наблюдается ряд противоречий, суть которых заключается в следующем:

- психология пола и гендерные исследования являются быстроразвивающимися сферами научного знания, в настоящее время переживают период активного накопления результатов исследований, большинство из которых посвящено проблемам современности (Л.Г. Бригаднава, Л.И. Гатина, Ю.В. Градскова, А.С. Дамадаева, В.Д. Еремеева, И.В. Костинова, А.А. Митрофанова, Л.Н. Ожигова, Е.Б. Петрушихина, Л.В. Попова, М.В. Семенихина, Л.Э. Семенова, И.В. Сысоева, Н.Ф. Сухарева, О.И. Титова, Т.П. Хризман, А.А. Чекалина, В.К. Шабельников, и др.), вместе с тем, остается без должного внимания историко-психологический анализ работ целой плеяды отечественных и зарубежных мыслителей, которые

внесли определенный вклад в становление психологии пола и гендерной проблематики;

- несмотря на активное употребление терминов психологии пола и гендерных терминов, предпосылки их возникновения до сих пор четко не дифференцированы в научной литературе.

Актуальность исследования связана с необходимостью воссоздать целостную и объективную картину предпосылок становления психологии пола и гендерной проблематики, возникших в период с XVIII по начало XX века, что позволит наиболее полно осмыслить и понять современное состояние данных сфер научного знания, определить пути их дальнейшего развития.

Степень изученности проблемы

В отечественной психологической литературе можно найти различные взгляды на историю гендерной проблематики. Многие современные работы отечественных авторов посвящены гендерным аспектам отдельно взятых исторических периодов (Емельянова, 2005; Строганова, 2005; Ульянов, 2012; Успенская, 2003; Шнырова, 2005). Широко представлен ряд работ, изучающих ожидания, связанные с полом, начиная с XIX века (Митрофанова, 2005; Петрова, 2006; Ходырева, 2003). В XX веке, благодаря исследованиям Б.Г. Ананьева и его учеников, закрепляется отношение к половому диморфизму как к части психофизиологической эволюции человека. В трудах И.С. Клециной, рассматривается развитие гендерной психологии в России, начиная с первой половины XX столетия. Этот этап маркируется как период отсутствия отечественных публикаций по психологии пола (Клецина, 2002). История гендерной психологии в Европе и современные направления собственно гендерных работ рассматриваются И.С. Клециной, начиная с середины XX века. Периодизация истории гендерной психологии, предложенная Т.В. Бендас, начинается с периода античности. В работах Т.В. Бендас период с XVIII по начало XX века не выделяется отдельно, и входит сразу в два этапа: «разработка соответствующих идей в русле философии» (от античных времен до конца XIX в.), и «формирования предмета и разделов гендерной психологии» (начало XX в. — 1930-е гг.) (Бендас, 2006). Таким образом, исследования отечественных авторов не ставят перед собой задачи изучения периода с XVIII по начало XX века, как ключевого, для возникновения предпосылок становления психологии пола и гендерной проблематики.

Зарубежные авторы, занимающиеся историей гендерного знания, как правило, в качестве источников гендерных исследований рассматривают женские исследования середины XX века (Аусландер, 2001; Смит, 2005; Хоф, 2009; Эрих-Хэфели, 2009). Некоторые отечественные ученые также позиционируют развитие гендерных исследований из женских (например: Рябов, 2001; Репина, 2001).

Исторические зарубежные работы, касающиеся гендерного анализа более ранних периодов, сосредоточены на значении отдельных этапов:

гендер эпохи итальянского возрождения (Schiesari, 1992); гендерные образы в науке и медицине XVIII-XX века (Jordanova, 1993); гендер и класс в Англии XIX века (Rose, 1993); гендерные отличия в конце XIX века (Shields, 2007). В зарубежных работах присутствует тенденция переоценки исторических периодов с точки их влияния на положение женщины. Так, эпохи, традиционно обозначаемые как позитивные для человечества, при рассмотрении их значения для женщин оказались деструктивными. Дж. Келли доказывает, что эпоха возрождения не коснулась женщин, во всяком случае, не в тот период, когда ее переживали мужчины (Kelly-Gadol, 1977); Дж. Ландерс переоценивает результаты Великой французской революции, доказывая, что положение женщин в обществе было ухудшено (Landers, 1988).

Анализ отечественных и зарубежных работ по истории гендерной психологии показывает, что, несмотря на интерес к историческим гендерным исследованиям и истории психологии пола, периоду с XVIII по начало XX века уделяется недостаточно внимания. Именно в это время начинается общее интенсивное развитие науки, а также формирование экспериментальной психологии (1879 – создание первой психологической лаборатории В. Вундтом), благодаря достижениям которой становится возможным изучение действительных отличий полов. Мы считаем, что именно эта эпоха нуждается в пересмотре с точки зрения ее действительного значения для формирования идей психологии пола и гендерной проблематики. Произошедшие в данный период глобальные социальные изменения (начало повсеместного движения к демократизации власти, отмена крепостного права), выводят женщин на новый уровень социального развития, актуализируют у общества потребность в пересмотре стереотипов о способностях и социальной роли полов. Как отмечают А.В. Петровский и М.Г. Ярошевский, научные идеи появляются и изменяются в связи с потребностями общества и социальной практики (Петровский, Ярошевский, 1996). В этот период, ученые начинают исследования действительных отличий полов, а также требований общества, связанных с полом. Интенсивное развитие научного знания и значительные социальные изменения позволяют рассматривать данный период в качестве источника формирования психологии пола и гендерных исследований. В качестве предпосылок формирования гендерной проблематики мы рассматриваем философско-религиозные трактовки места мужчины и женщины в обществе, социальные проблемы, связанные с гендером, а также работы психологов и физиологов изучаемого периода, в которых начинаются исследования сочетания природно обусловленных и социально-сформированных качеств пола. Идеи авторов данного периода (П.Е. Астафьев, А. Бебель, Л. Браун, Г. Гейманс, П.Ф. Каптерев, Э. Карпентер, Э. Легуве, Р. Лотце, Дж. Милль, Ж.Ж. Руссо, К.Н. Старке, З. Фрейд, А. Фуллье, С.С. Шашков, А. Шопенгауэр) стимулировали возникновение психологии пола и гендерной проблематики и оказали существенное влияние на развитие идей современной науки. В то же

время, они не получили целостного систематического анализа в литературе по истории психологии. Понимание предмета истории психологии включает в себя «не только научные психологические идеи, но и психологическое знание, формирующиеся в разных сферах общественной мысли» (Кольцова, 2008, с.227), поэтому, мы считаем возможным обсуждение формирования предпосылок становления идей гендерной проблематики, задолго до возникновения термина (1955). Под предпосылками мы понимаем накопление знаний в работах ученых и мыслителей изучаемого периода, способствующих возникновению и развитию интереса к социальным ожиданиям, связанным с полом. Накопление предпосылок, в основе которых лежал описательный, феноменологический подход, сделало возможным переход к научному знанию, в середине XX века, в виде возникновения психологии пола и гендерной проблематики.

Проблема диссертационного исследования сформулирована следующим образом: какие предпосылки периода с XVIII по начало XX века оказали решающее влияние на формирование психологии пола и гендерной проблематики?

Историческое рассмотрение возникновения психологии пола и гендерной проблематики позволит проследить предпосылки формирования идей данных научных областей, выявить причины и направления в изменениях гендерных отношений в обществе, а также проследить развитие общества, в результате которого возникла потребность в данной информации.

Объектом исследования является история психологии пола и гендерной проблематики.

Предметом исследования является процесс становления и динамика развития предпосылок формирования психологии пола и гендерной проблематики в период с XVIII по начало XX века.

Цель исследования: проследить логику зарождения и развития предпосылок формирования психологии пола и гендерной проблематики в работах отечественных и зарубежных ученых периода с XVIII по начало XX века.

Основные задачи исследования:

1. Систематизировать теоретические и методологические основы современной психологии пола и гендерной проблематики, как отрасли психологического знания.
2. Проанализировать основные предпосылки становления психологии пола и гендерной проблематики в Европе и России в период с XVIII по начало XX века.
3. Провести сравнительный анализ процесса формирования идей психологии пола и гендерной проблематики в России и Европе в период с XVIII по начало XX века.

4. Проследить динамику распространения идей психологии пола и гендерной проблематики в России в период с XVIII по начало XX века на основе анализа тематических направлений публикаций данного периода.

Выбор **хронологических рамок** определен периодом с XVIII по начало XX века. В связи с историко-социальными особенностями и интенсивным развитием научного знания, мы полагаем, что именно в этот период возникают основные предпосылки для формирования психологии пола и гендерной проблематики. С середины XX века данная проблема исследовалась более широко и целенаправленно, но развитие исследований пола и гендера было подготовлено социально-историческими событиями и работами ученых периода XVIII – начала XX века.

В данной работе выделяется следующая **гипотеза**. Мы полагаем, что:

- период с XVIII по начало XX века может рассматриваться как время возникновения и интенсивного развития основных предпосылок формирования психологии пола и гендерной проблематики;
- характерной особенностью становления и развития идей психологии пола и гендерной проблематики в период с XVIII по начало XX века была тенденция изменения ведущих теоретико-методологических основ в трактовке пола и определения места мужчины или женщины в обществе: от философско-религиозного и социального к естественнонаучному направлению;
- исследования ученых России и Европы периода с XVIII по начало XX века, отражающие особенности связанных с полом социальных ожиданий, имеют не только самостоятельную специфику, но и общие тенденции, характерные для данного времени.

На защиту выносятся следующие положения:

1. В период с XVIII по начало XX века обнаружены предпосылки формирования следующих проблем психологии пола и гендерной проблематики: гендерная идентичность, гендерная социализация, гендерные стереотипы, гендерная асимметрия, влияние политико-экономических и этнических особенностей общества на гендерную систему, роль андрогинности в адаптивности личности, гендерный аспект способностей и психологических исследований, формирование основного термина гендерных исследований.

2. Предпосылки формирования психологии пола и гендерной проблематики в российской печати с 1700 по 1918 год имеют следующую хронологию возникновения. Первыми (1700-1794) появляются предпосылки проблем гендерной социализации и гендерных особенностей реализации в профессии. В середине периода (1795-1856) появляются предпосылки изучения влияния исторических и политико-экономических особенностей общества на гендерную систему. К концу периода (1857-1918), появляются предпосылки проблем гендерной асимметрии и влияния этноса на гендерную систему. Научное обоснование специфики полов лежит в основе развития психологии пола и гендерной проблематики.

В течение периода с XVIII по начало XX века постепенно меняются принципы трактовки пола и связанных с ним социальных ожиданий, это отражается в смене ведущих направлений предпосылок формирования психологии пола и гендерной проблематики. Религиозно-философское направление предпосылок преобладает в XVIII веке. Социальное направление предпосылок наиболее распространено в начале и середине XIX века. Естественнаучное направление предпосылок быстро развивается в конце XIX – начале XX века.

3. В России и Европе периода с XVIII по начало XX века выявлены общие тенденции в развитии предпосылок формирования психологии пола и гендерной проблематики: гендерной социализации, гендерных стереотипов, гендерной асимметрии, влияния политико-экономических и этнических особенностей общества на гендерную систему, гендерного аспекта способностей, роли андрогинности в адаптивности личности, формирования основного термина гендерных исследований. Однако в Европе ученые ратуют за права женщин – полную экономическую независимость и включение в профессиональные сферы, в России же чаще обсуждается проблема общественной ценности материнства.

Методологическую основу исследования составили:

отраслевой подход, при котором исследуется история развития отдельной отрасли психологии; контекстный подход, позволяющий рассмотреть особенности становления идей психологии пола и гендерной проблематики в определенный исторический период; проблемологический подход, с помощью которого дается характеристика динамики развития психологического знания через выявление изменений проблематики в разные исторические периоды; парадигмальный подход, согласно которому на ранних этапах движения научных идей между исследователями нет общего согласия по поводу проблем и основных понятий изучаемой ими области знания; категориальный подход, раскрывающий связь актуального (присущего данной эпохе) и исторического (присущего всему историческому процессу) в развитии научных идей, который позволяет избежать оценки прошлого науки с точки зрения современных представлений и отвергнуть как ненаучное все, что им не соответствует.

Исследование строилось на следующих принципах: принцип детерминизма, принцип системности, принцип единства логического и исторического, принцип объективности историко-психологического исследования, принцип конструктивно-позитивного анализа, принцип периодизации и преемственности психологического знания, принцип единства прошлого, настоящего и будущего, принцип единства коллективного и индивидуального творчества в развитии психологического знания.

В качестве **методов исследования** в работе применялись:

метод психолого-исторической реконструкции; историко-генетический метод; сравнительно-исторический метод; метод анализа категориально-

понятийного аппарата; метод идеализации; метод качественного контент-анализа. При этом мы старались максимально учитывать исторический и культурный контекст, соответствующий возникновению идей и концепций.

Структура исследования

Исследование предпосылок формирования психологии пола и гендерной проблематики с XVIII по начало XX века, выстраивалось на основе метода психолого-исторической реконструкции (Кольцова, 2008). Прежде всего, создавалась теоретическая модель исследования – обзор и анализ современной системы научного знания в области психологии пола и гендерной проблематики, которому посвящена 1-ая глава работы. После этого, мы двигались от настоящего к прошлому, осуществляя перенос современной модели в изучаемый период и анализируя источники того времени с точки зрения их значения как предпосылок для формирования психологии пола и гендерной проблематики, чему посвящены 2-ая и 3-я главы работы. В процессе интерпретации значения текстов авторов изучаемого исторического периода, для анализа взаимосвязи и преемственности научного психологического знания, мы использовали термины современной психологии пола и гендерной проблематики, которые еще не существовали в изучаемый период.

Основные источники исследования: труды отечественных и зарубежных ученых периода с XVIII по начало XX века, посвященные межполовым отличиям и ожиданиям, связанным с полом (в религиозно-философском направлении: Ж.Ж. Руссо, А. Шопенгауэр; в социальном направлении: А. Бебель, Л. Браун, Э. Легуве, Дж. Милль, К.Н. Старке, С.С. Шашков; в естественнонаучном направлении: П.Е. Астафьев, Г. Гейманс, П.Ф. Каптерев, Э. Карпентер, Р. Лотце, З. Фрейд, А. Фуллье) материалы Российской Национальной и Российской Государственной Библиотек, посвященные вопросам пола и социальным ожиданиям, связанным с ним с 1700-1918гг.; работы современных отечественных и зарубежных авторов по психологии пола, гендерной психологии и истории гендерной психологии (Л. Аусландер, С. Бем, Ш. Берн, Т.В. Бендас, Ю.В. Градскова, А. Дворкин, Ф.Л. Джейс, В.Д. Еремеева, Д. Зиммерман, Е.П. Ильин, И.С. Клецина, М. Мид, А.А. Митрофанова, Р.Г. Петрова, Л.В. Попова, Н.Л. Пушкарева, Л.Э. Семенова, Дж. Скотт, Н.В. Ходырева, Р. Хоф, Т.П. Хризман, К. Уэст и др.).

Научная новизна состоит в следующем:

- Изучены предпосылки формирования психологии пола и гендерной проблематики периода с XVIII по начало XX века;
- Впервые дан систематический анализ хронологии возникновения предпосылок формирования идей психологии пола и гендерной проблематики в тематике российской печати периода с начала XVIII века до начала XX века. Становление психологии пола и гендерной проблематики предложено разделить на этапы, связанные с преобладанием определенной специфики отношения к проблеме пола и связанных с ним общественных ожиданий: религиозно-философский (доминирующий в XVIII веке),

социальный (наиболее характерный для начала и середины XIX века) и естественнонаучный (наиболее распространенный в конце XIX века – начале XX века);

- Раскрыта специфика и соотношение предпосылок формирования идей психологии пола и гендерной проблематики в Европе и России периода с XVIII по начало XX века; переосмыслено влияние на становление психологии пола и гендерной проблематики трудов Н.Я. Абрамовича, П.Е. Астафьева, А. Бебеля Н.А. Бердяева, П.Ф. Каптерева, Р. Лотце, З. Фрейда, Н.Г. Чернышевского и других ученых;

Теоретическая значимость исследования. Исследование дает возможность оценить исторический путь становления психологии пола и гендерной проблематики, установить общие закономерности развития и логику формирования идей данной области знания в период с XVIII по начало XX века в России и Европе. Подробно и систематически представлены идеи отечественных и зарубежных ученых, которые являются предпосылками идей психологии пола и гендерной проблематики. Полученные данные позволяют обновить и расширить область историографии и истории психологии пола и гендерной проблематики. Результаты исследования могут быть использованы как в образовательном процессе, так и в историографических исследованиях. Диссертационная работа может представлять интерес для исследователей, занимающихся проблемами современной психологии пола и гендерной проблематики.

Практическая значимость исследования состоит в том, что его результаты могут быть использованы в лекционных курсах по истории психологии, истории педагогической психологии, психологии личности, общей психологии, возрастной психологии и спецкурсах по истории психологии пола и гендерной проблематики на факультетах психологии университетов, педагогических ВУЗов, в институтах повышения квалификации. Полученные данные могут быть применены в историко-психологических исследованиях, в создании учебных пособий по истории психологии, а также при дальнейшей разработке методологических проблем психологии пола и гендерной проблематики.

Достоверность и обоснованность выдвигаемых положений и сформулированных выводов определяется адекватностью применяемых методов предмету исследования, репрезентативностью базы источников, реализацией методологических принципов историко-психологического исследования, многообразием проанализированных источников.

Апробация работы. Диссертация обсуждалась на заседаниях кафедры социальной и организационной психологии ФГБОУ ВПО «НГПУ им К. Минина». Основные положения исследования были изложены автором на конференциях: Преимущество психологической науки в России: традиции и инновации: Международная научно-практическая конференция, посвященная 215-летию Герценовского университета (Санкт-Петербург, 2012); Всероссийский методологический семинар по истории психологии «Арзамасские чтения – 3: история и актуальные проблемы социально-психологического знания» (Арзамас, 2014); Научная конференция «Ананьевские чтения – 2015:

Фундаментальные проблемы психологии» (Санкт-Петербург, 2015); Наука и современность – 2012: XV и XVI Международная научно практическая конференция (Новосибирск, 2012); Личность как субъект инноваций (Чебоксары, 2013); XVI научно-практическая конференция «Проблемы и перспективы развития образования в России» (Новосибирск, 2012).

В журналах ВАК: Журнал «Нижегородское образование» №3, (Нижний Новгород, 2012); Электронный научный журнал «Современные исследования социальных проблем», Выпуск 7, (<http://sisp.nkras.ru>, 2013); Журнал «Нижегородское образование» №4, (Нижний Новгород, 2013); Электронный научный журнал «Современные исследования социальных проблем», Выпуск 3, (<http://sisp.nkras.ru>, 2014).

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, 10-ти таблиц, 2-х диаграмм, списка литературы и источников, включающего 282 наименования, дополнительного списка научных трудов по вопросам пола, изданных в России с 1764-1918 год (570 источников). Диссертационное исследование изложено на 214 страницах.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность, постановка проблемы и гипотезы исследования, степень изученности проблемы, определяются его цель и задачи, объект и предмет, положения, выносимые на защиту, методологические основы и методы исследования. Раскрываются научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, указываются основные источники исследования.

Первая глава посвящена **теоретическим и методологическим основам психологии пола и гендерной проблематики**, т.к. согласно методу историко-психологической реконструкции, прежде всего, должна быть выделена актуальная теоретическая модель, проведен анализ современного состояния психологии пола и гендерной проблематики. На основании которого, проводился дальнейший поиск предпосылок становления психологии пола и гендерной проблематики в текстах периода с XVIII по начало XX века.

В **параграфе 1.1.** рассматривается соотношение терминов «пол» и «гендер» в современной науке. Под полом человека понимаются только генетически определенные признаки, связанные с ролью человека в процессе размножения. В английском языке термин «gender» впервые появился в грамматике, и изначально обозначал отнесение объекта к мужскому или женскому роду. Зарубежный гендерный исследователь Дж. Скотт пишет, что люди всегда использовали термины грамматики в переносном смысле, для того, чтобы обозначить черты характера или сексуальности. Со временем, термин «гендер» все чаще используется исследователями для обозначения культурных конструкций, связанных с полом, но имеющих только социальное происхождение (Скотт, 2001). Исследуются точки зрения на первое использование в науке термина «гендер» - версии 1975 года (Бендас,

2006; Хоф, 2009), конца 1960-х (Воронцова, 2009) и 1955 года (Франсиз, 2009; Кон, 2004). В своей работе мы будем опираться на точку зрения Б. Франсиза и И.С. Кона, согласно которой рождение ключевого термина гендерных исследований произошло благодаря сексологу Джону Мани в 1955. Изучается динамика изменений в смысловом наполнении термина. Изначально (в 1955-х) значение термина «гендер» связано с обозначением внутреннего ощущения пола и его внешних поведенческих проявлений. Постепенно, с развитием исследований, расширяется понимание термина и подчеркивается роль социально-исторических обстоятельств (Хоф, 2009), социального взаимодействия (Кон, 2004), обозначения отношений власти (Скотт, 2001) и активности самой личности в создании гендера (Абубикирова, 1996; Зиммерман, Уэст, 2001). На данный момент термин «гендер» становится конструктом, существующим вне биологического детерминизма (Дугин, 2010; Ильин, 2010; Хоф, 2009). На основе анализа имеющихся трактовок (Н.И. Абубикирова, Т.В. Бендас, Ш. Берн, А.С. Дамадаева, А.Г. Дугин, Д. Зиммерман, Е.П. Ильин, И.С. Кон, Д. Скотт, К. Уэст, Р. Хоф, А.А. Чекалина) было сформулировано следующее определение гендера. **Гендер** – социальный пол человека, динамический конструкт, который реализуется во взаимодействии и существует вне биологического детерминизма. В параграфе анализируется значение ключевых терминов психологии пола и гендерных исследований, истоки которых мы будем искать в работах ученых периода с XVIII по начало XX века: генитальный пол, половая дифференциация, половая роль, половая идентичность, полоролевая социализация, андрогиния, феминность, маскулинность, гендерные исследования, гендерная идентичность, гендерная роль, процесс «делания гендера» (doing gender), гендерные отношения, гендерная асимметрия.

Параграф 1.2. посвящен методологическим основам психологии пола и гендерной проблематики. Здесь рассматриваются основные направления психологии пола и особенности гендерных исследований. Направления гендерной проблематики включают в себя: психологию сравнения мужчин и женщин; психологию женщины; психологию мужчины; гендерную социализацию; психологию гендерных отношений; гендерную психологию лидерства (Бендас, 2006). А также: анализ социокультурных факторов и условий, порождающих отличия между полами; изучение сходства в психологических характеристиках и особенностях поведения мужчин и женщин; изучение продуктивных стратегий и тактик поведения мужчин в плане преодоления традиционных гендерных стереотипов; изучение личностных предпосылок успешной самореализации мужчин и женщин в неполоспецифических сферах деятельности; изучение партнерских, а не патриархальных моделей отношений мужчин и женщин (Клецина, 2005). Направления гендерных исследований, описанные Т.В. Бендас и И.С. Клециной и направления современных гендерных исследований были использованы нами в качестве критериев при поиске и анализе предпосылок

формирования психологии пола и гендерной проблематики в период с XVIII по начало XX века. Зная направления современных гендерных исследований и основные предпосылки формирования гендерных идей в период с XVIII по начало XX века, мы можем предположить, что **в середине и конце XX века гендерная проблематика была дополнена** следующими направлениями: гендерная психология лидерства, гендерные аспекты женского лидерства, гендерная самоидентификация современной женщины, гендерные особенности агрессии, гендерная специфика супружеских сценариев. Рассматривая методологические основы гендерной психологии, мы можем заметить, что некоторые авторы, в своей трактовке гендера оставляют элементы биологической обусловленности (Воронцов, 2009; Иванова, 2001; Ильин, 2010). Ученые, опирающиеся на социальный конструктивизм, напротив, стремятся полностью очистить гендерный подход от биологического детерминизма (например, Абубикирова, 1996; Ангер, 2001; Зиммерман, 2001; Клецина, 2002; Скотт, 2001; Уэст, 2001). В период с XVIII по начало XX века, благодаря одновременно популярности идей о природной обусловленности качеств полов (Астафьев, 1881; Кант, 1798; Ницше, 1878; Руссо, 1762; Фуллье, 1894; Шопенгауэр, 1843) и приобщению женщин к оплачиваемому труду, способности женщин начинают нуждаться в пересмотре и реабилитации. Появляются работы, доказывающие влияние на специфику развития женщины социальных и исторических условий (А. Бебель, Л. Браун, Г. Гейманс, Ж.М. Гюйо, П.Ф. Каптерев, Р. Лотце, К.Н. Старке, З. Фрейд, Ф. Фурье, С.С. Шашков, Ф. Энгельс). Именно работы данного направления способствуют подготовке общественного и научного сознания к отказу от биологического детерминизма в трактовке психических качеств, связанных с полом.

В **параграфе 1.3.** дается развернутый сравнительный анализ существующих в настоящее время периодизаций развития психологии пола и гендерной проблематики. Рассматриваются взгляды отечественных (Бендас, 2006; Клецина, 2003; Кон, 2004; Ильин, 2010) и зарубежных психологов (Аусландер, 2001; Хоф, 2009; Шоре, 2009) на процесс становления гендерных исследований. В исследовании становления идей психологии пола и гендерной проблематики выделяются следующие этапы, характеризующие специфику отношения к проблеме пола и связанных с ним общественных ожиданий: религиозно-философский (широко распространен в XVIII веке), социальный (быстро развивается с начала XIX века) и естественнонаучный этап (широко распространен с конца XIX века). Рождение термина «гендер» относится к середине XX века, тем не менее, именно в период с XVII по начало XX века происходит закладывание основных идей гендерной проблематики. Появление в науке нового, в частности, гендерного знания, и нового термина, по мнению И.С. Кона, само по себе не дает нового знания, но повышает чувствительность к ранее не замечавшимся нюансам (Кон, 2004). Мы также полагаем, что идеи психологии пола и гендерной проблематики существовали значительно раньше возникновения и

закрепления в науке психологии пола или термина «гендер». Благодаря развитию книгопечатания и расширению интереса к различным проблемам взаимоотношений полов в период со второй XVIII по начало XX века мы находим большое количество работ, посвященных как отличиям полов, так и отличиям в требованиях социума по отношению к полу.

Вторая глава посвящена предпосылкам формирования психологии пола и гендерной проблематики в России и Европе.

В связи с разницей в принципах освещения в литературе изучаемого периода вопросов пола и связанных с ним социальных ожиданий нами были выделены три направления предпосылок становления психологии пола и гендерной проблематики: религиозно-философское, социальное и естественнонаучное. К философско-религиозному направлению предпосылок были отнесены труды ученых, в которых присутствует эпизодическое освещение данной темы, в контексте более широких философских проблем. К социальному направлению предпосылок формирования психологии пола и гендерной проблематики были отнесены тексты ученых, в которых основное внимание было направлено на правовые вопросы, вопросы образования и профессиональной занятости мужчин и женщин. К естественнонаучному направлению предпосылок формирования психологии пола и гендерной проблематики были отнесены тексты ученых, посвященные рассмотрению психических и физиологических характеристик полов, а также формирующих их условий.

Параграф 2.1. рассматривает **философско-религиозное направление предпосылок формирования психологии пола и гендерной проблематики.** В начале данного параграфа представлен анализ идей, берущих свое начало задолго до XVIII века. Например, идея андрогинности человека появилась еще в античности, в трудах Платона. В средние века мы встречаем этот тезис у Эригены, в изучаемый период идея андрогинности закрепляется в трудах ученых Европы и России – у Ф. Баадера и Н.А. Бердяева, Ф. Шлегеля. Идею и подчиненном положении женщины в период античности озвучивает Аристотель, а также Платон (не смотря на то, что в настоящее время его называют «первым феминистом», философ ратовал за равные возможности только для женщин высшего класса, да и для них эти возможности включали производство детей на благо обществу от подобранных государством партнеров). В Древней Руси подчиненность женщины мужу и религии закрепил «Домострой». Влияние религии на формирование специфики российского менталитета подтверждают современные психологические исследования (Семенов, 2009). В интересующий нас период подчиненное положение женщины приобретет клеймо «природосообразности» благодаря работам Ж.Ж. Руссо. Женщина, с точки зрения Ж.Ж. Руссо, не зависимо от класса и условий жизни подчинена мужчине самой природой, она должна действовать в рамках своих природных ограничений, быть послушной, несамостоятельной даже в сфере самопознания (Руссо, 1762). Позже А. Адлер, в начале XX века, также

порекомендует «примирение с женской ролью» как единственный конструктивный путь развития женщины. Корни, уходящие к античности, можно отследить и у другого популярного тезиса изучаемого периода – вопроса о равенстве мужских и женских способностей. Его поднимает Ф. Александрийский в античности; К. де Пизан в средние века; позже о том, что иные женщины способны превзойти мужчину скажет Ф. Ницше. В России, это мнение разделялось в религиозной «философии пола» (Соловьев, 1894; Булгаков, 1917).

В России периода с XVIII по начало XX века, философско-религиозное направление предпосылок формирования психологии пола и гендерной проблематики включает в себя: предпосылки изучения гендерного аспекта способностей – ассоциирование божественного, духовного, истинного не с мужским началом, как на западе, а с женским (религиозная «философия пола»: В.С. Соловьев, С.Н. Булгаков). Бережное отношение к женщине, позиционирование отличий в восприятии, мышлении и этике как специфически женских, важных для материнства (славянофилы и религиозная «философия пола»). Предпосылки изучения гендерной асимметрии – позиционирование женского начала, как дополнительного по отношению к мужскому (славянофилы и религиозная «философия пола»). Проблема андрогинности – продолжение в христианстве платоновской традиции рассмотрения изначального облика человека как андрогинного и позиционирование образа Бога как андрогинного (Н.А. Бердяев). Предпосылки проблемы влияния политико-экономических условий на специфику гендерной системы – идея достижения равенства полов посредством экономической независимости женщины (Н.Г. Чернышевский). Предпосылки проблемы гендерной социализации и транслирования гендерных ролей – понимание прогресса человечества как движения к равноправию между мужчиной и женщиной, осознанию женщиной своего человеческого достоинства (Н.Г. Чернышевский).

В Европе периода с XVIII по начало XX века, философско-религиозное направление предпосылок формирования психологии пола и гендерной проблематики включает в себя: предпосылки изучения гендерного аспекта способностей – качества мужчин и женщин природосообразны, обусловлены только природным назначением, не зависят от класса (до XVIII века – античные философы Платон, Аристотель и Ф. Александрийский, в период с XVIII по начало XX века – И. Кант, Ж.Ж. Руссо). Женщины должны действовать в рамках своих ограниченных способностей, жить «счастьем домашней жизни» (Ж.Ж. Руссо, А.Шопенгауэр, позже А.Адлер назовет это «необходимость примириться с женской ролью»). Компетентность женщины ограничена, у нее развиты чувственные суждения, но не чувства нравственности и рассудка, присущие мужчине (Ж.Ж. Руссо, Ф.Ницше, А.Шопенгауэр). Как мы помним, значение имеют не только «достижения», но и «просчеты и неудачи» в работе с проблемой. Тем не менее, есть и более конструктивные фрагменты рассмотрения гендерной проблемы способностей

– женщина обладает потенциалом развития, равным мужскому, и может превзойти мужчину (Ф. Ницше). Предпосылки проблемы гендерной асимметрии – по своей природе женщина подчинена мужчине (Ж.Ж. Руссо). Женщина должна быть кроткой, несамостоятельной и послушной (Ж.Ж. Руссо, позже З.Фрейд опишет такие качества, присущие женщине, как пассивность, женский мазохизм, дефицит сверх-Я и др.). Равенство полов неприемлемо, является свидетельством общественного упадка (Ж.Ж. Руссо). Женщина должна растворяться в семье, быть незаметной (в античности Аристотель, позже – Ж.Ж. Руссо). Предпосылки проблемы влияния андрогинности на социальную адаптацию личности – различия в характеристиках полов не воспринимаются как «естественные», и мужчинам и женщинам рекомендуется развивать в себе качества противоположного пола (Ф. Шлегель). Мужественность и женственность являются принципами, определяющими структуру личности, стремление к гармонии между ними возрождает идею об андрогинности, высказанную в период античности (Платон, позже Ф. Шлегель). Предпосылки проблемы гендерной социализации – признание влияния исторических обстоятельств, в которых находится женщина, на ее психические особенности (Ф. Ницше, Ж.М. Гюйо, Ф. Энгельс). Предпосылки изучения процесса транслирования гендерных стереотипов – отношения с матерью определяется, будет ли мужчина относиться к женщинам с уважением, презрением или равнодушием (Ф. Ницше, позже – психоанализ).

Параграф 2.2. посвящен **социальному направлению предпосылок формирования психологии пола и гендерной проблематики**. Социальное направление в рассмотрении пола и социальных ожиданий от него включает в себя обсуждение связанных с полом правовых отношений, социальных статусов мужчин и женщин в разные времена и у разных народов, а также педагогические идеи (женщина как объект и субъект воспитания). В начале данного параграфа рассматриваются идеи, начало которых можно обнаружить до периода с XVIII по начало XX века: права женщины признаются не достаточно защищенными, об этом говорит в античности Демосфен; в средние века К.А. фон Неттесхайм, Х. де Пизан; после XVIII века А. Бебель, 1879; Л. Браун, 1901; Э. Легуве, 1862; Дж. Милль, 1869. Если в период средневековья на Руси вопрос о женском образовании и прав еще не встает, то в период с XVIII по начало XX века у идей равноправия появляются сторонники (например, А.Н. Максимов, 1901; Н.Г. Чернышевский, 1863; С.С. Шашков, 1872). Идеи равенства полов в средние века находят отражение в утопиях Т. Кампанеллы (1602) и Т. Мора (1516); в изучаемый период, особенно к его концу, аргументы в пользу равенства полов звучат у российских и европейских ученых, философов и социальных деятелей.

В России периода с XVIII по начало XX века, социальное направление предпосылок формирования психологии пола и гендерной проблематики включает в себя: предпосылки исследования гендерной асимметрии –

социальное положение женщины всегда было менее благоприятным, по сравнению с положением мужчины (С.С. Шашков). Все созданное в мире – «мужская культура» - носит отпечаток руки мужчины, а женщина входит в этот мир как нечто чуждое ему (Н.Я. Абрамович). Эта же позиция встретится позже у гендерных психологов, рассматривающих все социальные конструкты и институты как сгенерированные мужчинами для мужчин (А. Дворкин). Предпосылки изучения проблемы формирования гендерной идентичности, гендерной социализации – женщина должна быть подготовлена к исполнению роли матери, обучена руководить физическим и психическим развитием ребенка (В.Э. Фриденберг, Л.В. Словцова, М.И. Сулима).

В Европе периода с XVIII по начало XX века, социальное направление предпосылок формирования психологи пола и гендерной проблематики включает в себя: Предпосылки изучения гендерной социализации – оба пола совершенно равны в плане своих способностей, существующее же различие сформировано искусственно, мальчики и девочки воспитываются по-разному (ранее – Х. Пизан, в период с XVIII по начало XX века – А. Бебель, Дж. Милль, М. Уоллстонкрафт). Предпосылки обсуждения транслирования гендерных стереотипов и формирования гендерной идентичности – женщина должна находиться в сфере семьи, ее общественная деятельность является угрозой ее женскому призванию (К.Н. Старке). Сама женщина не достаточно осознает ценность своей роли как матери-воспитательницы (А. Крепац, Г. Фелинг, Дж. Рескин). Осознание высокой значимости женщины для семьи нужно воспитывать с детства, в детях любого пола (Г. Фелинг). Сферы самореализации женщины не должны занимать большое количество времени и препятствовать ее функциям матери и «хранительницы очага» (Г. Фелинг). Предпосылки изучения гендерного аспекта способностей – душевные свойства мужчин и женщин одинаковы (Э. Легуве). Женщина легче адаптируется к новым условиям, чем мужчина (А. Бебель, значительно позже Ш. Берн). Предпосылки проблемы влияния политико-экономических условий на специфику гендерной системы – признание необходимости присвоения женщине тех же социальных и политических прав, которые есть у мужчины (феминизм: С. Кондорсе, О. Гуж, А. Смит Адамс, Дж. Милль, М. Уоллстонкрафт; Э. Легуве, А. Бебель); признание за женщиной такого же стремления к самовыражению в профессии, как у мужчины (Дж. Милль). Предпосылки проблемы гендерной асимметрии – во всех религиях мира статус женщины ниже статуса мужчины (Л. Браун, позже Л.Э. Семенова). Статус женщины в обществе ниже статуса мужчины (Э. Легуве, Ф. Фурье, А. Бебель). Не одинаковый статус мужчин и женщин отражается в языке (Ф. Фурье, позже это подтвердили гендерные исследования в социалингвистике А.В. Кирилина). Предпосылки изучения психологии гендерных отношений – на уровень успеха работающей женщины влияет поддержка мужа (Дж. Милль, значительно позже это подтвердило исследование гендерного психолога С.А. Минюровой). В области сексуальной морали существуют

двойные стандарты (Ф. Фурье, А. Бебель). Положение женщины тем ближе к мужскому, чем меньше внешних конфликтов испытывает сообщество (К.Н. Старке, позже эта идея прозвучит у гендерного психолога Ш. Берн). Предпосылки исследований влияния этнических особенностей на функционирование гендерной системы – брак и социальное положение полов имеют отличия, связанные с этнической принадлежностью (К.Н. Старке).

Параграф 2.3. посвящен **естественнонаучному направлению предпосылок формирования психологии пола и гендерной проблематики**. Возможности проследить источники идей периода с XVIII по начало XX века в данном параграфе скромнее, поскольку данное направление получает развитие только в изучаемый период. До XVIII века можно проследить лишь тезис о большем развитии речевых способностей женщины в сравнении с мужчиной. Эта идея появляется в средние века (Агриппа, 1529) и закрепляется после XVIII века (Лотце, 1852; Гейманс, 1911; Астафьев, 1881; Каптерев, 1895). Этот факт подтвердили современные исследования (Еремеева, Хризман, 2003).

В России периода с XVIII по начало XX века, естественнонаучное направление предпосылок формирования психологии пола и гендерной проблематики включает в себя: предпосылки проблемы изучения гендерного аспекта способностей – осторожное отношение к идее равенства женщины и мужчины, признание дополнительности полов (П.Ф. Каптерев); женщина своеобразна, отлична от мужчины, ее ценность в женственности (П.Е. Астафьев, П.Ф. Каптерев); женщина обладает всеми качествами, которые присущи мужчине, различна лишь степень выраженности этих качеств (П.Е. Астафьев); женские свойства должны изучаться независимо от сравнения с мужскими качествами (П.Ф. Каптерев); психические свойства полов рассматриваются как вытекающие из разницы биохимических процессов, ориентированности тела женщины на материнство (П.Е. Астафьев). Предпосылки проблемы гендерной социализации – ограничение женщины до сферы семьи и материнства начинает сдавать позиции, «подчиняющая природа» женщины трактуется как качество, сформированное историческими обстоятельствами и длительным пребыванием в подчиненном положении (П.Ф. Каптерев).

В Европе периода с XVIII по начало XX века, естественнонаучное направление предпосылок формирования психологии пола и гендерной проблематики включает в себя: предпосылки проблемы изучения гендерного аспекта способностей – женщина легче переносит физические затруднения, боль, кровопотерю (Р. Лотце, позже – Ш. Берн, С. Бем); женщины отличаются большей эмоциональностью, по сравнению с мужчинами (Г. Гейманс); женские вербальные способности развиты лучше мужских (Р. Лотце, Г. Гейманс, позже – современные исследования психологии пола: В.Д. Еремеева, Т.П. Хризман); различия между мужчинами и женщинами это только тенденции (Г. Гейманс). Предпосылки исследования гендерной социализации – существует отличие между природными свойствами двух

полов и связанным с полом влиянием социальной сферы на человека (Р. Лотце, З. Фрейд, намного позже, Дж. Мани назовет эти социальные воздействия, отличающиеся по признаку пола – «гендерными»); женские возможности реализации ограничены обществом (Г. Гейманс); психические свойства женщины формируются с детства специфическими ограничениями в ее поведении (А. Фуллье). Предпосылки проблемы влияния андрогинности на социальную адаптацию личности – каждый человек является сочетанием мужественного и женственного в разной степени (З. Фрейд позже, С. Бем); мужчина с ярко выраженной мужественностью плохо понимает противоположный пол, а женщина с яркой женственностью – плохо понимает мужчин, что снижает возможности для общения и взаимопонимания между полами (О. Вейнингер, позже – И.С. Кон и П. Янг-Айзендрат). Предпосылки проблемы транслирования гендерных стереотипов – подавление женщины в культуре наследуется от матери к дочери (О. Вейнингер, позже Ш. Берн). Предпосылки проблемы гендерного аспекта психологических исследований – признание существующей психологии – психологией мужчины, где женщина не является объектом исследования (О. Вейнингер).

Третья глава представляет собой **исследование специфики предпосылок становления психологии пола и гендерной проблематики в России и Европе (с XVIII – начало XX века).**

Параграф 3.1. посвящен **сравнительному анализу предпосылок становления психологии пола и гендерной проблематики в России и Европе.** Параграф содержит краткую историческую характеристику изучаемого периода в России и в Европе. В России период XVIII – начала XX века – время глобальных изменений в жизни общества, большого количества внешних конфликтов, увеличения женской политической активности. В начале периода – эпизоды женского царствования, позже, в конце XIX века – женское движение «равноправок», выступающее за право женщин на образование и труд. В конце периода два значительных события – отмена крепостного права (1861) и становление коммунистической власти (1917) меняют структуру общества. Эти изменения в социальной ситуации способствуют формированию научного интереса к способностям и социальным возможностям женщины. В период XVIII – начала XX века в Европе также происходят значительные события. Английская революция XVII века, Великая французская революция XVIII века, начинают путь от абсолютной монархии к демократизации общества. Во Франции, Англии, США, России начинаются движения за освобождение женщин. Конец XIX века приносит первые научные исследования женских психических особенностей. Благодаря эволюционным идеям Г. Спенсера и Ч. Дарвина, женские и мужские особенности трактуются как сформированные обстоятельствами. Создается почва для рассмотрения равноправия как социальной проблемы, закладывается фундамент для обсуждения темы гендерного равенства.

Основные «гендерные» идеи рассматриваются в соответствии с тремя обозначенными выше направлениями: философско-религиозным, социальным и естественнонаучным. Можно выделить следующие предпосылки формирования психологии пола и гендерной проблематики, имеющие общие тенденции в России и Европе: предпосылки обсуждения идеи андрогинности человека – в философско-религиозных работах это идея наличия в каждом человеке как женских, так и мужских качеств, выраженных в разной степени; в работах естественнонаучного направления это признание наличия у женщин всех психологических процессов и явлений, которые есть у мужчин. Предпосылки изучения гендерной асимметрии: идея о недопустимости равенства полов и идея природосообразности качеств пола (в философских работах). Идеи работ социологов: подчиненное положение женщины тормозит прогресс человечества; понимание двух полов как различных, но равноценных; признание статуса женщины в обществе ниже, чем у мужчины; отражение низкого статуса женщины в структуре языка; признание значимости женщины равной мужской, в связи с общественным значением материнства. Обсуждение причин подавления женщины в естественнонаучных работах. Предпосылки исследования процесса гендерной социализации - признания влияния исторических обстоятельств, в которых находится женщина, на ее психические особенности – в философских работах. Предпосылки изучения гендерного аспекта способностей – обсуждение потенциала развития женщины в философско-религиозных работах. Начало активных исследований отличий полов и признание отсутствия женщины в науке как объекта изучения; ограничение развития женских способностей влиянием социума; признание того факта, что психические различия между мужчинами и женщинами имеют характер статистических тенденций в естественнонаучных работах. Предпосылки проблемы влияния социально-экономических условий на специфику гендерной системы – идеи социальных работ, такие, как достижение равенства полов через экономическую независимость женщины, необходимость укрепления женщин в правах и равноправия. Предпосылки изучения психологии гендерных отношений между полами – обсуждение влияния эмоциональной поддержки мужа на уровень успеха работающей женщины; вывод о том, что положение женщины тем ближе к мужскому, чем меньше внешних конфликтов испытывает сообщество – в социальных работах. Предпосылки исследований влияния этнических особенностей на функционирование гендерной системы – брак и социальное положение полов имеют отличия, связанные с этнической принадлежностью, что изучается в социальных работах периода. Предпосылки изучения процесса транслирования гендерных стереотипов – отношениями с матерью определяется, будет ли мужчина относиться к женщинам с уважением, презрением или равнодушием. Эта проблема обсуждается в философско-религиозных работах. Предпосылки формирования основного термина гендерной психологии – в

естественнонаучном направлении обсуждается существование отличия между природными и социально-сформированными свойствами двух полов (в 1955 году Дж. Мани назовет эти социальные воздействия, отличающиеся по признаку пола – «гендерными»). Предпосылки изучения проблемы *влияния андрогинности на социальную адаптацию личности* – мужчина с ярко выраженной мужественностью плохо понимает противоположный пол, а женщина с яркой женственностью – плохо понимает мужчин, что снижает возможности для общения и взаимопонимания между полами.

Таблица №1:

Сравнительный анализ основных предпосылок формирования психологии пола и гендерной проблематики в России и Европе

В России	В Европе
Философско-религиозное направление	
1.Идея андрогинности	
Н.А. Бердяев, В.С. Соловьев	Ф. Шлегель, Ф. Баадер
2.Недопустимость равенства полов	
Славянофилы: А.С. Хомяков, Н.Н. Страхов	Ж.Ж. Руссо
3.Идея природосообразности качеств полов	
А.С. Хомяков, В.В.Розанов	И. Кант, Ж.Ж. Руссо
Позже вместо природосообразности используется биохимическая целесообразность (П.Е. Астафьев).	Из природных качеств полов естественно следует подчиненное положение женщины (Ж.Ж. Руссо).
Позиция женоненавистничества озвучивается крайне редко (например, у Н.Ф. Федорова), чаще женская специфичность трактуется как ценная, важная для материнства (П.Е. Астафьев, П.Ф. Каптерев).	Природосообразность становится причиной ограниченности способностей женщины (Ж.Ж. Руссо, Ф.Ницше, А.Шопенгауэр), рекомендации женщине действовать в рамках своих способностей, быть кроткой и послушной (Ж.Ж. Руссо, А.Шопенгауэр).
4.Потенциал развития женщины	
Ассоциирование божественного, духовного, истинного именно с женским началом (В.С. Соловьев, С.Н. Булгаков).	Потенциал развития женщины может быть равен мужскому или превосходить его (Ф. Ницше).
Социальное направление	
1.Подчиненное положение женщины тормозит прогресс человечества	
Н.Г. Чернышевский	Дж. Милль
2.Необходимость укрепления женщин в правах и равноправия	
С.С. Шашков, А.Н. Максимов, Н.Г. Чернышевский	Э. Легуве, А. Бебель, Ю. Липперт, феминизм
3.Равенства полов можно достичь через экономическую независимость женщины	
Н.Г. Чернышевский	Дж. Милль
4.Два пола различны, но равноценны	
П.Е. Астафьев, П.Ф. Каптерев	Э. Легуве
5.Статус женщины в обществе ниже, чем у мужчины	
С.С. Шашков	Э. Легуве, Ф. Фурье, А. Бебель, Л. Браун
6.Отражение более низкого статуса женщины в обществе в структуре речи	
Н.Я. Абрамович	Ф. Фурье
Естественнонаучное направление	
1.Отсутствие женщины в науке как объекта изучения	
П.Ф. Каптерев	О. Вейнинггер

2.В каждом человеке есть женские и мужские качества, выраженные в разной степени	
П.Е. Астафьев.	А. Фуллье, позже З. Фрейд.
3.Все психологические процессы и явления мужчин – есть и у женщин	
П.Ф. Каптерев	Э. Легуве, Дж. Миль
4.Ограничение развития женских способностей влиянием социума	
П.Ф. Каптерев.	Г. Гейманс, А. Фуллье, А. Бебель, феминизм
5.Причины подавления женщины в культуре:	
- влияние исторических обстоятельств на формирование «подчиняющейся природы» женщины (П.Ф. Каптерев).	- наследование подавления от матери к дочери (О. Вейнингер).
6.Начало активных исследований действительных отличий полов	
П.Е. Астафьев	Р. Лотце, Г. Гейманс

Также мы выделили ряд идей, имеющих значение для формирования психологии пола и гендерной проблематики, **более характерных для российских или европейских ученых**. Отношение мужчины к женщинам формируется в детстве, в отношениях с матерью (Ницше, 1878; позже – психоанализ). Уровень успеха работающей женщины зависит от эмоциональной поддержки мужа (Милль, 1869; в наше время – Минюрова, 2005). Женщины адаптируются быстрее мужчин (Бебель, 1879; позже Берн, 2008). Развитие способностей девочек искажаются спецификой воспитания (Бебель, 1879; Милль, 1869; Уоллстонкрафт, 1792; сейчас – феномен «гендерной социализации»). Социальное положение полов имеет особенности, определяемые этнической принадлежностью (Старке, 1909; позже Мид, 1988). Статус женщины в обществе тем ближе к мужскому, чем меньше внешних конфликтов он встречает в своем развитии (Старке, 1909; позже Берн, 2008). При высокой выраженности качеств, соответствующих полу, снижаются возможности для общения и взаимопонимания между полами (Вейнингер, 1902; позже Кон, 2008). Необходимость проведения демаркационной линии между природными свойствами полов и социально сформированными качествами (Лотце, 1852; позже, в 1955 году, Дж. Мани назовет социально сформированные качества, отличающиеся по признаку пола «гендерными»).

Параграф 3.2. содержит исследование динамики формирования предпосылок психологии пола и гендерной проблематики в России (с XVIII – начало XX века). В XVII веке подавляющее большинство книг представляют собой рукописную литературу религиозного содержания. Печатное дело развивается медленно, начиная с момента распространения книгопечатания одной из популярных тем, становится проблема взаимоотношений полов, их отличий и связанных с ними социальных норм. Цель данного исследования – осуществить анализ значимых для психологии пола и гендерной проблематики идей и динамики возникновения «гендерных» тем в работах отечественных и зарубежных ученых, опубликованных в России в исследуемый период. Мы определяем рамки исследования отрезком с 1764 - 1918 год. Время начала контент-анализа

анализа, прежде всего, связано с тем, до середины XVIII века нами не было обнаружено достаточного количества печатных источников, рассматривающих социальные ожидания, связанные с полом. Для удобства оценки расширения и направлений тематики мы предлагаем разделить рассматриваемый период на равные доли по 30 лет. В процессе исследования в материалах Российской Национальной и Российской Государственной Библиотек с 1764 по 1918 год был проведен поиск, направленный на выявление публикаций, связанных с проблемами полов, положения в социуме мужчин и женщин, а также социальных ожиданий, связанных с полом. В качестве критериев поиска были использованы направления современных гендерных исследований, выделенные Т.В. Бендас и И.С. Клециной, а также направления современных гендерных исследований. Было обнаружено 570-т источников, в соответствии с искомой тематикой. С помощью качественного контент-анализа мы отследили появление в печати и динамику «гендерных» тем периода с XVIII по начало XX века. Нами были обнаружены предпосылки следующих гендерных проблем: проблема гендерной социализации, в изучаемый период проявляется в таких категориях контент анализа, как: *«моральные принципы и воспитание»* (П.Ф. Каптерев Н.И. Страхов, и др.), *«проблема пола с точки зрения религии»* (А.Д. Беляев, И.И. Сидоровский, и др.). Предпосылки проблемы гендерных особенностей реализации в профессии, мы можем увидеть в категории *«профессиональная занятость»* (Н.К. Крупская, К.Д. Покровский, и др.), где обсуждаются женская компетентность и специфика освоения мужчинами и женщинами новых профессиональных сфер. Результаты применения метода «грубой индукции», распространенного, согласно Т.В. Бендас на начальных этапах развития гендерной психологии (как анализ бытовых высказываний о мужчинах и женщинах, находящихся в поле зрения автора) мы можем видеть в категории *«свойства полов по результатам наблюдений»* (Н.Я. Абрамович, И.Т. Тарасов, и др.). Проблема связи социально-исторической ситуации и специфики гендерных отношений отражается в категории *«исторические обзоры статуса пола»* (А.В. Добряков, С.С. Шашков, и др.). Проблема влияния политико-экономических особенностей общества на специфику гендерной социализации отражается в таких категориях, как: *«права женщины»* (Л.Я. Гуревич, З.И. Лилина, и др.) и *«проституция»* (В.М. Бехтерев, А.И. Елистратов, и др.). Обсуждение применения методов эксперимента и дедукции, которые, согласно Т.В. Бендас, также были широко распространены на начальных этапах развития гендерной психологии, мы видим в категории *«свойства полов по данным психологов и физиологов»* (П.Е. Астафьев, П.Ф. Каптерев, и др.). Предпосылки проблемы влияния этнических особенностей на функционирование гендерной системы мы можем проследить в такой категории, как *«этнические обзоры статуса полов в обществе»* (М.А. Лялина, А.М. Осипов, и др.). Предпосылки проблемы гендерной асимметрии отражаются в категории *«социальный*

статус и место женщины в обществе» (П.В. Безобразов, Н.А. Лухманова, и др.).

Таблица №2:
Предпосылки формирования психологии пола и гендерной проблематики в российской печати с 1764 – 1918 год, динамика публикаций

	представленности категории (в %) / период	1764-1794	1795-1825	1826-1856	1857-1887	1888-1918
1	моральные принципы и воспитание	77,14	66,67	66,67	17,53	15,61
2	проблема пола с точки зрения религии	14,29	6,67	10,00	8,25	4,76
3	свойства полов по результатам наблюдений	8,57	16,67	3,33	7,22	10,85
4	исторические обзоры статуса пола	-	10,00	13,33	13,40	9,79
5	права женщины	-	-	3,33	14,43	20,90
6	профессиональная занятость	-	-	3,33	11,34	9,79
7	свойства полов по данным психологов и физиологов	-	-	-	6,19	11,11
8	этнические обзоры статуса женщины	-	-	-	12,37	5,56
9	современная женщина и ее место в обществе	-	-	-	4,12	6,08
10	проституция	-	-	-	5,15	5,56
	Итого, %	100	100	100	100	100

Специфика выделенных категорий отражает тот факт, что публикации изучаемого периода в подавляющем большинстве касаются женщин, их способностей и места в обществе, тогда как обсуждение мужских прав и социальных отношений встречается в публикациях крайне редко. Сферы женского труда, которые получили освещение в печати к 1918 году: медицина (врач, фармацевт, акушер); государственная служба, юриспруденция, сельское хозяйство; фабрика, работа переводчицы, телеграфистки, работа в сферах астрономии, геологии, математики).

Анализ полученных категорий позволил сгруппировать их по трем направлениям, и оценить развитие данных направлений в рассматриваемом историческом периоде:

Таблица №3:
Основные направления предпосылок формирования психологии пола и гендерной проблематики в Российской печати с 1764 – 1918 год

№	направление (кол-во книг, %) / период	1764-1794		1795-1825		1826-1856		1857-1887		1888-1918	
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
1	религиозно-философское	5	14,29	2	6,67	3	10,00	8	8,25	18	4,76
2	социальное	27	77,14	23	76,67	26	86,67	76	78,35	277	73,28
3	естественнонаучное	3	8,57	5	16,67	1	3,33	13	13,40	83	21,96
	итого	35	100	30	100	30	100	97	100	378	100

В заключении подводятся итоги проведенного исследования, констатируется факт реализации задач исследования, подтверждение выдвинутой гипотезы и положений. Проведенное исследование позволяет сделать следующие **выводы**:

1.1. В период с XVIII по начало XX века возникают и интенсивно развиваются предпосылки формирования психологии пола и гендерной проблематики. В соответствии со спецификой предпосылок (позицией ученых в описании социальных ожиданий, связанных с полом), нами были выделены следующие направления: философско-религиозное, социальное и естественнонаучное.

1.2. В рамках **философско-религиозного направления** появляются предпосылки разработки таких проблем, как: гендерная социализация; транслирование гендерных стереотипов и ролей; гендерная асимметрия; влияние политико-экономических условий на специфику гендерной системы; гендерный аспект способностей; андрогинность; влияние андрогинности на социальную адаптацию личности.

1.3. **Социальное направление** предпосылок развивается благодаря социально-историческим особенностям данного периода, борьбе за права женщин и необходимости доказать их компетентность. В данном направлении развиваются предпосылки таких будущих тем гендерных исследований, как: гендерная социализация; формирование гендерной идентичности; транслирование гендерных стереотипов; гендерная асимметрия; влияние политико-экономических условий на специфику гендерной системы; влияние этнических особенностей на функционирование гендерной системы; психология гендерных отношений; гендерный аспект способностей; андрогинность.

1.4. **Естественнонаучное направление предпосылок** начинает развиваться благодаря социальной потребности в объективных данных относительно способностей и особенностей полов, закладывая фундамент для психологии пола и гендерной проблематики. В данном направлении появляются предпосылки таких идей психологии пола и гендерной проблематики, как: гендерная социализация; транслирование гендерных стереотипов; гендерный аспект психологических исследований; гендерный аспект способностей; влияние андрогинности на социальную адаптацию личности; формирование основного термина гендерной психологии.

2.1. Характерной особенностью становления и развития идей психологии пола и гендерной проблематики в период XVIII – начала XX века была тенденция **изменения ведущих теоретико-методологических основ** в трактовке пола и определения места мужчины или женщины в обществе: от религиозно-философского и социального к естественнонаучному направлению.

2.2. Анализ тематики публикаций в **российской печати** с 1764 по 1918 год, их времени появления и количественной представленности, позволил выделить предпосылки формирования следующих проблем современного гендерного знания. В период с 1764-1825 год появляются публикации, являющиеся предпосылками таких проблем, как гендерная социализация; применение метода «грубой индукции» для анализа психических характеристик полов; изучение связи социально-исторической ситуации и специфики гендерных отношений. В период с 1726-1856 год публикации

пополняются предпосылками обсуждения проблемы влияния политико-экономических особенностей общества на специфику гендерной системы. В период с 1857-1918 год появляются предпосылки изучения таких гендерных проблем, как применение методов эксперимента и дедукции в изучении психических характеристик пола, влияние этнических особенностей на функционирование гендерной системы, гендерная асимметрия.

2.3. В становлении идей психологии пола и гендерной проблематики можно выделить **три этапа**, в соответствии со спецификой рассмотрения пола и связанных с ним социальных ожиданий: религиозно-философский (доминирует XVIII век), социальный (широко распространен начало и середина XIX века) и естественнонаучный этап (характерен для конца XIX века – начала XX века).

3.1. В трудах отечественных и европейских ученых с XVIII по начало XX века присутствуют **общие тенденции**. В **философско-религиозном направлении** предпосылок формирования психологии пола и гендерной проблематики, это такие идеи, как: андрогинность человека, гендерный аспект способностей, гендерная асимметрия. В **социальном направлении** предпосылок обнаружены такие идеи, как: гендерная асимметрия, влияние социально-экономических условий на функционирование гендерной системы, гендерный аспект способностей, гендерная социализация, гендерная асимметрия в обществе и религии, отражение гендерной асимметрии в структуре языка. В **естественнонаучном направлении** предпосылок такие идеи, как: гендерный аспект способностей, гендерный аспект психологических исследований, андрогинность человека.

3.2. Была выделена **специфика предпосылок** формирования психологии пола и гендерной проблематики, значимых для становления психологии пола и гендерной проблематики, обнаруженная в работах только российских или только европейских ученых. Примеры таких идей: равенство полов возможно через полную экономическую независимость женщины (позже – проблема *влияния социально-экономических условий на функционирование гендерной системы*); взаимосвязь психических особенностей женщины и исторических обстоятельств их формирования (позже – проблема *гендерной социализации*); искажение развития способностей девочек спецификой воспитания (позже – проблема *гендерного аспекта способностей*); необходимость проведения демаркационной линии между природными свойствами полов и социально сформированными качествами (позже – *формирование основного термина гендерной психологии*).

Благодаря научному обоснованию специфики полов становится возможным ключевой вопрос гендерных исследований – о разграничении природно-обусловленных и социально-сформированных качеств пола.

Основное содержание работы отражено в следующих публикациях:

Статьи по теме диссертации в изданиях, рекомендованных **ВАК РФ**:

1. Мохова В.О. Гендерная социализация: проблемы и способы их решения в

- современной школе // Нижегородское образование, №3, 2012. - с. 177-182.
2. Мохова В.О. Формирование предпосылок возникновения гендерной психологии в период средневековья // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). 2013. № 7. doi:10.12731/2218-7405-2013-7-34.
 3. Мохова В.О. Значение идей Нового времени в истории гендерной психологии // Нижегородское образование, №4, 2013. - с. 115-120.
 4. Мохова В.О. Влияние идей Нового времени на становление гендерной психологии // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). 2014. № 3. doi: <http://dx.doi.org/10.12731/2218-7405-2014-3-18>.

Публикации по теме диссертации в других изданиях:

1. Мохова В.О. Сравнение взглядов отечественных психологов на исторические этапы развития гендерной психологии // Сборник материалов XXII Международной научно-практической конференции «Система ценностей современного общества» / Под общ.ред. С.С. Чернова. Новосибирск: Издательства НГТУ, 2012. - с. 94-99.
2. Мохова В.О. Исторические и современные исследования сексизма в гендерной психологии // Наука и современность – 2012: сборник материалов XV Международной научно-практической конференции: в 4х частях. Часть 3 / Под общ. ред. С.С. Чернова. – Новосибирск: Издательство НГТУ, 2012. - с. 156-159.
3. Мохова В.О. Предпосылки возникновения гендерной психологии – «дофилософский» этап развития // Актуальные вопросы современной науки: сборник научных трудов. Выпуск 21: в 2-х частях. Часть 1 / Под общ. ред. С.С. Чернова. – Новосибирск: Издательство НГТУ, 2012. - с.190-196.
4. Мохова В.О. Влияние труда О. Вейнингера «Пол и Характер» на развитие идей женской психологии как одна из предпосылок возникновения гендерной психологии // Наука и современность – 2012: сборник материалов XVI Международной научно-практической конференции: в 2-х частях. Часть 1 / Под общ. ред. С.С. Чернова. – Новосибирск: Издательство НГТУ, 2012. - с. 233-237.
5. Мохова В.О. Гендерная безопасность в средней общеобразовательной школе как одно из направлений формирования личностных универсальных учебных действий // Проблемы и перспективы развития образования в России: Сборник материалов XVI научно-практической конференции / Под общ. ред. С.С. Чернова. - Новосибирск: Издательство НГТУ, 2012. - с. 217-221.
6. Мохова В.О. В.М. Бехтерев о проблеме половых различий // Преемственность психологической науки в России: традиции и инновации: Сборник материалов Международной научно-практической конференции, посвященной 215-летию Герценовского университета. – СПб.: Изд-во РГПУ им А. И. Герцена, 2012. - с. 165-168.

7. Мохова В.О. Гендерный аспект представлений родителей и преподавателей об уровне сформированности у обучающихся начальной школы личностных и метапредметных универсальных учебных действий // Журнал. Современная школа №1 (10), 2013. - с. 32-37.
8. Мохова В.О. Развитие психологии пола в России XVIII-XIX века как предпосылка возникновения нового направления исследования личности – гендерной психологии // Личность как субъект инноваций: сборник научных трудов. Выпуск 4 / науч. ред. М.В. Волкова – Чебоксары: НИИ педагогики и психологии, 2013. - с. 59-65.
9. Мохова В.О. Значение идей П.Е. Астафьева и П.Ф. Каптерева для становления гендерной психологии // Человек, субъект, личность в современной психологии. Материалы Международной конференции, посвященной 80-летию А.В. Брушлинского. Том 1 / Отв. ред. А.Л. Журавлев, Е.А. Сергиенко. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2013. - с. 131-134.
10. Мохова В.О. Сравнительный анализ идей Нового времени в России и Европе, значимых для становления и развития гендерной психологии // Современные тенденции в образовании и науке: сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции 31 октября 2013 г.: в 26 частях. Часть 9; М-во обр. и науки РФ. Тамбов: Изд-во ТРОО «Бизнес-Наука-Общество», 2013. - с. 74-79.
11. Мохова В.О. Развитие представлений о предмете гендерной психологии // Вопросы образования и науки: теоретический и методический аспекты: сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции 31 мая 2014 г.: в 11 частях. Часть 8. Тамбов: ООО «Консалтинговая компания Юком», 2014. – с. 97-99.
12. Мохова В.О. Становление идей гендерной психологии в период Нового времени // Научно-практический журнал Приволжский научный вестник. Арзамасские чтения – 3. №11 (39), Часть 2, 11.2014. – с. 36-40.
13. Мохова В.О. Становление идей гендерной психологии в российской печати начала XX века // Ананьевские чтения – 2015: Фундаментальные проблемы психологии: материалы научной конференции, 20-22 октября 2015 г. / отв.ред. В.М. Аллахвердов. – СПб.: СПбГУ. Скифия-принт, 2015. - с. 263-264.