

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
Нижегородский государственный педагогический университет
имени Козьмы Минина**

На правах рукописи

Мохова Вероника Олеговна

**ОСНОВНЫЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ФОРМИРОВАНИЯ
ПСИХОЛОГИИ ПОЛА И ГЕНДЕРНОЙ ПРОБЛЕМАТИКИ
(С XVIII ПО НАЧАЛО XX ВЕКА)**

Специальность: 19.00.01 общая психология, психология личности, история психологии.

Диссертация
на соискание ученой степени
кандидата психологических наук

Научный руководитель:
доктор психологических наук,
профессор Минькова Е.С.

Москва
2016

Содержание

Введение	3
1.Теоретические и методологические основы психологии пола и гендерной проблематики	16
1.1.Проблема пола и гендера в современной психологии	17
1.2.Методологические основы психологии пола и гендерной проблематики	27
1.3.Этапы становления и развития психологии пола и гендерной проблематики	38
2.Основные предпосылки формирования психологии пола и гендерной проблематики в России и Европе	47
2.1.Религиозно-философское направление предпосылок формирования психологии пола и гендерной проблематики	47
2.2.Социальное направление предпосылок формирования психологии пола и гендерной проблематики	67
2.3.Естественнонаучное направление предпосылок формирования психологии пола и гендерной проблематики	90
3.Исследование специфики предпосылок становления психологии пола и гендерной проблематики в России и Европе (с XVIII – начало XX века)	111
3.1.Сравнительный анализ предпосылок становления психологии пола и гендерной проблематики в России и Европе	111
3.2.Динамика предпосылок формирования психологии пола и гендерной проблематики в России (с XVIII – начало XX века).....	125
Заключение	146
Список литературы и источников	154
Приложения	182

Введение

Актуальность и постановка проблемы исследования

Диссертация посвящена историческому анализу предпосылок формирования психологии пола и гендерной проблематики, возникших в период с XVIII по начало XX века, изучению взаимосвязи между исторической ситуацией и изменениями в трактовке значения пола человека.

История психологии является сферой научных интересов многих отечественных ученых (А.Н. Ждан, В.А. Кольцова, Е.В. Левченко, Н.А. Логинова, Е.С. Минькова, Ю.Н. Олейник, А.В. Петровский, В.А. Якунин, М.Г. Ярошевский). Активно развиваются такие направления исследований, как история психологии пола, гендерной психологии и гендерная история (Т.В. Бендас, Е.П. Ильин, И.С. Клецина, И.С. Кон, Н.Л. Пушкарева, Б.Н. Тугайбаева). В настоящее время, развитие отечественной психологической науки предполагает, что «реалиями, характерными для современной науки в целом и психологии, в частности, являются кризис позитивистской методологии и усиление тенденций гуманитаризации, рассмотрение научной мысли в контексте социально-культурных процессов...» (Кольцова, 2004). Изучение влияния социально-культурных процессов на формирование личности сложно представить без историко-психологических исследований идей психологии пола и гендерной проблематики. Сам термин «гендер», как подчеркивал И.С. Кон, является исторической, культурно-обусловленной категорией, с помощью которой «люди группируют определенные свойства, придавая им символическое значение» (Кон, 2004).

Развитие современной психологии пола и гендерной проблематики невозможно без исследования тех социально-исторических условий, в которых зарождалась и укреплялась общественная потребность в данном знании. Гендерное знание зародилось на западе в середине XX века, тем не менее, исследования российских и европейских ученых XVIII – начала XX века являются источниками формирования многих проблем, актуальных для психологии пола и гендерной проблематики по сей день. Поэтому, этот

период можно считать определяющим для становления и дальнейшего развития идей психологии пола и гендерной проблематики.

Сегодня в развитии психологии пола и гендерной проблематики наблюдается ряд противоречий, суть которых заключается в следующем:

- психология пола и гендерные исследования являются быстроразвивающимися сферами научного знания, в настоящее время переживают период активного накопления результатов исследований, большинство из которых посвящено проблемам современности (Л.Г. Бригаднава, Л.И. Гатина, Ю.В. Градскова, А.С. Дамадаева, В.Д. Еремеева, И.В. Костинова, А.А. Митрофанова, Л.Н. Ожигова, Е.Б. Петрушихина, Л.В. Попова, М.В. Семенихина, Л.Э. Семенова, И.В. Сысоева, Н.Ф. Сухарева, О.И. Титова, Т.П. Хризман, А.А. Чекалина, В.К. Шабельников, и др.), вместе с тем, остается без должного внимания историко-психологический анализ работ целой плеяды отечественных и зарубежных мыслителей, которые являются предпосылками становления психологии пола и гендерной проблематики;

- несмотря на активное употребление терминов психологии пола и гендерных терминов, предпосылки их возникновения до сих пор четко не дифференцированы в научной литературе.

Актуальность исследования связана с необходимостью воссоздать целостную и объективную картину предпосылок становления психологии пола и гендерной проблематики, возникших в период с XVIII по начало XX века, что позволит наиболее полно осмыслить и понять современное состояние данных сфер научного знания, определить пути их дальнейшего развития.

Степень изученности проблемы

В отечественной психологической литературе можно найти различные взгляды на историю гендерной проблематики. Многие современные работы отечественных авторов посвящены гендерным аспектам отдельно взятых исторических периодов (Емельянова, 2005; Строганова, 2005; Ульянов, 2012;

Успенская, 2003; Шнырова, 2005). Широко представлен ряд работ, изучающих ожидания, связанные с полом, начиная с XIX века (Митрофанова, 2005; Петрова, 2006; Ходырева, 2003). В XX веке, благодаря исследованиям Б.Г. Ананьева и его учеников, закрепляется отношение к половому диморфизму как к части психофизиологической эволюции человека. В трудах И.С. Клециной, рассматривается развитие гендерной психологии в России, начиная с первой половины XX столетия. Этот этап маркируется как период отсутствия отечественных публикаций по психологии пола (Клецина, 2002). История гендерной психологии в Европе и современные направления собственно гендерных работ рассматриваются И.С. Клециной, начиная с середины XX века. Периодизация истории гендерной психологии, предложенная Т.В. Бендас, начинается с периода античности. В работах Т.В. Бендас период с XVIII по начало XX века не выделяется отдельно, и входит сразу в два этапа: «разработка соответствующих идей в русле философии» (от античных времен до конца XIX в.), и «формирования предмета и разделов гендерной психологии» (начало XX в. — 1930-е гг.) (Бендас, 2006). Становление гендерной психологии в отечественной науке рассматривается Т.В. Бендас, начиная с конца XIX века. Таким образом, исследования отечественных авторов не ставят перед собой задачи изучения периода с XVIII по начало XX века, как ключевого, для возникновения предпосылок становления психологии пола и гендерной проблематики.

Зарубежные авторы, занимающиеся историей гендерного знания, как правило, в качестве источников гендерных исследований рассматривают женские исследования середины XX века (Аусландер, 2001; Смит, 2005; Хоф, 2009; Эрих-Хэфели, 2009). Некоторые отечественные ученые также позиционируют развитие гендерных исследований из женских (например: Рябов, 2001; Репина, 2001).

Исторические зарубежные работы, касающиеся гендерного анализа более ранних периодов, сосредоточены на значении отдельных этапов: гендер эпохи итальянского возрождения (Schiesari, 1992); гендерные образы

в науке и медицине XVIII-XX века (Jordanova, 1993); гендер и класс в Англии XIX века (Rose, 1993); гендерные отличия в конце XIX века (Shields, 2007). В зарубежных работах присутствует тенденция переоценки исторических периодов с точки их влияния на положение женщины. Так, эпохи, традиционно обозначаемые как позитивные для человечества, при рассмотрении их значения для женщин оказались деструктивными. Дж. Келли доказывает, что эпоха возрождения не коснулась женщин, во всяком случае, не в тот период, когда ее переживали мужчины (Kelly-Gadol, 1977); Дж. Ландерс переоценивает результаты Великой французской революции, доказывая, что положение женщин в обществе было ухудшено (Landers, 1988).

Анализ отечественных и зарубежных работ по истории гендерной психологии показывает, что, несмотря на интерес к историческим гендерным исследованиям и истории психологии пола, периоду с XVIII по начало XX века уделяется недостаточно внимания. Именно в это время начинается общее интенсивное развитие науки, а также формирование экспериментальной психологии (1879 – создание первой психологической лаборатории В. Вундтом), благодаря достижениям которой становится возможным изучение действительных отличий полов. Мы считаем, что именно эта эпоха нуждается в пересмотре с точки зрения ее действительного значения для формирования идей психологии пола и гендерной проблематики. Произошедшие в данный период глобальные социальные изменения (начало повсеместного движения к демократизации власти, отмена крепостного права), выводят женщин на новый уровень социального развития, актуализируют у общества потребность в пересмотре стереотипов о способностях и социальной роли полов. Как отмечают А.В. Петровский и М.Г. Ярошевский, научные идеи появляются и изменяются в связи с потребностями общества и социальной практики (Петровский, Ярошевский, 1996). В этот период, ученые начинают исследования действительных отличий полов, а также требований общества, связанных с полом.

Интенсивное развитие научного знания и значительные социальные изменения позволяют рассматривать данный период в качестве источника формирования психологии пола и гендерных исследований. В качестве предпосылок формирования гендерной проблематики мы рассматриваем философско-религиозные трактовки места мужчины и женщины в обществе, социальные проблемы, связанные с гендером, а также работы психологов и физиологов изучаемого периода, в которых начинаются исследования сочетания природно обусловленных и социально-сформированных качеств пола. Идеи авторов данного периода (П.Е. Астафьев, А. Бебель, Л. Браун, Г. Гейманс, П.Ф. Каптерев, Э. Карпентер, Э. Легуве, Р. Лотце, Дж. Милль, Ж.Ж. Руссо, К.Н. Старке, З. Фрейд, А. Фуллье, С.С. Шашков, А. Шопенгауэр) стимулировали возникновение психологии пола и гендерной проблематики и оказали существенное влияние на развитие идей современной науки. В то же время, они не получили целостного систематического анализа в литературе по истории психологии. Понимание предмета истории психологии включает в себя «не только научные психологические идеи, но и психологическое знание, формирующиеся в разных сферах общественной мысли» (Кольцова, 2008, с.227), поэтому, мы считаем возможным обсуждение формирования предпосылок становления идей гендерной проблематики, задолго до возникновения термина (1955). Под предпосылками мы понимаем накопление знаний в работах ученых и мыслителей изучаемого периода, способствующих возникновению и развитию интереса к социальным ожиданиям, связанным с полом. Накопление предпосылок, в основе которых лежал описательный, феноменологический подход, сделало возможным переход к научному знанию, в середине XX века, в виде возникновения психологии пола и гендерной проблематики.

Проблема диссертационного исследования сформулирована следующим образом: какие предпосылки периода с XVIII по начало XX века оказали решающее влияние на формирование психологии пола и гендерной проблематики?

Историческое рассмотрение возникновения психологии пола и гендерной проблематики позволит проследить предпосылки формирования идей данных научных областей, выявить причины и направления в изменениях гендерных отношений в обществе, а также проследить развитие общества, в результате которого возникла потребность в данной информации.

Объектом исследования является история психологии пола и гендерной проблематики.

Предметом исследования является процесс становления и динамика развития предпосылок формирования психологии пола и гендерной проблематики в период с XVIII по начало XX века.

Цель исследования: проследить логику зарождения и развития предпосылок формирования психологии пола и гендерной проблематики в работах отечественных и зарубежных ученых периода с XVIII по начало XX века.

Основные задачи исследования:

1. Систематизировать теоретические и методологические основы современной психологии пола и гендерной проблематики, как отрасли психологического знания.
2. Проанализировать основные предпосылки становления психологии пола и гендерной проблематики в Европе и России в период с XVIII по начало XX века.
3. Провести сравнительный анализ процесса формирования идей психологии пола и гендерной проблематики в России и Европе в период с XVIII по начало XX века.
4. Проследить динамику распространения идей психологии пола и гендерной проблематики в России в период с XVIII по начало XX века на основе анализа тематических направлений публикаций данного периода.

Выбор **хронологических рамок** определен периодом с XVIII по начало XX века. В связи с историко-социальными особенностями и

интенсивным развитием научного знания, мы полагаем, что именно в этот период возникают основные предпосылки для формирования психологии пола и гендерной проблематики. С середины XX века данная проблема исследовалась более широко и целенаправленно, но развитие исследований пола и гендера было подготовлено социально-историческими событиями и работами ученых периода XVIII – начала XX века.

В данной работе выделяется следующая **гипотеза**. Мы полагаем, что:

- период с XVIII по начало XX века может рассматриваться как время возникновения и интенсивного развития основных предпосылок формирования психологии пола и гендерной проблематики;
- характерной особенностью становления и развития идей психологии пола и гендерной проблематики в период с XVIII по начало XX века была тенденция изменения ведущих теоретико-методологических основ в трактовке пола и определения места мужчины или женщины в обществе: от философско-религиозного и социального к естественнонаучному направлению;
- исследования ученых России и Европы периода с XVIII по начало XX века, отражающие особенности связанных с полом социальных ожиданий, имеют не только самостоятельную специфику, но и общие тенденции, характерные для данного времени.

На защиту выносятся следующие положения:

1. В период с XVIII по начало XX века обнаружены предпосылки формирования следующих проблем психологии пола и гендерной проблематики: гендерная идентичность, гендерная социализация, гендерные стереотипы, гендерная асимметрия, влияние политико-экономических и этнических особенностей общества на гендерную систему, роль андрогинности в адаптивности личности, гендерный аспект способностей и психологических исследований, формирование основного термина гендерных исследований.
2. Предпосылки формирования психологии пола и гендерной проблематики в российской печати с 1700 по 1918 год имеют следующую хронологию

возникновения. Первыми (1700-1794) появляются предпосылки проблем гендерной социализации и гендерных особенностей реализации в профессии. В середине периода (1795-1856) появляются предпосылки изучения влияния исторических и политико-экономических особенностей общества на гендерную систему. К концу периода (1857-1918), появляются предпосылки проблем гендерной асимметрии и влияния этноса на гендерную систему. Научное обоснование специфики полов лежит в основе развития психологии пола и гендерной проблематики.

В течение периода с XVIII по начало XX века постепенно меняются принципы трактовки пола и связанных с ним социальных ожиданий, это отражается в смене ведущих направлений предпосылок формирования психологии пола и гендерной проблематики. Религиозно-философское направление предпосылок преобладает в XVIII веке. Социальное направление предпосылок наиболее распространено в начале и середине XIX века. Естественнаучное направление предпосылок быстро развивается в конце XIX – начале XX века.

3.В России и Европе периода с XVIII по начало XX века выявлены общие тенденции в развитии предпосылок формирования психологии пола и гендерной проблематики. Возникают предпосылки изучения проблем гендерной социализации, гендерных стереотипов, гендерной асимметрии, влияния политико-экономических и этнических особенностей общества на гендерную систему, гендерного аспекта способностей, роли андрогинности в адаптивности личности, формирования основного термина гендерных исследований. В связи с социально-историческими особенностями периода, в Европе, ученые ратуют за права женщин – полную экономическую независимость и включение в профессиональные сферы, в России чаще обсуждается проблема общественной ценности материнства.

Методологическую основу исследования составили:

отраслевой подход, при котором исследуется история развития отдельной отрасли психологии; контекстный подход, позволяющий

рассмотреть особенности становления идей психологии пола и гендерной проблематики в определенный исторический период; проблемологический подход, с помощью которого дается характеристика динамики развития психологического знания через выявление изменений проблематики в разные исторические периоды; парадигмальный подход, согласно которому на ранних этапах движения научных идей между исследователями нет общего согласия по поводу проблем и основных понятий изучаемой ими области знания; категориальный подход, раскрывающий связь актуального (присущего данной эпохе) и исторического (присущего всему историческому процессу) в развитии научных идей, который позволяет избежать оценки прошлого науки с точки зрения современных представлений и отвергнуть как ненаучное все, что им не соответствует.

Исследование строилось на следующих принципах: принцип детерминизма, принцип системности, принцип единства логического и исторического, принцип объективности историко-психологического исследования, принцип конструктивно-позитивного анализа, принцип периодизации и преемственности психологического знания, принцип единства прошлого, настоящего и будущего, принцип единства коллективного и индивидуального творчества в развитии психологического знания.

В качестве **методов исследования** в работе применялись:

метод психолого-исторической реконструкции; историко-генетический метод; сравнительно-исторический метод; метод анализа категориально-понятийного аппарата; метод идеализации; метод качественного контент-анализа. При этом мы старались максимально учитывать исторический и культурный контекст, соответствующий возникновению идей и концепций.

Структура исследования

Исследование предпосылок формирования психологии пола и гендерной проблематики с XVIII по начало XX века, выстраивалось на основе метода психолого-исторической реконструкции (Кольцова, 2008).

Прежде всего, создавалась теоретическая модель исследования – обзор и анализ современной системы научного знания в области психологии пола и гендерной проблематики, которому посвящена 1-ая глава работы. После этого, мы двигались от настоящего к прошлому, осуществляя перенос современной модели в изучаемый период и анализируя источники того времени с точки зрения их значения как предпосылок для формирования психологии пола и гендерной проблематики, чему посвящены 2-ая и 3-я главы работы. В процессе интерпретации значения текстов авторов изучаемого исторического периода, для анализа взаимосвязи и преемственности научного психологического знания, мы использовали термины современной психологии пола и гендерной проблематики, которые еще не существовали в изучаемый период.

Основные источники исследования: труды отечественных и зарубежных ученых периода с XVIII по начало XX века, посвященные межполовым отличиям и ожиданиям, связанным с полом (в религиозно-философском направлении: Ж.Ж. Руссо, А. Шопенгауэр; в социальном направлении: А. Бебель, Л. Браун, Э. Легуве, Дж. Милль, К.Н. Старке, С.С. Шашков; в естественнонаучном направлении: П.Е. Астафьев, Г. Гейманс, П.Ф. Каптерев, Э. Карпентер, Р. Лотце, З. Фрейд, А. Фуллье) материалы Российской Национальной и Российской Государственной Библиотек, посвященные вопросам пола и социальным ожиданиям, связанным с ним с 1700-1918гг.; работы современных отечественных и зарубежных авторов по психологии пола, гендерной психологии и истории гендерной психологии (Л. Аусландер, С. Бем, Ш. Берн, Т.В. Бендас, Ю.В. Градскова, А. Дворкин, Ф.Л. Джейс, В.Д. Еремеева, Д. Зиммерман, Е.П. Ильин, И.С. Клецина, М. Мид, А.А. Митрофанова, Р.Г. Петрова, Л.В. Попова, Н.Л. Пушкарева, Л.Э. Семенова, Дж. Скотт, Н.В. Ходырева, Р. Хоф, Т.П. Хризман, К. Уэст и др.).

Научная новизна состоит в следующем:

- Изучены предпосылки формирования психологии пола и гендерной проблематики периода с XVIII по начало XX века, в религиозно-философском, социальном и естественнонаучном направлениях;
- Впервые дан систематический анализ хронологии возникновения предпосылок формирования идей психологии пола и гендерной проблематики в тематике российской печати периода с начала XVIII века до начала XX века.

Становление психологии пола и гендерной проблематики предложено разделить на этапы, связанные с преобладанием определенной специфики отношения к проблеме пола и связанных с ним общественных ожиданий: религиозно-философский (доминирующий в XVIII веке), социальный (наиболее характерный для начала и середины XIX века) и естественнонаучный (наиболее распространенный в конце XIX века – начале XX века);

- Раскрыта специфика и соотношение предпосылок формирования идей психологии пола и гендерной проблематики в Европе и России периода с XVIII по начало XX века; переосмыслено влияние на становление психологии пола и гендерной проблематики трудов Н.Я. Абрамовича, П.Е. Астафьева, А. Бебеля Н.А. Бердяева, П.Ф. Каптерева, Р. Лотце, З. Фрейда, Н.Г. Чернышевского и других ученых;

Теоретическая значимость исследования. Исследование дает возможность оценить исторический путь становления психологии пола и гендерной проблематики, установить общие закономерности развития и логику формирования идей данной области знания в период с XVIII по начало XX века в России и Европе. Подробно и систематически представлены идеи отечественных и зарубежных ученых, которые являются предпосылками идей психологии пола и гендерной проблематики. Полученные данные позволяют обновить и расширить область историографии и истории психологии пола и гендерной проблематики. Результаты исследования могут быть использованы как в образовательном процессе, так и в историографических исследованиях. Диссертационная работа может представлять интерес для

исследователей, занимающихся проблемами современной психологии пола и гендерной проблематики.

Практическая значимость исследования состоит в том, что его результаты могут быть использованы в лекционных курсах по истории психологии, истории педагогической психологии, психологии личности, общей психологии, возрастной психологии и спецкурсах по истории психологии пола и гендерной проблематики на факультетах психологии университетов, педагогических ВУЗов, в институтах повышения квалификации. Полученные данные могут быть применены в историко-психологических исследованиях, в создании учебных пособий по истории психологии, а также при дальнейшей разработке методологических проблем психологии пола и гендерной проблематики.

Достоверность и обоснованность выдвигаемых положений и сформулированных выводов определяется адекватностью применяемых методов предмету исследования, репрезентативностью базы источников, реализацией методологических принципов историко-психологического исследования, многообразием проанализированных источников.

Апробация работы. Диссертация обсуждалась на заседаниях кафедры социальной и организационной психологии ФГБОУ ВПО «НГПУ им К. Минина». Основные положения исследования были изложены автором на конференциях: Преимущество психологической науки в России: традиции и инновации: Международная научно-практическая конференция, посвященная 215-летию Герценовского университета (Санкт-Петербург, 2012); Всероссийский методологический семинар по истории психологии «Арзамасские чтения – 3: история и актуальные проблемы социально-психологического знания» (Арзамас, 2014); Научная конференция «Ананьевские чтения – 2015: Фундаментальные проблемы психологии» (Санкт-Петербург, 2015); Наука и современность – 2012: XV и XVI Международная научно-практическая конференция (Новосибирск, 2012); Личность как субъект инноваций (Чебоксары, 2013); XVI научно-практическая конференция «Проблемы и перспективы развития образования в России» (Новосибирск, 2012).

В журналах ВАК: Журнал «Нижегородское образование» №3, (Нижний Новгород, 2012); Электронный научный журнал «Современные исследования социальных проблем», Выпуск 7, (<http://sisp.nkras.ru>, 2013); Журнал «Нижегородское образование» №4, (Нижний Новгород, 2013); Электронный научный журнал «Современные исследования социальных проблем», Выпуск 3, (<http://sisp.nkras.ru>, 2014).

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, 10-ти таблиц, 2-х диаграмм, списка литературы и источников, включающего 282 наименования, дополнительного списка научных трудов по вопросам пола, изданных в России с 1764-1918 год (570 источников). Диссертационное исследование изложено на 214 страницах.

1. Теоретические и методологические основы психологии пола и гендерной проблематики

Описание структуры исследования

Исследование предпосылок формирования психологии пола и гендерной проблематики с XVIII по начало XX века, выстраивалось на основе метода психолого-исторической реконструкции, описанного отечественным историком психологии В.А. Кольцовой. Данный метод представляет собой «процесс воссоздания психологической мысли прошлого», и предполагает соблюдение определенной последовательности действий (Кольцова, 2008, с.410). Прежде всего, для интересующей нас области знаний – психологии пола и гендерной проблематики – создавалась теоретическая модель исследования. Это обзор и анализ современной системы научного знания, которому посвящена 1-ая глава работы.

Далее, в соответствии с процессом реконструкции, мы двигались от настоящего к прошлому, осуществляя перенос современной модели в изучаемый период и анализируя источники того времени с точки зрения их значения для психологии пола и гендерной проблематики, чему посвящены 2-ая и 3-я главы работы. Согласно В.А. Кольцовой, анализ текста включает в себя два этапа: рассмотрение значения в контексте исторического периода, и дальнейшая его интерпретация с позиции современной научной мысли. Метод психолого-исторической реконструкции позволяет осуществить анализ идей, сформулированных мыслителями прошлого на основе «личного опыта, здравого смысла и интуиции», с точки зрения их влияния на современное состояние науки (Кольцова, 2008, с.430). В.А. Кольцова подчеркивает, что «возникновение идеи, даже в виде житейских понятий, это важный, пусковой момент в эволюции психологического знания» (Кольцова, 2008, с.431).

Интерпретация с позиции современной научной мысли предполагает переход к современному научному языку. Поэтому, на следующем этапе, мы интерпретировали значение текстов авторов изучаемого исторического

периода, содержащих, в большинстве случаев, описательный, феноменологический подход, используя термины современной психологии пола и гендерной проблематики, которые еще не существовали в изучаемый период.

Таким образом, психолого-историческая реконструкция позволяет нам выделить предпосылки формирования психологии пола и гендерной проблематики, возникшие в период с XVIII по начало XX века.

1.1. Проблема пола и гендера в современной психологии

Происхождение термина

Своим названием и существованием гендерные исследования обязаны появлению термина «гендер». Сам термин «гендер» берет свое начало от латинского слова «genus», что означает «род». В отличие от пола человека, под которым понимаются только генетически определенные признаки, связанные с ролью человека в процессе размножения, под гендером понимается «социальный пол» человека – изменяемые компоненты человеческих отношений и особенности психики, конструируемые на основе биологической принадлежности к определенному полу. В английском языке термин «gender» впервые появился в грамматике, и изначально обозначал отнесение объекта к мужскому или женскому роду. Зарубежный гендерный исследователь Джоан Скотт пишет, что люди всегда использовали термины грамматики в переносном смысле, для того, чтобы обозначить черты характера или сексуальности. Так и термин «гендер» перешел из грамматики, где он использовался для формального обозначения мужского или женского рода, в социальные науки. Автор замечает также трансформацию названий зарубежных исследований – термин «женские» уступает место определению «гендерные», который звучит более нейтрально и объективно. Со временем, термин «гендер» все чаще используется исследователями для обозначения

культурных конструкций, связанных с полом, но имеющих только социальное происхождение (Скотт, 2001, С. 409–410).

Первенство использования термина «гендер» в социологии и психологии вызывает многочисленные споры. Разные авторы по-разному датируют закрепление данного термина в науке: есть версии 1975 года, конца 1960-х и 1955 года. Рассмотрим эти точки зрения подробнее.

Согласно **Т.В. Бендас**, термин «гендер» как социальный пол, пол как продукт культуры появился в 1975 году. Исследователь **Р. Хоф** также останавливается на 1975, подчеркивая, что именно в это время антрополог **Гейл Рубин**, обратила внимание на существование системы пол-гендер. Во время разработки нового подхода к описанию различий полов как конституирующей формы организации во время возникновения культуры и общества, при помощи термина «гендер» было дано разграничение биологического пола (sex) и пола в видовом значении (гендер) (Rubin, 1975). Данное противопоставление имело целью обратить внимание на социально-культурное конструирование сексуальности. По мнению Р. Хоф, также является важным разграничение понятий гендера и половых ролей, с помощью введения целенаправленного отказа от биологического детерминизма половых предписаний. Так, гендер фактически лишается какой либо биологической основы, по мнению автора гендер – это только культурно-социальное явление, а именно, социально-культурный конструкт сексуальности.

По мнению **Д.В. Воронцова**, социальный аспект человеческой сексуальности был закреплен под термином «гендер» в конце 1960-х, американским психологом Р. Столером при исследовании феномена транссексуальности (Воронцов, 2009). Использование термина «гендер» для обозначения особенностей мужчин и женщин, которые ранее считались биологическими, а также для обозначения социокультурных представлений и индивидуальных схем восприятия биологического пола Д.В. Воронцов

относит к работам С. Кесслера и У. Маккены. В представлении которых, за термином «пол» должна была остаться только репродуктивная активность.

Тем не менее, другие авторы, например **Б. Франсиз** и **И.С. Кон**, относят появление термина «гендер», к более раннему периоду. По мнению авторов, первым, кто ввел понятие гендерной идентичности, является исследователь вопросов пола Джон Мани. В 1955 году он использовал данный термин, описывая внутреннее состояние личности с точки зрения ощущения себя мужчиной или женщиной (Франсиз, 2009). Отечественный сексолог **И.С. Кон** указывает на то, что термин гендер был заимствован и введен в науки о поведении Дж. Мани, чтобы разграничить общеполовые свойства (пол как фенотип) от сексуально-генитальных, сексуально-эротических и сексуально-прокреативных качества (Кон, 2004, С. 32).

В своей работе мы будем опираться на точку зрения Б. Франсиза и И.С. Кона, согласно которой рождение термина «гендер» в психологии произошло благодаря сексологу Джону Мани в 1955.

Динамика значений термина «гендер» в современных исследованиях

Термин «гендер» широко используется в современной науке, но единой точки зрения на его смысловое значение, как и на его возникновение, на данный момент, в гендерной психологии не существует. Попробуем рассмотреть только некоторые из вариантов трактовки этого понятия, предложенные отечественными и зарубежными исследователями с 1996 по 2010 год.

Согласно **Н.И. Абубиковой**, гендер это стратегия-концепт, отражающая, формирующая, предлагающая и требующая действий. (Абубикова, 1996). В данном определении явно прослеживается процесс «делания гендера» и значение активности самой личности в созидании гендерных отношений. Тот же акцент делают в своем определении **Кэндес Уэст** и **Дон Зиммерман**, предлагая трактовку гендера как некоей динамической категории и описывая процесс создания гендера (**doing**

gender). По мнению авторов, гендер – это не совокупность черт, и не роль, а продукт социального создания. Гендер реализуется и конструируется во взаимодействии, отражает собой интегральную динамику социальных порядков (Уэст, Зиммерман, 2001). Отечественный исследователь Н.В. Ходырева также подчеркивает, что гендер означает непрерывный процесс создания обществом отличий женских и мужских ролей, ментальных, эмоциональных характеристик и речевом поведении.

Большинство психологов и социологов сходятся в желании полностью исключить из понимания гендера его биологическую составляющую. Несмотря на кажущийся радикализм, данной точки зрения придерживаются многие ученые, например, А.Г. Дугин, Е.П. Ильин, Дж. Скотт и Р. Хоф. **Джоан Скотт** предлагает определение гендера, неразрывно связанное с отношениями власти: «гендер является составным элементом социальных отношений, основанным на воспринимаемых различиях между полами, и гендер есть первичное средство означивания отношений власти» (Скотт, 2001, С. 422). Термин «гендер», согласно Дж. Скотт, используется для обозначения социальных ролей, приписываемых определенному полу, существующих вне биологического детерминизма. При этом, как элемент социальных отношений, гендер является системой, и включает в себя четыре взаимодействующих элемента, ни один из которых не действует без остальных:

1. культурно-доступные символы, которые задействуют многочисленные и противоречивые репрезентации;
2. нормативные концепции, которые дают интерпретации значений символов, пытаются ограничить и удержать их метафорические возможности;
3. политика и ссылки на социальные институты и организации;
4. субъективная идентичность.

Как первичное обозначение отношений власти, гендер является и полем проявления власти и средством ее артикулирования. При этом оппозиция мужчины и женщины рассматривается как постоянно изменяемая, непрерывно-конструируемая, а не фиксированная (Там же). В определении Скотт подчеркивается внебиологичность гендера, полный отказ от обусловленности гендерных особенностей физиологической половой принадлежностью.

В работе **Ренате Хоф** термин «гендер» также используется как социально-культурный конструкт сексуальности (Хоф, 2009).

Отечественный психолог **Е.П. Ильин** называет гендер обозначением пола как социокультурного конструкта, социальным аспектом отношения полов. Близкие к гендеру понятия психологического и социального пола, трактуются Е.П. Ильиным следующим образом. Психологический пол – выполняемая субъектом роль с позиции маскулинности-феминности, т.е. стереотипные особенности поведения, предписываемые обществом мужчинам и женщинам. Социальный пол – комплекс социокультурных и поведенческих характеристик, обеспечивающих индивиду личный, социальный и правовой статус мужчины или женщины (Ильин, 2010, С. 586–587). В данном случае социальный пол и гендер являются различными понятиями. Тогда как у многих исследователей гендер и социальный пол трактуются как синонимичные явления.

Например, по определению **А.Г. Дугина**, гендер – это социальный пол, определяющий поведение человека в обществе и то, как это поведение воспринимается; это полоролевое поведение, определяющее отношения с другими людьми (Дугин, 2010). Точка зрения на гендер как на социальный пол встречается и в других работах отечественных и зарубежных ученых – И. Аристархова, Дж. Батлер, Р. Брайдотти, О.А. Воронина, Е. Гапова, К. Гилиган, Н.Л. Пушкарева, К. Хайдер (Пушкарева, 2002).

Акцент на социальное значение гендера делает и **А.А. Чекалина**, с ее точки зрения, под гендером следует понимать социально-психологический

пол человека, его психологические свойства и особенности социального поведения, которые проявляются в общении и взаимодействии (Чекалина, 2009). В данном определении социальные и психологические компоненты переплетены между собой, тогда как другие ученые (например, И.С. Кон) рассматривают отдельно психологическое ощущение пола и социально-поведенческие компоненты, поскольку они могут не совпадать между собой.

В работе **А.С. Дамадаевой** гендер трактуется как психологический пол, представленный в трех вариантах – маскулинный, феминный или андрогинный. В данной позиции подчеркивается значение внутреннего ощущения пола (Дамадаева, 2014).

Мнение **Шон Берн** выделяется из общего ряда, сохраняя биологические основания в трактовке гендера, предлагая комплексное, «конвергенционное» определение: Гендер (Gender) – в психологии – социально-биологическая характеристика, с помощью которой люди дают определение понятиям «мужчина» и «женщина» (Берн, 2008).

Обобщая выше сказанное, можно определить «гендер» следующим образом.

Гендер – это социальный пол человека, динамический конструкт, который реализуется во взаимодействии и существует вне биологического детерминизма.

Значение термина «гендер» изначально было связано с обозначением внутреннего ощущения пола и его внешних поведенческих проявлений. Постепенно, с развитием исследований, расширяется понимание термина, – подчеркивается роль социально-исторических обстоятельств, социального взаимодействия, обозначения отношений власти и активности самой личности в создании гендера. На данный момент термин «гендер» все чаще становится конструктом, существование которого позиционируется вне биологического детерминизма. В связи с этим мы рассматриваем в качестве исторических предпосылок формирования психологии пола и гендерной проблематики философско-религиозные трактовки места мужчины и

женщины в обществе, социальные проблемы, связанные с полом, а также работы психологов и физиологов изучаемого периода, в которых начинаются исследования сочетания природно обусловленных и социально-сформированных качеств полов.

Основные понятия психологии пола и гендерного направления исследований

В своей работе «Пол и гендер» Е.П. Ильин доказывает что ни биологические, ни социальные аспекты пола не могут рассматриваться изолировано друг от друга. По мнению автора, это искажает реальные сходства и отличия между полами. Е.П. Ильин выделяет следующие ключевые определения психологи пола:

Биологический пол – контрастирующие генеративных признаков особей одного вида или морфофункциональная характеристика организма, обобщающая все специфически репродуктивные его особенности.

Генитальный пол – наличие мужских или женских наружных и внутренних половых органов.

Половая дифференциация – генетические, морфологические и физиологические признаки, на основании которых различаются мужской и женский пол.

Половая идентичность – единство поведения и самосознания человека, причисляющего себя к определенному полу и ориентирующегося на требования соответствующей половой роли.

Половая роль – модель социального поведения, специфический набор требований и ожиданий, предъявляемых обществом к лицам мужского или женского пола.

Полоролевая социализация – обучение детей поведению, социально приемлемому для их пола, формирование половой идентичности (Ильин, 2010, С. 586-588)

Рассмотрим подробнее **термины**, тесно связанные с гендером и используемые в данной работе.

В 1968 году Р. Столлер публикует исследование пола и гендера, посвященное развитию и конструированию маскулинности и феминности (Stoller, 1968). Одними из первых, после популяризации термина «гендер», получают широкое распространение такие термины, как андрогинность, феминность и маскулинность. Их закрепление в отечественной науке тесно связано с публикацией Сандры Бем «Полоролевого опросника» в 1974 году, который позволил этим терминам перейти из теоретической концепции в диагностируемые и количественно измеряемые качества личности. При этом, маскулинность и феминность трактуются в статье Бем, как некий набор качеств личности, характеризующих мужественность или женственность, а андрогинность, как сочетание в одном человеке мужественных и женственных качеств. Автор подчеркивает, что предложенная концепция отличается от традиционной дихотомии, согласно которой человек является или мужественным, или женственным, и не может сочетать в себе эти качества одновременно (Bem, 1974). Можно увидеть, что современные определения этих терминов не значительно отличаются по содержанию от трактовки Бем:

- **Феминность** – совокупность поведенческих и психических черт, свойств и особенностей, объективно присущих женщинам, в отличие от мужчин (Клецина, 2005, С. 55).

- **Маскулинность** – совокупность поведенческих и психических черт, свойств и особенностей, объективно присущих мужчинам, в отличие от женщин (Кон, 2002, С. 197).

- **Андрогиния** – совмещение в индивиде маскулинных и фемининных черт. Андрогинная личность вбирает в себя все лучшее из обеих половых ролей. (Красова, 2002, С. 256)

Не смотря на то, что С. Бем пишет о длительном существовании «полоролевой дихотомии» (взаимоисключения маскулинности и

феминности), уже в период с XVIII по начало XX века мы можем увидеть теории, предполагающие сочетание в одном человеке мужских и женских качеств. Например, у О. Вейнингера в работе «Пол и характер» в 1902 году, описывается и доказывается тезис о том, что в каждом человеке одновременно сочетаются как мужские, так и женские качества, но в разной пропорции. Вейнингер, опережая свое время, отрицает саму возможность существования индивида, обладающего только женскими или только мужскими качествами: «Мы можем принять идеального мужчину М и идеальную женщину Ж, как типичные половые формы, которые в действительности не существуют» (Вейнингер, 1992. С. 17). Другие, отечественные и зарубежные, ученые периода с XVIII по начало XX века также высказывали схожие точки зрения: П.Е. Астафьев настаивал на том, что все качества, присущие мужчине, есть и у женщины; и А. Фуллье и П.Е. Астафьев говорили о том, что у разных полов одинаковые свойства имеют разную степень выраженности; З. Фрейд считал, что каждый человек сочетает в себе мужественное и женственное.

Современная психология часто использует такое понятие как **гендерные исследования**. По мнению зарубежного гендерного исследователя Леоры Аусландер, это «исследования и преподавание на темы форм и различий гендера, пола и сексуальности; гей-, лесбийских- и квир социально-политических движений и теорий; направлений феминизма и феминистских теорий; движений мужчин и теорий маскулинности» (Аусландер, 2001, С. 80)

Два близких понятия – гендерной идентичности и гендерной роли уточняет отечественный сексолог И.С. Кон. Под **гендерной идентичностью** понимается – «степень, в которой каждый индивид идентифицирует себя в качестве мужчины, женщины или некоего сочетания того и другого» (Кон, 2004, С. 33). Гендерной идентичностью определяется – как индивид переживает свой гендер.

На основе направленности сексуального желания И.С. Кон выделяет 5-ть типов гендерной идентичности, рассматривая их как варианты нормы:

1. мужской;
2. женский;
3. мужской-гомосексуальный;
4. женский-гомосексуальный;
5. транссексуальный (Там же, с. 33).

Тогда как гендерная роль, согласно И.С. Кону, впервые была описана как феномен социологами Э. Гофманом и Х. Гарфинкелем при изучении гендерной дисфории. **Гендерная роль** понимается, как «нормативные предписания и ожидания, которые соответствующая культура предъявляет к «правильному» мужскому или женскому поведению и которые служат критерием оценки маскулинности или феминности ребенка или взрослого» (Там же, с. 33). Проявление гендерных ролей во взаимодействии с другими людьми, через предъявление индивидом своего образа как мужчины или женщины или существа без пола, посредством жестов, манеры речи, одежды обозначается как процесс «**делания гендера**», «гендерного перформанса», «**гендерного дисплея**» (Там же).

Позже возникает потребность в таких понятиях как гендерные отношения и гендерная стратификация. **Гендерными отношениями** называются социально организованные отношения между полами на уровне конкретного общества; отношения между различными гендерными группами; отношения между субъектами разного пола; отношения индивидов к самим себе как представителям определенного пола (Клецина, 2005, С. 65).

Гендерный стратификационный порядок, или **гендерная стратификация полов** – рассмотрение двух полов как неравных (Там же). Похожий термин звучит как «**гендерная асимметрия**» - под ним понимается помещение в центр, рассмотрение в качестве позитивного и доминирующего того, что определяется как мужское. Тогда как женское маркируется как

периферийное (Рябов, 2001, С. 20). На традиционно более низкое положение в обществе женского пола указывают многие ученые, задолго до возникновения собственно гендерной проблематики. В период XVIII – начала XX веков на этот исследование этого феномена занимались такие ученые, как Л. Браун, А. Бебель, Э. Легуве, Ю. Липперт, Дж. Милль, Н.Н. Страхов, Г. Фелинг, С.С. Шашков. Терминологическое обозначение данный феномен получил позже, когда возросла социальная потребность в подобном знании.

С развитием гендерных исследований расширяется и поле используемых и вводимых ею терминов. Для нас важно проследить источники идей современной психологии пола и гендерной проблематики, благодаря которым стала возможной кристаллизация нового знания.

1.2.Методологические основы психологии пола и гендерной проблематики

Направления исследований в психологии пола

В психологии половой дифференциации И.С. Коном были выделены три альтернативные теории:

1.Теория идентификации, берущая начало в психоанализе. Основная роль отводится эмоциям и подражанию. Считается, что ребенок бессознательно имитирует поведение представителей своего пола, начиная с родителей.

2.Теория половой типизации, опирающаяся на теорию социального научения. Решающее значение отводится механизмам подкрепления: детей поощряют за поведение, соответствующее их полу, и осуждают за неправильное.

3.Теория самокатегоризации, основанная на когнитивно-генетической теории. В основе лежит познавательная сторона процесса: ребенок сначала определяет себя в качестве мальчика или девочки, а затем корректирует свое поведение, чтобы оно соответствовало его полу.

И.С. Кон подчеркивает, что каждая из этих теорий имеет как свои достоинства, так и недостатки, не позволяющие опереться ни на одну из них полностью (Кон, 1981. С. 49-50).

И.С. Клецина отмечает, что благодаря работам середины XX века были определены приоритетные направления исследований в области психологии пола:

1. Изучение возрастной динамики дифференциально-психологических характеристик полов;
2. Изучение функциональных закономерностей дифференциации половых ролей в разных сферах деятельности на социальном, межличностном и индивидуальном уровне;
3. Изучение полоролевых стереотипов в исторической перспективе и в связи с изменениями форм социализации;
4. Изучение взаимосвязи интернализированных половых ролей и соответствующего поведения личности и ее дифференциально-психологических и социальных характеристик (Клецина, 2003. С. 66).

Можно заметить что направления психологии пола и гендерной проблематики очень близки и, порой, дополняют друг друга, показывая разные стороны одной и той же проблемы.

Направления исследований гендерной проблематики

Предмет и задачи гендерной психологии выделены отечественным психологом – Т.В. Бендас. Под предметом гендерной психологии понимаются особенности психики, которые связаны с полом. (Бендас, 2006. С. 39–40). Задачи гендерной психологии разделяются на теоретические и прикладные. К теоретическим задачам относится разработка теорий, методов, методик и проведение широких исследований. К прикладным – внедрение результатов и достижений в практику (Там же, с. 40–41).

Направления гендерной психологии видятся учеными по-разному. Например, **Т.В. Бендас** выделяет шесть **направлений** гендерной психологии:

- *психология сравнения мужчин и женщин* – изучение их сходств и отличий;
- *психология женщины* – специфические особенности психики, порождаемые социальной ситуацией, которых нет у мужчин;
- *психология мужчины* – специфические особенности психики, порождаемые социальной ситуацией, которых нет у женщин;
- *гендерная социализация* – становление гендерной идентичности, освоение гендерных ролей, влияние гендерных стереотипов;
- *психология гендерных отношений* – внутри- и межполовые отношения, которые складываются в деловых группах, интимном общении, в детско-родительских отношениях, в девиантных отношениях;
- *гендерная психология лидерства* – включающая гендерную социализацию лидерства, специфику женского менеджмента, гендерные отношения лидер-последователь (Там же, с. 39–40).

Другой гендерный исследователь, **И.С. Клецина**, выделяет следующие приоритетные **направления** гендерных исследований:

1. анализ социокультурных факторов и условий, порождающих отличия между полами;
2. изучение сходства в психологических характеристиках и особенностях поведения мужчин и женщин;
3. изучение продуктивных стратегий и тактик поведения мужчин в плане преодоления традиционных гендерных стереотипов;
4. изучение личностных предпосылок успешной самореализации мужчин и женщин в неполоспецифических сферах деятельности;
5. изучение партнерских, а не патриархальных моделей отношений мужчин и женщин (Клецина, 2005, С. 62).

Данные направления гендерных исследований, обозначенные Т.В. Бендас и И.С. Клециной, а также приоритетные сферы современных гендерных работ были использованы нами в качестве **критериев поиска** и анализа материала в трудах ученых периода XVIII по начало XX века, а также при контент анализе, для обнаружения предпосылок формирования идей психологии пола и гендерной проблематики.

Современные гендерные исследования

Значительная часть диссертационных исследований последних лет посвящена активной разработке гендерных тем, посвященных проблемам современности. В психологии это в первую очередь – гендерные особенности личности на разных возрастах: агрессия, профессиональная идентичность, самоактуализация в профессии, гендерная специфика молодежи (Сухарева, 2006; Анищенко, 2006; Ожигова, 2000; Заев, 2006; Сысоева, 2003). Гендерная специфика лидерства (Петрушихина, 2003, Титова, 2007; Фомичева, 2007; Чернобровкина, 2000). Исторические работы встречаются реже, например, работа Ю.Е. Гусевой посвящена исследованию влияния социально-исторических изменений в обществе на изменения гендерных представлений в популярной прессе (Гусева, 2007).

Социальные исследования гендера посвящены женскому лидерству (Гатина, 2005); гендерной асимметрии (Бригаднова, 2008; Ростова, 2008); гендерной лингвистике (Бумагин, 2004). Появляются исследования пола и гендера в медицине, например, взаимосвязь пола, гендера и головной боли напряжения (Данилов, 2007); исследование гендерной специфики психопатологии и клинической динамики героиновой наркомании в подростковом возрасте (Батурин, 2004).

Широко распространены гендерные исследования в философии: место гендера и феминизма в постмодернистском дискурсе (Зуева, 2004; Ладыкина, 2002); гендер и традиционная русская культура, национальная идентичность (Колесникова, 2007; Рябов, 2000); изменения гендерной самоидентификации

современной женщины (Ершова, 2005); гендерные отношения в современном обществе (Потапенкова, 2006). Филологические исследования также начинают включать в себя гендерные аспекты: изучение гендера как фактора социальных отношений в английской, американской и русской лингвокультурах (Белая, 2009). Изучение гендера на примере отдельного литературного произведения, например, работа А.М. Прима посвящена гендеру в романе Вирджинии Вульф «Мисс Дэллоуэй» (Прима, 2009). В экономических и психологических исследованиях изучается политико-экономический аспект гендерной проблемы (Хасанова, 2004; Ходырева, Цветкова, 2000); в исторических работах уделяется внимание этническим особенностям гендерной системы, например, изучаются гендерные особенности адыгского общества (Текуева, 2006).

Можно заметить, что наиболее часто гендерные исследования встречаются в философии, социологии, маркетинге, политике, психологии, филологии, несколько реже можно увидеть работы по гендерной тематике в истории, экономике, медицине.

Выделенные направления гендерных исследований также были использованы нами в качестве **критериев поиска** предпосылок формирования идей психологии пола и гендерной проблематики в изучаемый период. В период с XVIII до начала XX века, нами были обнаружены **предпосылки таких гендерных проблем**, как: андрогинность человека, влияние андрогинности на социальную адаптацию личности, гендерная социализация, формирование гендерной идентичности, влияние политико-экономических особенностей общества на специфику гендерной социализации, влияние этнических особенностей на функционирование гендерной системы, связь социально-исторической ситуации и специфики гендерных отношений, гендерная асимметрия, психология гендерных отношений, гендерные особенности реализации в профессии, применение методов эксперимента и дедукции в изучении психических характеристик пола, применение метода «грубой индукции» для анализа психических

характеристик полов, гендерный аспект способностей, гендерный аспект психологических исследований, транслирование гендерных стереотипов и ролей, формирование основного термина гендерной психологии.

Можно увидеть, что в течение XX века предпосылки становления гендерной проблематики закрепляются в науке в виде новых терминов, а также обогащаются некоторыми новыми направлениями. Зная направления современных гендерных исследований, мы можем сделать вывод о том, что **в середине и конце XX века гендерная проблематика была дополнена** следующими темами, которые еще не были актуальны до начала XX века: гендерная психология лидерства, гендерные аспекты женского лидерства, гендерная самоидентификация современной женщины, гендерные особенности агрессии, гендерная специфика супружеских сценариев. При этом предпосылки большей части гендерных проблем существовали и обсуждались задолго до появления термина в период с XVIII по начало XX века.

Рассматривая **методы гендерных исследований**, Т.В. Бендас обозначает следующие, значимые для развития гендерного знания: грубая индукция, эксперимент, биографический метод, анкетирование. Все они имели свои ограничения. Грубая индукция – метод низкой надежности, предполагающий анализ бытовых высказываний о мужчинах и женщинах, находящихся в поле зрения автора. Эксперимент – мало использовался в гендерной психологии. Дедукция – применение достижений общей психологии к испытуемым с учетом их пола, при опоре на предположение о некоем подобии испытуемых, исключая индивидуальное отличие. Биографический метод – имеет ограничения при применении к женщинам, так как исторические роли мужчин и женщин освещены неравномерно. Анкетирование – метод, который должен применяться с учетом уровня эмоциональности испытуемых (Бендас, 2006, С. 41–42).

В современных гендерных исследованиях используются все методы психологии, при этом Т.В. Бендас подчеркивает, что для изучения гендерной проблематики пригодны не все методики, так как особенности методики (к примеру, удобство языка задачи для обоих полов, или пол экспериментатора) могут влиять на полученные эмпирические данные.

Формирование методологического аппарата гендерной науки на данный момент еще только начинается, и исследователи находятся на пути к принятию единой точки зрения.

Методологические основы психологии пола и гендерной проблематики

Одним из первых теоретических обобщений гендерных идей является концепция, предложенная психологом Сандрой Бем в книге «Линзы гендера» в 1993 году. Автор обосновывает необходимость методологического отделения биологического пола от гендера. В качестве причин такой необходимости С. Бем называет: распространенность мнения о детерминированности отличий в поведении мужчин и женщин их половыми различиями, необходимость анализа взаимодействия пола и гендера в онтогенезе, понимание больших возможностей изменения социального, нежели биологического и потенциальная возможность изменения социализации для реализации интересов и способностей, а не гендерных стереотипов. Согласно С. Бем, в современной науке существует несколько направлений разработки гендерной теории. Наиболее распространенные из них: теория социального конструирования гендера, теория гендера как стратификационной категории, теория гендера как символа культуры (Бем, 2004).

Сторонницей идей **социального конструктивизма** является и **Рода К. Ангер**, она приводит следующие его принципы: восприятие гендера как социального конструкта; конструирование и подкрепление гендера в межличностном взаимодействии; возможность конструирования гендера не зависимо от реального биологического пола (Ангер, 2001).

Отечественный исследователь гендера, **И.С. Клецина**, выделяет два методологических основания гендерной проблематики в психологии.

Первое методологическое основание – использование социально-конструктивистской парадигмы, согласно которой гендер конструируется социализацией, разделением труда, системой гендерных ролей, семьей, средствами массовой информации, а также самими индивидами на уровне их сознания, принятия и интеграции заданных обществом норм и ролей (Клецина, 2005).

Второе методологическое основание – использование новой модели пола, согласно которой психологический пол индивида воспринимается как мультифакторный, а не биполярный конструкт.

Интересно, что отечественные ученые, как правило, менее охотно принимают идею внебиологического детерминизма. На момент публикации «Линз гендера» в 1993 году, восприятие гендера в российской науке характеризуется С. Бем как «псевдогендерный подход», использование термина «гендер» как синонимичного, но более современного, чем «пол» (Бем, 2004). Выбор схемы биологического детерминизма приводит к интерпретации отличий мужчин и женщин как естественных, природных (на чем настаивал еще в XVIII веке Ж.Ж. Руссо), и соответствующему выстраиванию систем власти и доминирования.

Отечественный ученый **Д.В. Воронцов** приводит два методологических подхода для исследования гендерных характеристик личности.

Первый – **полоролевой подход**, где гендер сводится к одному из его проявлений – гендерным стереотипам. Два противоположных гендера трактуются как социокультурное или субъективное отражение двух биологических полов, которым соответствуют специфические социальные роли, обусловленные природой.

Второй – **социально-конструктивистский** подход, в методологии которого принято отрицание обусловленности социально-психологических характеристик личности ее телесной или психофизиологической организацией (Воронцов, 2009; Здравомыслова, Темкина, 2007).

С одной стороны Д.В. Воронцовым подчеркивается биологическая обусловленность социальных ролей, с другой – допускается и социальный конструктивизм.

Другие две группы методологических оснований гендерных исследований, и соответствующие им группы методов выделяет **Е. Иванова**:

Первая группа – это позитивистские исследования, использующие термин «пол» и биологически или социобиологически ориентированные; предполагающие использование количественных методов;

Вторая группа – социально и культурно ориентированные теории, использующие термин «гендер», как социальный или психологический пол, источниками которого являются социум и культура; предполагающие применение качественных методов (изучение случая (case study), анализ нарратива, анализ дискурса) (Иванова, 2001). В данной концепции также сохраняется биологически ориентированный вариант гендерной методологии.

Можно заметить, что многие авторы, рассматривая методологические основания гендерной проблематики, оставляют элементы биологической обусловленности гендера (Д.В. Воронцов, Е. Иванова, Е.П. Ильин). Тогда как авторы, опирающиеся на социальный конструктивизм, напротив, стремятся полностью отделить, очистить гендерный подход от биологического детерминизма (например: Р.К. Ангер, Н.И. Абубекирова, Д. Зиммерман, И.С. Клецина, Д. Скотт, К. Уэст).

В исследовании мы опирались на понимание предмета истории психологии, сформулированное В.А. Кольцовой, согласно которому, предметом истории психологии является «изучение развития научного

знания о психике» (Кольцова, 2008, с.18). М.Г. Ярошевский также подчеркивает, что «у психологии один предмет, а у истории психологии - другой» (Ярошевский, 1996, с.6). В.А. Якунин определяет предмет истории психологии как «процесс возникновения и формирования собственно психологических знаний» (Якунин, 1998, с.9). Как отмечают А.В. Петровский и М.Г. Ярошевский, одной из основных задач истории психологии является воссоздание изменений в представлениях о душе, сознании, поведении и выяснение причин этих изменений (Петровский, Ярошевский, 1996). В связи с этими определениями, мы поставили своей целью изучение основных предпосылок формирования психологии пола и гендерной проблематики.

По мнению В.А. Кольцовой, следует помнить о том, что понятия «научное психологическое знание», «психологическое познание» и «психологическое знание» - имеют существенные отличия. Если под психологическим знанием понимается «результат познавательной деятельности, направленной на изучение особенностей психической реальности, уже оторвавшийся во времени от нее самой» (Кольцова, 2008, с.19). В отличие от «психологического познания», «психологическое познание» является более широким понятием, в него также входит динамика получения и развития знания в деятельности человека и связанные с ней субъектно-личностные и социально-культурные аспекты (Кольцова, 2008). М.Г. Ярошевский относит возникновение психологического познания к периоду возникновения человека, поскольку без него существование человека было бы невозможно (Ярошевский, 1976, с.3). Поэтому мы рассматриваем начало формирования идей гендерной проблематики, задолго до возникновения в науке самого термина «гендер» (1955). Поскольку научное психологическое познание является лишь частью психологического познания и опирается на систему научных понятий и специальных методических средств выявления и осмысления психической реальности (Кольцова, 2008).

Определение предмета истории психологии предполагает в том числе, уточнение генезиса, сфер формирования и развития психологической мысли. Что влечет за собой более тщательное изучение «соотношения научной и вненаучных сфер накопления и существования психологического знания» (Кольцова, 2008, с.25). С этим связано следующее определение предмета психологии: «предметом истории психологии выступают не только научные психологические идеи, но и психологическое знание, формирующиеся в разных сферах общественной мысли» (Кольцова, 2008, с.227). Поэтому, мы считаем возможным обсуждение формирования предпосылок становления идей психологии пола и гендерной проблематики с XVIII по начало XX века (в период интенсивного развития научного знания и значительных изменений в структуре общества), рассматривая в качестве исторических источников гендерного знания философско-религиозные, социальные и естественнонаучные работы изучаемого периода. Поскольку мы считаем, что в данных сферах исследований могут быть обнаружены предпосылки, имеющие решающее значение для становления психологии пола и гендерной проблематики в науке.

Благодаря социально-историческим особенностям периода с XVIII по начало XX века важно рассмотрение предпосылок формирования психологии пола и гендерной проблематики с точки зрения общественной и научной потребности в знании о социальных стереотипах и ограничениях, связанных с полом. Поскольку, как отмечают А.В. Петровский и М.Г. Ярошевский, научные идеи появляются и изменяются в связи с потребностями общества и социальной практики (Петровский, Ярошевский, 1996).

История психологии используем метод идеализации, согласно которому, «психологическая наука предстает в некотором своем предельном, реально несуществующем, но всегда стремящемся к его достижению состоянии» (Кольцова, 2008, с.337). В связи с этим, опираясь на метод идеализации, мы можем рассматривать предпосылки формирования идей современной психологии пола и гендерной проблематики в более ранние

периоды, несмотря на то, что в изучаемый период еще нельзя говорить о существовании собственно гендерного знания.

1.3. Этапы становления и развития психологии пола и гендерной проблематики

Одной из ключевых работ, повлиявших на формирование психологии пола, стала работа Б.Г. Ананьева «Человек как предмет познания» (1968). В одной из глав автор посвящает одну из глав половому диморфизму и психофизиологической эволюции человека. Приводятся результаты анализа отличий мужчин и женщин в сенсомоторных функциях, хронометрических характеристиках на примере детских групп (Ананьев, 1968). Почти пятьдесят лет спустя, столь же полное исследование половых и гендерных отличий опубликовал Е.П. Ильин.

В своей книге «Пол и гендер», Е.П. Ильин доказывает, что неправомерно, слишком узко объяснять различия в способностях и поведении женщин и мужчин только воспитанием и социализацией. По мнению отечественного психолога, нельзя полностью исключать влияния гормональных, морфологических, центрально-нервных особенностей мужчин и женщин, которые сказываются на их развитии. Как и ученые XVIII – XIX века, Е.П. Ильин признает причиной возникновения подобных отличий биологическую предназначенность полов. В связи с этим, проблема различий в способностях, профессиональной деятельности, поведении должна рассматриваться как комплексная проблема, включающая в себя биологические, психологические и социальные аспекты (Ильин, 2010).

Можно выделить следующие точки зрения на формирование и развитие психологии пола. При историческом рассмотрении вопроса И.С. Кон замечает, что традиционная система дифференциации половых ролей и

связанных с ними стереотипов маскулинности – феминности отличалась следующими чертами:

1. Мужские и женские виды деятельности и личные качества резко различались, казались четко поляризованными;
2. Эти различия объяснялись религией или природой и представлялись нерушимыми;
3. Мужские и женские функции были не только взаимодополнительными, но и иерархическими – женщине отводилась подчиненная роль (Кон, 1981. С. 53).

По мнению И.С. Кона, современные идеалы маскулинности и феминности противоречивы, в них традиционные черты в них переплетаются с современными. В настоящее время система половых ролей и стереотипов не может быть жестко нормативной. Наиболее адаптивной является индивидуальная вариабельность, которая зависит от половой принадлежности индивида, но не сводится к ней.

Согласно историческим исследованиям И.С. Клециной, в послереволюционный период проблемы психологии пола не занимали ведущего места в исследовательских интересах. Наиболее актуальными в то время были такие проблемы, как «женский вопрос» и «половой вопрос». При этом, Советская Россия была первым государством в мире, провозгласившим в Конституции 1918 г. юридическое равноправие мужчин и женщин во всех сферах социальной жизни (Клецина, 2003. С. 64). Исследования в 80-е гг. посвящены различиям в поведении и психологических характеристиках между людьми разного пола. При этом данные могли быть получены как дополнительные факты в контексте решения других научных проблем или как результат работы над изначальной целью исследования. Психология пола в 90-е гг. XX столетия занималась изучением таких проблем, как: изучение половых различий в Я-концепции, морально-этических установках, половой идентичности. По мнению И.С. Клециной, «все исследования по психологии пола, проведенные в начале и середине XX столетия, можно рассматривать

как научные предпосылки развития гендерных исследований в отечественной психологии» (Клецина, 2003. С. 71).

История возникновения гендерной проблематики представлена столь же поливариантно, как и рождение основного термина. По мнению всемирно известного российского сексолога и психолога **И.С. Кона**, проблема пола в XX веке претерпела следующие изменения. Первые два десятилетия исследования проводились в рамках «психологии пола», 1930-60 годы на ее место пришла «психология половых различий», а в конце 1970 годов, благодаря ослаблению биологического детерминизма появилась «различия, связанные с полом». В 1960-1970-х годах с помощью таких терминов, как «половая роль», «полоролевые ожидания» и «половая идентичность» описывались социальные и психологические аспекты взаимодействия полов. Из-за ассоциирования именно с половым, а не с социальным характером данных явлений возникает необходимость в понятии гендер.

Согласно **Т.В. Бендас**, история гендерной психологии **за рубежом** представлена 5-тью этапами:

1. Разработка соответствующих идей в русле философии (античность - конец XIX в.);
2. Формирование предмета и разделов гендерной психологии (конец XIX — начало XX в.);
3. «Фрейдовский период», связанный с именем 3. Фрейда и психоанализом (начало XX в. — 1930-е гг.);
4. Начало широких экспериментальных исследований и появление первых теорий (1950-1980-е гг.);
5. Бурное развитие гендерной психологии: всплеск исследований, развитие гендерных теорий, адаптация известных методов для изучения гендерной проблематики и создание специфических гендерных методик: с 1990-х гг. по настоящее время (Бендас, 2006, С. 10).

Нельзя не заметить, что первый период становления гендерной психологии за рубежом поглощает сразу и античность, и средневековье, и часть Новой истории. Мы считаем, что эти периоды целесообразно рассматривать отдельно, поскольку они имеют свои уникальные особенности функционирования общества, влияющие на восприятие пола и формирование стереотипов связанных с ним.

В отечественной науке, по мнению Т.В. Бендас, этапы становления гендерной психологии несколько иные: конец XIX – начало XX в.; 1920-1930-е гг.; 1960-1980-е гг.; с 1990-х гг. Тогда как наше исследование показало, что в России еще до конца XIX века существовали не только «гендерные» идеи в обществе, но и публикации посвященные свойствам полов, и ожиданий от них начиная с XVIII века.

Согласно периодизации, предложенной **И.С. Клециной**, становление гендерной науки относится к началу XX века. В данной периодизации большое внимание уделяется анализу современных этапов:

1. Начало XX столетия (третий – «Фрейдский период», по Т.В. Бендас) отсутствие отечественных публикаций по психологии пола;
2. Вторая половина XX столетия (1960-80-е гг., или четвертый период по Т.В. Бендас) почти полное отсутствие в учебной и научной литературе понятий «пол», «половые различия», «маскулинность/феминность».
3. Конец 1960-х – начало 1970-х – появление публикаций, посвященных проблеме пола. Например: И.С. Кон посвящает одну из глав учебного пособия «Психология юношеского возраста» (1979) взаимоотношениям юношей и девушек и их психосексуальному развитию. Б.Г. Ананьев в книге «Человек как предмет познания» (1969) обсуждает психофизиологические характеристики человека в главе «Половой диморфизм и психологическая эволюция человека» (Клецина, 2003, С. 61–78).
4. Период 1980-х, в котором работы, посвященные проблеме пола, И.С. Клецина предлагает условно разделить на две группы:

4.1. Исследования, где данные о различиях в поведении и психологических характеристиках между людьми разного пола были получены как дополнительные факты в контексте решения других научных проблем (Агеев В.С., Абраменкова В.В., Привалова Н.Я., Репина Т.А.);

4.2. Работы, изначально ориентированные на решение проблем психологии пола. (Абраменкова В.В., Каган В.Е., Коломинский Я.Л., Лунин И.И., Мелтсас М.Х., Юферова Т.И.);

5. От начала 1990-х, (пятый период по Т.В. Бендас) – появление значительного количества работ, посвященных различным аспектам межполовых отношений (В.В. Знаков, С.И. Кудинов, И.В. Романов, Ю.А. Тюменева, Б.И. Хасан);

6. Исследования середины 90-х годов сменили период, который И.С. Кон назвал периодом «бесполого сексизма». Рассмотрение проблемы пола в русле классических психологических концепций (Фрейда, Юнга, Адлера, Хорни).

В трудах И.С. Клециной подробно рассматривается развитие гендерных исследований в России, начиная с первой половины XX столетия. Этот этап обозначается как период отсутствия отечественных публикаций по психологии пола (Клецина, 2003, С. 61–78). Наше исследование показало, что публикации связанные с полом появляются в России в первой половине XVIII века. К XIX веку в России выходят такие значительные работы, как «Понятие психического ритма, как научное основание психологии полов» П.Е. Астафьева, «Душевные свойства женщин» П.Ф. Каптерева, и многие другие.

Согласно И.С. Клециной, исследования женщин и **гендерные исследования на западе** начали осуществляться примерно с 1970-х годов. Благодаря женскому движению выделилось три исследовательских направления:

1. Поло-ролевой подход, опирающийся на либеральный феминизм (Sex-role theory);

2. Исследования женщин, как отражение радикально феминистских взглядов (women studies);

3. Гендерные исследования (gender studies) как научное направление, связанное с развитием движения цветных феминисток и социально-конструктивистского и постструктуралистского подходов. Гендерные исследования следуют своим этапам развития:

3.1. Этап влияния полоролевого подхода, парадигма половых (гендерных) различий;

3.2. Этап влияния психоанализа и других классических психологических концепций, парадигма уникальности женской психологии;

3.3. Этап влияния социоконструкционистского и постмодернистского интеллектуальных движений, парадигма социального конструирования гендера. (Клецина, 2002, С. 181)

С точки зрения И.С. Клециной, гендерная психология, а также психология гендерных отношений, являются продуктом развития гендерной проблематики в психологии, которая, в свою очередь существует благодаря слиянию двух ветвей развития науки. Первая из них начинается от психологии половых различий и психологии семьи и брака, через психологию пола к гендерной проблематике в психологии. Вторая ветвь берет свое начало от феминистской теории, проходит через женские исследования, гендерные исследования, приходя также к гендерной проблематике в психологии (Клецина, 2005).

Мы рассматриваем историю формирования предпосылок гендерной проблематики, начиная с периода первобытного общества, когда складывались те отношения между мужчиной и женщиной, на основе

которых развивались философские взгляды на природу и особенности полов в античности и последующих периодах.

К более ранним временным периодам чаще обращаются зарубежные авторы. Рассматривается быт в начале XVII века с гендерных позиций (Neal, 2013), гендерные изменения в восприятии телесности в XVII-XVIII веке (Wahrman, 2008). Период после XVIII века фигурирует в научных работах чаще: история гендера и власти в период революции в Филадельфии XVIII-XIX века (Kann, 2007), роль гендера в протестантском движении в Британии XIX века (Prevost, 2009), психосексуальный рельеф Америки середины XX века (Serlin, 2012).

Гендерное рассмотрение исторических явлений фигурирует в таких работах, как исследование гендера и сексуальности в истории Новой Латинской Америки (Buffington, 2007), средства из ранней американской гендерной истории в новой истории мужчин (Ditz, 2004), гендерные аспекты истории женского здравоохранения (Green, 2008), гендер в поствоенной истории юга США (Oglesby, 2010), гендерные сдвиги в истории английского языка (Quinn, 2006).

При этом, можно заметить, что XVIII-XIX века не рассматриваются как ключевые для становления идей гендерной проблематики, не смотря на обилие гендерных изменений, отмечаемых зарубежными исследователями и постановку в этот период основных проблем гендерных исследований.

Согласно зарубежным авторам, возникновение гендерных исследований, как правило, рассматривается как логическое следствие женских исследований (Аусландер, 2001; Ангер, 2001; Скотт, 2001; Хоф, 2009; Эрих-Хефели, 2009). Существуют и оригинальные концепции периодизации, связанные с гендерной историей. Например, схема Моник Пьетр выделяет три фазы существования образа женщины. В начале истории человечества – образ «Матери-Прародительницы». В древних обществах Египта и Рима, укрепляется с развитием христианства – образ «Жены-

Супруги». Начиная с эпохи Возрождения – образ «Женщины-Личности» (Репина, 2001).

Отечественный исследователь **Н.Л. Пушкарева** также определяет первый этап складывания гендерного подхода в исторических науках, как рождение *women's studies* (женских исследований). Вторым этапом автор считает рождение исторической феминологии. Термин «феминология» был предложен Нин Коч (Nynne Koch) в 1975 году. Переход от женских исследований к гендерным, по мнению Н.Л. Пушкаревой, произошел только к 80-м годам, благодаря популяризации идей терпимости и развитию междисциплинарных научных работ (Пушкарева, 2005).

Бурное развитие современных гендерных исследований приводит к тому, что авторы не достаточно глубоко осведомлены об источниках эксплуатируемых ими идей. Только один из множества примеров – торжественное преодоление С. Бем «полоролевой дихотомии» в 1975 году. После того, как ученые периода XVIII – начала XX века (П.Е. Астафьев, О. Вейнингер, З. Фрейд) уже озвучили сочетание в одном человеке мужских и женских качеств, и выраженность в разной степени одинаковых качеств у разных полов. В связи с этим, мы предлагаем более подробно остановиться на истории возникновения гендерной проблематики. Рождение термина «гендер» относится к Новейшей истории, тем не менее, именно в период с XVIII по начало XX века происходит закладывание основных идей гендерного знания. Благодаря расширению интереса к различным проблемам взаимоотношений полов в исследуемый период мы находим большое количество работ, посвященных как отличиям полов, так и отличиям в требованиях социума по отношению к полу. Идеи периода XVIII – начала XX веков зачастую не принимаются во внимание современными гендерными исследователями, которые, таким образом, рассматривают свои изыскания как оригинальные, не имеющие исторических корней (С. Бем, А. Дворкин, А.В. Кирилина, Р. Лакофф, Т. Лауретис, Д. Спендер). В связи с этим, в своей

работе мы будем рассматривать период XVIII – начала XX века как основной этап для формирования идей гендерной проблематики, а также исследовать предшествующие этапы истории с точки зрения предпосылок становления гендерных идей изучаемого периода.

Поскольку мы считаем период с XVIII по начало XX века решающим для закладывания основ гендерного знания, мы выделяем следующие этапы, характеризующие специфику отношения к проблеме пола и связанных с ним общественных ожиданий:

1. религиозно-философский (доминирует в XVIII веке),
2. социальный (наиболее распространен в начале и середине XIX века);
3. естественнонаучный этап (характерен для конца XIX века – начала XX века).

Поскольку в рассмотрении социальных ожиданий, связанных с полом, можно выделить три вида постепенно сменяющих друг друга тенденций: религиозно-философские, социальные и естественнонаучные.

Появление в науке нового, в частности, гендерного знания, и нового термина, по мнению И.С. Кона, само по себе не дает нового знания, но повышает чувствительность к ранее не замечавшимся нюансам (Кон, 2004). Мы также полагаем, что идеи гендерного знания существовали значительно раньше возникновения и закрепления в науке термина «гендер». Проследить динамику и трансформации аккумуляирования представлений о «социальном поле» человека, которые являются предпосылками для возникновения психологии пола и гендерной проблематики в период с XVIII по начало XX века – является целью данной работы.

2. Основные предпосылки формирования психологии пола и гендерной проблематики в России и Европе

2.1. Религиозно-философское направление предпосылок формирования психологии пола и гендерной проблематики

В связи с разницей в принципах освещения в литературе изучаемого периода вопросов пола и связанных с ним социальных ожиданий нами были выделены три направления предпосылок становления психологии пола и гендерной проблематики: религиозно-философское, социальное и естественнонаучное.

К философско-религиозному направлению предпосылок были отнесены труды ученых, в которых не ставилось специальной задачи освещения положения полов в обществе, но присутствует эпизодическое освещение данной темы, в контексте более широких философских или религиозных проблем. Название данного направления обусловлено тем, что в изучаемый период часто нельзя четко разделить (особенно это характерно для Российских мыслителей) религиозные и философские труды.

К социальному направлению предпосылок формирования психологии пола и гендерной проблематики были отнесены тексты ученых, в которых основное внимание было направлено на рассмотрение таких проблем, как место мужчины и женщины в обществе, правовые вопросы, вопросы образования и профессиональной занятости.

К естественнонаучному направлению предпосылок формирования психологии пола и гендерной проблематики были отнесены тексты ученых, уделяющих основное внимание рассмотрению психических и физиологических характеристик полов, а также формирующих их условий.

Многие идеи религиозно-философского направления, распространенные в период с XVIII по начало XX века берут свое начало значительно раньше – в укладе первобытного общества, идеях философов

античности и авторов средневековья. Рассмотрим основные идеи, корни которых можно обнаружить до изучаемого периода.

Андрогинность - одна из ключевых идей современного гендерного знания. В период **античности**, **Платон Афинский** (427-347 до н.э.) в своем труде «Пир» ввел понятие андрогинов. В рассказанном платоновским Аристофаном в «Пире» мифе – андрогинны - (от греч. andros – мужчина и gine или ginairoс – женщина) – соединяют в себе женщину и мужчину, сильные существа, внушающие опасения богам. Андрогинность у Платона букввальна: тело андрогинна округлое, вместо спины у него вторая грудь, четыре руки и четыре ноги, два одинаковых лица (Платон, 2011). В **средние века**, тезис андрогинности человека появляется снова у **Иоанна Скотта Эриугены**, или Эригена (ок. 810-877) ирландского философа и богослова. Его труд – «О разделении природы» – содержит концепцию пола, согласно которой, человеческая природа изначально едина, а феномен пола – есть результат ее разделения. Разделение не равноценно: женщина (Ева) – эмоциональная часть, а мужчина (Адам) – духовно-разумная природа. Вместе они – две части природы, которые должны вновь объединиться после воскресения, что означает исчезновение пола. Как и Платон, Эригена сохраняет возможность воссоединения, объединения мужской и женской частей. В период **с XVIII по начало XX века** идея андрогинности закрепляется в трудах ученых Европы и России – у Ф. Шлегеля, Ф. Баадера и Н.А. Бердяева.

Источники идей о том, что **подчиненное положение женщины естественно** мы находим в структуре **первобытного общества**. Эволюция в период первобытного общества является источником формирования взглядов античных философов на женщину и на идеальные отношения в паре, а также на «естественное» положение женщины в обществе. С точки зрения формирования гендерных отношений и идей стоит отметить следующие качества полов, востребованные в период первобытного общества. Качества мужчин, которые ожидаются обществом на пороге античности: агрессивность, доминантность, быстрая реакция, умение действовать в

команде, физическая сила, целеустремленность, неутомимость, самопожертвование. Качества женщин: детоцентрированность, поведенческая пластичность, внимание к деталям, осторожность, развитые коммуникативные навыки. Несколько форм брака сменяют друг друга в течение периода: парный брак, групповой, и снова парный. Благодаря замене действия естественного отбора внегенетически передаваемыми знаниями, в арсенале человека сохраняются все программы, существовавшие ранее. В связи с этим, этологи и социологи ставят под сомнение возможность реализации брака, где равноценны оба партнера (Дольник, 2009; Антонов, 1996), тогда как гендерные специалисты настаивают на возможности равноправного брака, при условии регулирования поведения человека моральными ценностями, а не биологическими предпосылками (Берн, 2008). Не удивительно, что подчиненность женщины озвучивается в период **античности**. Например, **Аристотель Стагирит** (384-322 до н.э.), высказал свои взгляды на специфику мужчины и женщины в таких сочинениях как «Политика» и «О возникновении животных». Смысл жизни женщины – забота о потомстве и ведение хозяйства. Женщина ниже мужчины по своей природе, и поэтому обязана подчиняться мужчине. Мужчина и женщина полезны друг другу – они объединяются с целью взаимного сохранения, так как мужчина от природы властвующий (он обладает умом и предвидением), а женщина, напротив, существо подвластное (способное только исполнять указания) (Аристотель, 2010).

Рассмотрение политических идей **Платона** и критику его «равноправия» мы встречаем в **начале XX века** у Л. Браун. Общество Платона классовое. Высший – класс правителей и воинов – получает лучшее воспитание и обучение, чтобы быть совершенными. Их рождение запланировано: их матери должны быть хорошо развитыми духовно и телесно, и решением государства для них должны подбираться соответствующие партнеры для зачатия (Браун, 1902). Так, идеи «равноправия» или «равновозможностей» касаются у Платона только

женщин высшего класса, и при этом включают селекцию и деторождение на благо общества, что подтверждает полную подчиненность женщины мужчине. Тем не менее, идеи «равных» возможностей Платона позже широко эксплуатировались феминистами и гендерными психологами.

В период Древней Руси идея подчиненного положения женщины начинает носить глубоко религиозный характер. Сборники нравоучений и религиозных наставлений являются первыми источниками, в которых отражается разница в правилах воспитания и поведения для женщин и мужчин. Одними из первых таких свидетельств являются: древнерусский сборник «Златоуст» (прим. 347 – 407); «Златая цепь» (прим. XIII век); «Измарагд» (прим. XIV век). В XV веке появляется «Домострой» (Орлов, 1917; Колесов, 1986), который в версии Сильвестра не перестает публиковаться и сегодня. Остановимся на гендерной специфике текста «Домостроя» чуть подробнее. Мужчина и женщина в «Домострое» имеют свою функциональную специфику. Женщина должна быть добра, трудолюбива и молчалива, она – объект созидания, «венец творения своего мужа», если женщина успешно справляется с обязанностями – «хвала мужу и честь» (Домострой, 1991). При этом, женщина, которой адресован «Домострой» – это представительница среднего или высокого класса: в ее распоряжении большое хозяйство, рабы и рабыни, которых она учит и руководит ими; она заправлива и экономна. Текст подчеркивает абсолютное подчинение жизни женщины власти мужа и религии. Требования к поведению женщин более жестко обозначены, чем к поведению мужчин. Вопрос об образовании женщины, как и об ее способностях, еще не встает. Основными функциями женщины на Руси являются деторождение, ведение хозяйства и следование религиозным канонам (Там же). Влияние религии на формирование специфики российского менталитета подтверждают современные психологические исследования (Семенов, 2009). С развитием Христианства за женщиной закрепляются такие качества как смирение и кротость, необходимость контроля над женщиной со стороны мужчины.

В XVIII веке «природосообразность» подчиненности женщины закрепил Ж.Ж. Руссо, он, также как Аристотель, будет доказывать природную подчиненность женщины мужчине.

Корни **нормы антиженственности** можно обнаружить у Афинского оратора **Демосфена** (ок. 384 – 322 г. до н.э.). Он описывает закон о неправомочности мужчины, следующий из того, что тот «слушается женщину». Подозрение о том, что мужчиной руководит женщина, приравнивается по тяжести к болезни, отравлению снадобьями, поражением старостью или безумием (Демосфен, 2012). В **современных** гендерных исследованиях эта идея представлена как «норма антиженственности». «Антиженственность» заключается в том, что статус мужчины в обществе снижается, если в его поведении есть элементы женственности, поэтому мужчина старается вести себя как можно более мужественно, отлично от женщины, чтобы повысить свой статус (Берн, 2008). То, что в античности было закреплено законодательно, в настоящее время существует в форме гендерных стереотипов: подозрение в том, что мужчина подчиняется женщине – снижает его социальный статус.

Идея **равенства мужских и женских способностей** зарождается еще в период античности. Представитель еврейского эллинизма, **Филон Александрийский** (ок.25 до н.э. – 50 н.э.) в своих работах описывает два противоположных образа – жены и наложницы. Жена добродетельна, заботлива и спокойна. Образ наложницы соединяет в себе и стремление к знанию, и попытку поставить под сомнение существующие факты, в какой-то мере она – не удобна для мужчины, но с ней он «затачивает свой мозг». (Филон Александрийский, 2000). По мнению Ф. Александрийского, женщина может обладать стремлением к знаниям и даже представлять собой источник для развития мужчины. В средние века о равенстве способностей скажет Кристина де Пизан.

О том, что иные женщины способны превзойти мужчину **в конце XIX века** скажет и Ф. Ницше. И в России, в религиозной «философии пола» (В.С.

Соловьев, С.Н. Булгаков), именно женское начало будет ассоциироваться с божественным, духовным, истинным.

Таким образом, рассматривая **религиозно-философское направление,** можно проследить следующие тенденции, берущие свое начало **задолго до периода с XVIII по начало XX века.**

Так, например, идея об андрогинности человека возникает в период античности у Платона, в средние века также звучит у Эригены, а в период с XVIII по начало XX века – у Ф. Шлегеля, Ф. Баадера и Н.А. Бердяева. Утверждение социальных ожиданий, связанных с полом, берет свое начало от эволюционного формирования качеств психики мужчины и женщины. От мужчин, в период первобытного общества ожидается агрессивность, доминантность, быстрая реакция, умение действовать в команде, физическая сила, целеустремленность, неутомимость, самопожертвование. От женщин – детоцентрированность, поведенческая пластичность, внимание к деталям, осторожность, развитые вербальные навыки, зависимость от опеки мужчины. Аристотель озвучит этот тезис следующим образом – женщина по своей природе ниже мужчины, потому подчинена ему. В средние века на том же будет настаивать «Домострой»: женщина подчинена интересам мужа, религии, семьи. В период с XVIII по начало XX века «природосообразность» закрепит Ж.Ж. Руссо, он также как Аристотель, будет доказывать природную подчиненность женщины мужчине. Благодаря работам И. Канта и Ж.Ж. Руссо качества мужчин и женщин еще долго будут трактоваться как обусловленные природным назначением пола, не зависящие от класса и внешних условий. Тот же лейтмотив прозвучит в исследуемый период в русской «философии пола», а также у А. Фуллье и П.Е. Астафьева. Правда без призыва к женщине действовать в рамках своих ограниченных возможностей, как это было у Ж.Ж. Руссо, Ф.Ницше и А. Шопенгауэра, а скорее с призывом к осознанию общественной значимости материнства. Убежденность в том, что женщина должна жить «счастьем домашней жизни» является весьма живучей концепцией, и позже мы можем встретить тот же

тезис у А. Адлера, который порекомендует «примирение с женской ролью» как оптимальный путь развития женщины, отклонение от которого приводит женщину к неврозу (Адлер, 1998).

Таким образом, мы можем видеть, что некоторые философские тезисы приходят в современность из античности, сохраняясь в средневековье и в период с XVIII по начало XX века. Аристотель говорил, что цель жизни женщины это деторождение и ведение дома, при минимальном привлечении внимания к своей особе. Ж.Ж. Руссо также рекомендует женщине полное растворение в семье, незаметность. Позже З. Фрейд опишет такие качества женщины как пассивность, женский мазохизм, дефицит сверх-Я, «темный континент» женской сексуальности, которые являются логическим продолжением средневековых тенденций. С другой стороны, еще в период античности Ф. Александрийский выступает за наличие у женщины стремления к знаниям и возможность женщины представлять собой источник для развития мужчины. О том, что иные женщины способны превзойти мужчину скажет и Ф. Ницше. А в России, в религиозной «философии пола» (В.С. Соловьев, С.Н. Булгаков), именно женское будет ассоциироваться с божественным, духовным, истинным началом.

Религиозно-философское направление предпосылок формирования психологии пола и гендерной проблематики, в России (с XVIII по начало XX века)

В работах российских философов изучаемого периода, посвященных проблемам пола, можно выделить следующие подходы к трактовке пола: славянофильская концепция пола; рационалистическая «философия пола»; религиозная «философия пола» (Петрова, 2006).

Один из основоположников **славянофильской концепции пола** – **Алексей Степанович Хомяков** (1804-1860), в своей статье «О старом и новом» (1839) представляет половое разделение как волю Бога. Чтобы преодолеть антагонизм полов – создается семья, дополняя «ум мужчины»

«сердцем женщины» (Хомяков, 1988). Подчиненность женщины преподносится как определенная Богом, следовательно, не вызывающая сомнений.

Единомышленник А.С. Хомякова - **Николай Николаевич Страхов** (1828 - 1896), в своем труде «О вечных истинах» (1887) не принимая идеи либерального феминизма, вместо равенства предлагает концепцию качественных отличий. «Женские качества» – очень важны для женщины, а если она приступит к экономической или общественно-политической деятельности, то уподобится мужчине, а ее уникальные «женские качества» - будут утрачены (Страхов, 1887).

По мнению А.А. Митрофановой, основное отличие отечественных консерваторов от западных заключается в большем такте по отношению к женщине, отсутствию женоненавистничества. Отличия между мужчиной и женщиной не рассматриваются ими как признаки женской неполноценности (Митрофанова, 2005в).

Книга **Джона Стюарта Милля**, «О положении женщины», вышедшая в России 1870-х годов, вызвала острую критику со стороны славянофилов, и Н.Н. Стрехова в их числе. Проблема равноправия женщин представляется надуманной, привнесенной с запада, так как, по мнению Н.Н. Стрехова, русские женщины уже имеют равные права – право на владение имуществом, право сохранять за собой имущество и после вступления в брак, право на получение наследства, право голосования в дворянском собрании. В то время как право голоса в России того периода равно недоступно как мужчинам, так и женщинам. Тем не менее, книга Дж. Милля вызывает большой интерес общества, например, либеральная журналистка **Мария Константиновна Цебрикова** (1835-1917) в предисловии к русскому изданию в 1870 году, описывала положение своих соотечественниц, как «находящихся под гнетом деспотизма», и указывала на то, что было бы ошибкой считать эту проблему лишь «привнесенной с запада». Идеи М.К. Цебриковой о том, что для достижения равноправия необходимо не только устранение юридических

препятствий для самовыражения женщин, но и повышение их веры в свои силы, изменение сознания женщины, – не теряют своей актуальности. С точки зрения прогрессивной журналистки, равноправие будет выгодно как женщинам, так и мужчинам (об этом пишет и сам Дж. Милль), а брак по любви станет возможным только после достижения равных возможностей в обществе. При этом, в отличие от Дж. Милля, в группу потенциальных социально активных женщин она включает не только незамужних женщин и вдов, но и женщин замужних, поддерживая идею создания системы детских садов (Там же, с. 60–61).

К концу периода XVIII – начала XX века популярной становится – **рационалистическая «философия пола»**. Ее представитель – **Николай Гаврилович Чернышевский** (1828-1889) выразил основные идеи течения как отражение жизни оптимального социалистического общества. Его работа «Что делать» (1863) доказывает, что равенства полов можно достичь через экономическую независимость женщины, благодаря которой союз женщины и мужчины становится свободным и полностью равноправным (Чернышевский, 1979). История человечества – это движение к равноправным отношениям между мужчиной и женщиной. Прогресс человеческого разума связывается с ростом уважения мужчины к женщине как к человеку и осознанием женщиной своего человеческого достоинства.

Третье ответвление русской философии пола – **религиозная «философия пола»**, получило широкое распространение не только в XIX, но и в XX веке. Одним из первых представителей религиозной «философии пола» является **Федор Михайлович Достоевский** (1821-1881). Женщина в представлении Достоевского имеет двойственную природу, она и «Мадонна», и «идеал содомский», источник постоянного искушения мужчины (Достоевский, 2011).

Рассмотрение темы пола с точки зрения места половых различий в системе мироздания отражено в работах философа **Владимира Сергеевича Соловьева** (1853 - 1900). В своей работе «Смысл любви» (1894) и многих

других он затрагивает тему андрогинности человека и тему Вечной Женственности. Понятие «всеединства» как объединение Бога, человека, мира и всего сущего является основой концепции В.С. Соловьева. Из-за эгоизма человек теряет эту связь, но единство может быть восстановлено через любовь между мужчиной и женщиной. Андрогинен образ Бога в человеке. Так истинный человек уже не только мужчина или только женщина – он – «высшее единство обоих». При этом деторождение уже не так возвышает человека, приближая его к животным (Соловьев, 1991). А.А. Митрофанова пишет, что «идея «греховности» полового разделения, деторождения, «телесного» вообще получила широкое распространение в русской философии»: у Н.Ф. Федорова, Н.А. Бердяева, С.Н. Булгакова (Митрофанова, 2005в).

Николай Федорович Федоров (1829-1903), в своей работе «Философия общего дела» (1906), указывает на недостаточное развитие женщин и рассматривает женский пол, как тупиковую ветвь эволюции (Бендас, 2006). Решающим моментом концепции является преодоление полового влечения. Федоров выделяет три типа женщин: низший тип, женщины, поглощенные любовью к детям; высший тип, женщины, поглощенные любовью к родителям; искусственный тип, порожденный жизнью в городах, женщины, стремящиеся к равноправию с мужчинами. (Федоров, 1906-1913).

Труд **Николая Александровича Бердяева** (1874-1948) «Смысл творчества» (1916) также формулирует идею андрогинности истинного, богоподобного облика человека. Движения феминизма и суфражизма обедняют женщину, превращая ее в неполноценного мужчину. Высшее призвание женщины – путь Вечной Женственности, предполагающий вдохновение мужского начала на творчество. При реконструкции андрогинности дополняется в мужчине – женственное, а в женщине – мужественное. Идея Софии трактуется как абсолютная женственность и часть природы Христа, доказывающая и его андрогинность (Бердяев, 1989).

Рассматривая гендерные проблемы в антропологии Н.А. Бердяева, исследователь Н.А. Суroveгина отмечает, что пол рассматривается отечественным философом как печать падения человека, утери целостности его природы. Освобождение от власти пола включает освобождение от власти одного пола над другим (Суroveгина, 2002).

Сергей Николаевич Булгаков (1871-1994), последователь русской православной церкви, в своих трудах объединяет идею Софии и православное богословие. В таких работах, как «Свет невечерний» (1917), «Купина Неопалимая» (1927), С.Н. Булгаков трактует образ Божий в человеке как единство мужского и женского начал. Мужское – преобладание разума и воли над чувствами, а женское – преобладание чувств над разумом. Отдельно мужчина или женщина не могут отразить образа Божьего. Святой Дух воспринимается как женский, материнский, София также обладает женственными чертами (Булгаков, 1994; Булгаков, 1927).

Василий Васильевич Розанов (1856-1919) в своей статье «Семья как религия» (1901), выстраивает оппозицию против неприязненного отношения к половой любви. Будучи отцом пятерых детей, автор разделяет идеи ценности плодородия, человеческой сексуальности и возможности деторождения. Христианство, напротив, представляется слишком аскетичным. Полом определяются душевные особенности. Мужская душа – твердая, прямая, крепкая, наступающая, одолевающая. Женская душа – нежная, мягкая, податливая, уступчивая. Целомудрие трактуется не как полное воздержание, как у многих религиозных философов, а как уважение к своему полу и бережное отношение к нему (Розанов, 1995).

Можно сформулировать ряд **основных идей русской философии** данного периода, имеющих значение для формирования предпосылок становления психологии пола и гендерной проблематики:

1. Предпосылками проблемы изучения гендерного аспекта способностей являются следующие идеи. Ассоциирование божественного, духовного, истинного не с мужским началом, как на западе, а с женским (религиозная «философия пола»: В.С. Соловьев, С.Н. Булгаков). Бережное отношение к женщине, позиционирование отличий в восприятии, мышлении и этике как специфически женских, важных для материнства (славянофилы и религиозная «философия пола»).
2. Предпосылкой проблемы изучения гендерной асимметрии является позиционирование женского начала, как дополнительного по отношению к мужскому, при этом женское начало может быть более или менее значимо, но не равно и не выше мужского (славянофилы и религиозная «философия пола»).
3. Предпосылкой проблемы андрогинности является продолжение в христианстве платоновской традиции рассмотрения изначального облика человека как андрогинного и позиционирование образа Бога как андрогинного, достичь которого не могут в отдельности ни мужчина, ни женщина (Н.А. Бердяев).
4. Предпосылкой проблемы влияния политико-экономических условий на специфику гендерной системы является идея достижения равенства полов посредством экономической независимости женщины (рационалистическая «философия пола»: Н.Г. Чернышевский).
5. Предпосылкой проблемы гендерной социализации и транслирования гендерных ролей является понимание прогресса человечества как движения к равноправию между мужчиной и женщиной, осознанию женщиной своего человеческого достоинства (рационалистическая «философия пола»: Н.Г. Чернышевский).

К концу периода XVIII – начала XX века, наравне с трудами, посвященными историческим и физиологическим изысканиям специфики социального положения и характеристик полов, получают широкое

распространение идеи богоопределенности полового разделения и богозаданности разницы в общественном положении полов.

**Религиозно-философское направление предпосылок формирования
психологии пола и гендерной проблематики,
в Европе (XVIII – начало XX века)**

В развитии идей психологии пола и гендерной проблематики, как в России, так и в Европе, можно выделить три направления: религиозно-философское, социальное и естественнонаучное. Некоторых авторов сложно отнести к только одному направлению, философскому, социальному или естественно научному. Например, Ф. Энгельс и А. Бебель представляют интерес и для философского рассмотрения пола и для социального. В подобных случаях отнесение автора к определенному направлению осуществлялось на основании того, к какому направлению можно отнести наиболее значимый вклад в изменение восприятия пола и становление идей гендерных исследований.

В русле философского направления мы рассмотрим труды таких ученых, как: И. Кант, Ж.Ж. Руссо, Ф. Шлегель, А.Шопенгауэр, Ф. Ницше, Ж.М. Гюйо, Ф. Энгельс.

Иммануил Кант (1724 - 1804), в своей работе «Критика чистого разума» (1781) разделяет мужчин и женщин по участию в политической жизни. Для мужчин характерно более активное гражданство, независимость суждений, принятие политических решений, большая ответственность за общество. Гражданство женщин – более пассивно, они являются только объектом управления. Качества женщины рассматриваются как вытекающие из ее биологической и социальной роли. Благодаря деторождению она слаба и робка (Кант, 2007). По мнению Т.В. Бендас, проблемы, которые описал Кант, актуальны для гендерной работ и сегодня: качества женщин все так же связывают с биологическим и культурным предназначением; женские

способности в политике позиционируются как более низкие, по сравнению с мужскими (Бендас, 2006). При этом, Кант приписывает обнаруженные им свойства мужчин и женщин его страны и его социального класса всем без исключения мужчинам и женщинам в качестве естественных (Митрофанова, 2005а).

Французский философ **Жан-Жак Руссо** (1712-1778) в своем сочинении «Эмиль, или о воспитании» (1762), обращает внимание общества на огромное значение женщины как матери. Автор указывает на важность грудного вскармливания, вред материнской гиперопеки, значение отцовского воспитания для духовного развития ребенка, влияние на детей пороков и страхов родителей. Не смотря на то, что Руссо призывает не относиться к женщине как к неполноценному мужчине, он жестко определяет доступный ей по способностям круг компетенций. Так, женщина обладает вкусом в материальных вещах, у нее развиты чувственные суждения, мужчина же компетентен в вопросах нравственности и рассудка. Ту же грань, позже, проведет и Ницше. Руссо, в XVIII веке предлагает женщинам быть тем, что они есть, т.е. действовать в рамках своих способностей (например, не браться судить о литературе). Так и Адлер в XX веке будет рекомендовать женщинам примириться с их женской ролью. Два пола представляются Руссо противоположностями: один активен и силен, другой пассивен и слаб, один желает и может, другой оказывает незначительное сопротивление. Женщина создана для того, чтобы нравиться и быть подчиненной, а развивать в женщине мужские качества – значит действовать ей во вред. Женщина должна быть кроткой, так как, по мнению философа, упорство только увеличит ее беды (Руссо, 1981).

По мнению Т.В. Бендас, заслуга Руссо в развитии идей гендерной проблематики состоит в том, что он осуществил попытку анализа сходства и различия полов, различных нормах поведения для мужчин и женщин (Бендас, 2006). Для Руссо это были не гендерные отличия, не социально сконструированные, а биологически обусловленные.

Анализ вклада Руссо в развитие представлений о значении разделения полов дает литературовед Верена Эрих-Хэфели в своей работе, посвященной образу Софи. По мнению В. Эрих-Хэфели, источник положения о природосообразной специфике качеств женского пола находится не в трудах античных философов (например, Аристотеля, у которого природосообразны и женщина, и мужчина, так как смысл разделения полов – воспроизводство) а в XVIII веке. Автор противопоставляет две модели полов: модель эпохи раннего Просвещения, относительно эгалитарная и новая модель природосообразности качеств женщины.

Дискурс о полах, присутствующий в работах Руссо, позиционирует себя как «естественный», данный самой природой. Взгляд Руссо на женщину отражается в образе Софи и концепции «новой женственности», которая, благодаря популярности философа, со временем превратилась в очевидную и не терпящую возражений сумму стереотипов. При этом, В. Эрих-Хэфели пишет, что представление Руссо о «женской природе» соответствовало традиционным и религиозным мотивам, а описание их философом только закрепило их в культуре. Автономия, столь ценная при воспитании Эмиля, не имеет отношения к Софи. Основой воспитания Софи становятся качества, противоположные качествам Эмиля: кротость, несамостоятельность и послушание. Те же качества, как отмечает В. Эрих-Хэфели, будут описаны З. Фрейдом, спустя 150 лет, как специфические особенности психики пациенток: пассивность, женский мазохизм, дефицит сверх-Я, женский нарциссизм, «темный континент» женской сексуальности.

Анализируя текст Руссо, Эрих-Хэфели обнаруживает три разграниченных регистра. Во-первых – утверждение о «природе» женщины, следовательно, подчиненности женщины мужчине. Во-вторых – учение о воспитании, практические рекомендации для того чтобы сформировать у девочки женскую «природу» («как из потенциального дерева выращивается плющ» (Эрих-Хэфели, 2009, С. 71); В-третьих – «Преображение»,

окружение сиянием нового образа женщины и провозглашение счастья домашней жизни (Там же, с. 71–72).

Искусство любезной беседы, которому учат девочку, сводит разговор женщины к пустякам и исключает настоящий межсубъектный диалог между ней и мужчиной. Жизнь девочки и женщины ограничивается домашним миром. Благодаря тому, что девочка никогда не предоставлена сама себе, она лишается возможности узнать себя как субъекта собственного действия, она всегда готова отдать себя в распоряжение другому. Руссо так определяет идеал женщины: «ее достоинство в том, чтобы быть неузнаваемой, ее слава – в уважении мужа, ее удовольствия – в счастье ее семьи» (Там же, с. 90). Синонимичное Руссо позиционирование идеальной женщины мы встречаем значительно раньше – у Аристотеля: «те женщины заслуживают наибольшей славы, о которых мало говорят» (цит. по Браун, 1902, С. 13).

Один из главных теоретиков йенского романтизма, немецкий философ **Фридрих Шлегель** (1772-1829) занимался продвижением идей индивидуальной свободы. Согласно Шлегелю, целостная личность, должна соединять в себе мужские и женские характеристики. Только соединяя в себе оба вида качеств, личность может обрести «истинную человечность» (Шлегель, 1983). Заслуга Шлегеля в развитии идей гендерной психологии, по мнению Т.В. Бендас, заключается в том, что различия в характеристиках полов не воспринимаются как «естественные», и мужчинам и женщинам рекомендуется развивать в себе качества противоположного пола (например, мужчинам развивать эмоциональность, а женщинам - рациональность) (Бендас, 2006). Опираясь на исследование А.А. Митрофановой, можно сказать, что романтики воскрешают не только средневековую традицию восприятия мужественности и женственности как принципов, определяющих структуру личности (Митрофанова, 2005а), но и более давнюю – традицию античности, выраженную в трудах Платона – традицию поиска андрогинности как целостности.

Иррационалист **Артур Шопенгауэр** (1788-1860) крайне низко оценивает способности женщины, считает ее безнравственной, легкомысленной, приравнивает ее по статусу и необходимости опеки со стороны государства – к ребенку (Шопенгауэр, 2011). Заслуга Шопенгауэра в становлении идей психологии пола и гендерных исследований заключается в том, что он указал на различие в психических процессах, свойственных мужчине и женщине. Мужчина обладает более абстрактным мышлением, в частности, способен осознать идею абстрактной справедливости и воспринимать отвлеченные идеи. Женщина, напротив, мыслит более конкретно, идея абстрактной справедливости ей не доступна, но она может проявлять сочувствие к конкретному человеку и действовать в рамках сиюминутной чувственной реальности (Бендас, 2006). В более жесткой позиции Шопенгауэра обозначено, что женщина вообще не способна к беспристрастным суждениям. Шопенгауэр описывает мужскую реакцию как нормальную, а женскую – как отклонение от мужской нормы. Женщины участливы и сострадательны, тогда как мужчины справедливы и добросовестны. Так как женщина несправедлива по сути, ее следует ограничить в правах (Шопенгауэр, 2011).

Представитель немецкой философии, **Фридрих Вильгельм Ницше** (1844-1900), описывает паразитический тип души, который, по мнению философа, встречается среди женщин чаще, чем среди мужчин. Когда человек живет за счет других с тайной озлобленностью против тех, от кого он зависим. Согласно Ницше, такой склад личности у женщин формируется из-за «исторических причин», т.е. исторических обстоятельств в которых долгое время находится женщина. Этот тезис очень важен для современной гендерной проблематики. Тем не менее, Ницше все же признает за женщиной возможность развития, и, хотя «совершенная женщина» встречается значительно реже «совершенного мужчины», она же превосходит его. Духовная прелесть женщины для мужчины не совместима с ее интеллектуальным утверждением. «Даровитая» женщина производит на

мужчин тягостное впечатление, не смотря на то, что ее разговор, как и традиционный разговор мужчин, включает в себе «сознательную мысль о себе», и «тактику», и «намерение одержать публичную победу». Отношениями мужчины с матерью определяется, будет ли мужчина относиться к женщинам с уважением, презрением или равнодушием. Взгляд Ницше на женщину – покровительственный. Описывая отличия полов, Ницше признает за женщиной рассудок, находчивость, использование всех выгод и способность привлечь внимание, пренебрежение справедливостью, обнаружение уязвимых мест противника, тогда как за мужчиной остаются глубокое душевное богатство, ровный ритм воли, великодушие и склонность к примирению (Ницше, 2012).

Для развития психологии пола и гендерной проблематики важны идеи об историческом формировании особенностей женского характера, наследовании мужчиной гендерных стереотипов отношения к женщинам через взаимоотношения с матерью, а также описание традиционных женских и мужских методов самопрезентации в общении. Те же характеристики феминности-маскулинности позже опишет С. Бем (Bem, 1974).

Французский философ **Жан Мари Гюйо** (1854 - 1888), в своей работе «Иррелигиозность будущего», вышедшей в России в 1909 году, рассматривает традиционно приписываемые женщине качества. По мнению философа, женский ум не является априори ни суеверным, ни легковерным, ни консервативным, и эти качества зависят от воспитания, а не являются присущими любой женщине с рождения (Гюйо, 1909). Эти идеи являются очень важными для психологии пола и гендерных исследований, поскольку способствуют постепенному переходу к социальному детерминизму в объяснении качеств мужчин и женщин.

Немецкий социалист **Фридрих Энгельс** (1820-1895), в 1884 году публикует свою работу «Происхождение семьи, частной собственности и государства». Энгельс указывает на полное подчинение, «рабство» женщины. Социальные условия, в которых она находится, по мнению философа, не

дают ей возможности работать и зарабатывать деньги. Если же она начнет принимать участие в общественном производстве, останутся невыполненными ее домашние обязанности. Она неизбежно лишена одного или другого. В качестве разрешения этого конфликта, Энгельс предлагает полное юридическое равноправие, приобщение женщины к общественному производству, а также освобождение семьи от функции «хозяйственной единицы общества». По мнению философа, если воспитание детей, рожденных как в законном браке, так и вне его, будет общественным делом, то «девушка, не задумываясь, сможет отдаться любимому мужчине», а общество будет более снисходительно относиться к девичьей чести и женской стыдливости. Вопрос о том, нуждается ли в подобной свободе сама девушка, не задается Энгельсом, в стремлении облагодетельствовать женщин, философ, безусловно, предполагает у всех них желание полного включения в общественное производство, передачу детей на общественное воспитание, и отказ от семейного хозяйства (Энгельс, 1937). Основной причиной неравноправия полов считается частная собственность на средства производства и передача собственности от отца к сыну.

Благодаря влиянию социализма происходит существенный пересмотр значения женщины для общества и производства. Не смотря на тяжелое положение женщины-работницы, в будущем это снисходительное разрешение на труд вне дома приведет к движению за равноправие женщин в сфере труда и освоению профессий наравне с мужчинами. Также, включение женщин в производство дало толчок к осознанию необходимости внесения изменений в женское образование, которое должно было стать со временем не декоративно-женским, а более практичным и серьезным.

Основные идеи европейской философии, рассматриваемые как предпосылки формирования психологии пола и гендерной проблематики в науке:

1. Предпосылки изучения гендерного аспекта способностей проявляются в следующих идеях периода. Качества мужчин и женщин природосообразны, обусловлены только природным назначением, не зависят от класса (до XVIII века – античные философы Платон, Аристотель и Ф. Александрийский, в период с XVIII по начало XX века – И. Кант, Ж.Ж. Руссо). Женщины должны действовать в рамках своих ограниченных способностей, жить «счастьем домашней жизни» (Ж.Ж. Руссо, А.Шопенгауэр, позже А.Адлер назовет это «необходимость примириться с женской ролью»). Компетентность женщины ограничена, у нее развиты чувственные суждения, но не чувства нравственности и рассудка, присущие мужчине (Ж.Ж. Руссо, Ф.Ницше, А.Шопенгауэр). Как мы помним, значение имеют не только «достижения», но и «просчеты и неудачи» в работе с проблемой. Тем не менее, есть и более конструктивные фрагменты рассмотрения гендерной проблемы способностей – женщина обладает потенциалом развития, равным мужскому, и может превзойти мужчину (Ф. Ницше).
2. Предпосылки изучения проблемы гендерной асимметрии проявляется в следующих идеях периода. По своей природе женщина подчинена мужчине (Ж.Ж. Руссо). Женщина должна быть кроткой, несамостоятельной и послушной (Ж.Ж. Руссо, позже З.Фрейд опишет такие качества, присущие женщине, как пассивность, женский мазохизм, дефицит сверх-Я, женский нарциссизм, «темный континент» женской сексуальности). Равенство полов неприемлемо, является свидетельством общественного упадка (Ж.Ж. Руссо). Женщина должна растворяться в семье, быть незаметной (в античности Аристотель, позже – Ж.Ж. Руссо).
3. Предпосылки изучения проблемы влияния андрогинности на социальную адаптацию личности можно увидеть в таких следующих идеях изучаемого периода. Различия в характеристиках полов не воспринимаются как «естественные», и мужчинам и женщинам рекомендуется развивать в себе качества противоположного пола (Ф.

Шлегель). Мужественность и женственность являются принципами, определяющими структуру личности, стремление к гармонии между ними возрождает идею об андрогинности, высказанную в период античности (Платон, позже Ф. Шлегель).

4. Предпосылки проблемы гендерной социализации появляются в признании влияния исторических обстоятельств, в которых находится женщина, на ее психические особенности (Ф. Ницше, Ж.М. Гюйо, Ф. Энгельс).
5. Предпосылки изучения процесса транслирования гендерных стереотипов можно увидеть в признании важности специфики отношений сына с матерью. Отношениями с матерью определяется, будет ли мужчина относиться к женщинам с уважением, презрением или равнодушием (Ф. Ницше, позже – психоанализ).

2.2. Социальное направление предпосылок формирования психологии пола и гендерной проблематики

Обращаясь к **социальному направлению**, мы также с легкостью можем увидеть истоки идей периода XVIII – начала XX века в более ранних периодах развития человечества. Еще в античности Демосфен рассматривает вопрос недостаточной защищенности **прав женщины** (Демосфен, 1954). В **период античности** важным фактором формирования общества является классовость. Самый низкий статус для мужчины – раб, занимающийся физическим трудом. Спектр применения ресурсов мужчины значительно шире, нежели женщины – к его услугам политика, философия, военное дело. Для женщины диапазон возможностей более узок. Не имея средств к существованию, она становится рабыней или гетерой. Имея средства – она становится женой, передавая все свое имущество в ведение мужа. Статус рабыни практически ничего не прибавляет к позициям женщины в начале периода античности. Тогда как гетеры и жены имеют доступ к реализации новых жизненных сценариев. Жены участвуют в общественных приемах,

занимаются совершенствованием внешности и предаются утехам, не требующим интеллектуальных усилий. В качестве **гетер – женщины впервые получают доступ к образованию в «храмах богинь»**. Важность этого момента в истории сложно переоценить, хотя цель расширения кругозора – привлечение мужчины, тем не менее, мужчины впервые имеют возможность почувствовать разницу между женщиной исполняющей свое биологическое назначение и женщиной, в которой помимо физической составляющей есть и интеллектуальная. Это первое зерно сомнения в том, что цель жизни женщины – только воспроизводство. Не случайно, Платон, попадающий в список мужчин, посещающих храмы жриц любви (согласно Л. Браун), допускает интеллектуальное равноправие женщины с мужчиной, а Аристотель, ратующий за единобрачие, (и отсутствующий в списке) считает женщину только рабой мужчины.

К периоду средних веков, в дополнение к вопросу о юридических правах женщины встает вопрос о праве на образование и политическом праве. Расширяется деятельность женских монастырей, появляются ратующие за образование труды философов и общественных деятелей средневековья: Х. де Пизан, К.А. фон Неттесхайм, С. Гедике, А. Шоппиус, В. Вандель. Права женщины продолжают обсуждаться и в период XVIII – начала XX века: Э. Легуве; А. Бебель; феминизм (С. Кондорсе, О. Гуж, А.Смит Адамс, Дж. Милль, М. Уоллстонкрафт). В итоге подтверждается необходимость равных прав на образование, а также социальных и политических прав. Если в период средневековья на Руси вопрос о женском образовании еще не встает, то в изучаемый период у идей равноправия появляются сторонники (например, Н.Г. Чернышевский, С.С. Шашков, А.Н. Максимов).

В средние века французская писательница – **Христина де Пизан** (ок.1364-1430), овдовев, смогла обеспечить своих детей и себя благодаря литературной деятельности. Она впервые поднимает вопрос об эмансипации. Созданная ею «Книга о Граде Женском» (1405) содержит наблюдения

относительно положения женщины в обществе и причинах, вызвавших его. Природные способности женщины не могут проявиться, так как женщины лишены равного с мужчинами образования (Браун, 1902). Замечательно то, что эта идея была впервые высказана женщиной, а также тот факт, что благодаря поддержке этой мысли учеными, философами и политиками, к периоду Новейшей истории стал возможным переход к единой системе образования для мальчиков и девочек.

Позднее средневековье, исчерпав тему женоненавистничества, обращается к противоположному полюсу. **Корнелий Агриппа фон Неттесхайм** (1486 – 1535) создает трактат «О благородстве и преимуществе женского пола» (1529), где доказывает, что женщина по своим духовным характеристикам превосходит мужчину (Митрофанова, 2005б). Ева была создана после Адама, поэтому она венец творения, и создана она была не из земли, а из одухотворенной материи. Христос рождается от женщины. Женщина больше дает ребенку, ее моральные качества выше. Женщины способнее и одареннее мужчин, их речевые способности лучше развиты. Философ настаивает на возможности и праве женщины быть обученной. Этот труд становится катализатором для появления массы других работ, обсуждающих «за» и «против» женского образования. Среди «друзей женского образования» Л. Браун выделяет: Симона Гедике, Андрея Шоппиуса, Вастассара Ванделя. Общество начинает нуждаться в образованных матерях, и вопрос целесообразности женского образования со временем разрешается в пользу женщины (Браун, 1902).

Раннее Возрождение приносит смену курса от трансформации души к проблемам реформы общества, на этом фоне возникают первые теории, выступающие за **равенство полов**. Авторы описывают некое идеальное государство, в том числе - его экономический строй. Традиционно, в качестве примера, рассматриваются утопии Т.Мора и Т.Кампанеллы. Английский писатель и гуманист, **Томас Мор** (1478 - 1535) создает труд, под

названием: «Золотая книжечка, столь же полезная, сколь и забавная о наилучшем устройстве государства и о новом острове Утопия» (1516). В идеальном государстве Мора занятия мужчин и женщин не различаются. Наука, искусство, религиозная деятельность, общественная и военная деятельность – общедоступны. Особо отметим, что руководящие должности Мор также предлагает как мужчинам, так и женщинам. Супружеская пара составляется родителями, на основании сходства характеров будущих супругов, без любви. По мнению Т.В. Бендас, утопия Мора закладывает будущие гендерные проблемы: лидерские способности мужчин и женщин, равенство способностей к обучению и самореализации в различных сферах деятельности (Бендас, 2006).

Итальянский писатель и философ, представитель утопического социализма, **Томмазо Кампанелла** (1568 – 1639) создает «Город солнца» (1602) – описание жизни идеального города. Здесь образование мужчин и женщин не различается (например, оба пола обучаются военному искусству). Одежда универсальна, и не имеет связанных с полом отличий. Занятия мужчин и женщин биологически предопределены: первые выполняют более тяжелую физическую работу, вторые рождают. Институт семьи как таковой отсутствует. Подбор партнеров для деторождения осуществляется с помощью астрологии, решение принимает триумвират начальников, регулирующий рождаемость. Для психологии пола и гендерных исследований важны следующие идеи Кампанеллы: равенство способностей полов; внимание к взаимосвязи между унисексуальной одеждой и характеристик личности; создание официального регламента для социальных ожиданий и норм, связанных с полом (Там же). Обе утопии отличает отсутствие возможностей как мужчин, так и женщин, в сфере выбора партнера для воспроизводства. Не смотря на ряд прогрессивных идей – в основе все так же лежит платоновская мысль – женщина должна рожать на благо государству. Что существенно ограничивает реализацию других жизненных сценариев.

Таким образом, рассматривая **социальное направление,** мы можем увидеть следующие предпосылки идей периода XVIII – начала XX века. Начиная с античности рассматривается вопрос недостаточности прав женщины (Демосфен, 1954). К периоду средних веков, в дополнение к вопросу о юридических правах женщины встает вопрос о праве на образование и политическом праве. Впервые, женщины получают доступ к образованию в античных «храмах богинь». Со временем, вопросами образования начинают заниматься женские монастыри, а также философы и общественные деятели средневековья (Х. де Пизан, К.А. фон Неттесхайм, С. Гедике, А. Шоппиус, В. Вандель), а позже и XVIII – XIX века (Э. Легуве; А. Бебель; феминизм: С. Кондорсе, О. Гуж, А.Смит Адамс, Дж. Милль, М. Уоллстонкрафт). Постепенно укрепляется позиция о необходимости равных прав на образование, а также равных социальных и политических прав. В период средневековья на Руси вопрос о женском образовании еще не встает, но в период XVIII – начала XX века у идей женского образования находится немало сторонников (Н.Г. Чернышевский, С.С. Шашков, А.Н. Максимов).

В защиту достаточных способностей женщины, а также искусственной сформированности качеств женщины, в противовес «природосообразной ограниченности», периодически выступают мыслители всех времен. В античности это Платон, который утверждает равенство интеллектуальных способностей мужчин и женщин, в средние века связь способностей и обученности обсуждают Г.К. Агриппа и К. Пизанская, в период XVIII – начала XX века равенство способностей и искусственность формирования «природных» качеств озвучивают А. Бебель, Дж. Милль, М. Уоллстонкрафт, Э. Легуве. В современных гендерных исследованиях разница в воспитании мальчиков и девочек носит название «гендерной социализации».

Начиная с периода античности, появляются эпизоды включения женщин, не обремененных домашним хозяйством, в социальную жизнь – светские мероприятия и деятельность в качестве адвокатов. В средние века в Европе снижается ценность многодетности, и деторождение в жизни

женщины начинает уступать позиции другим сферам самореализации. В период с XVIII – начала XX века будет признано, что женщина не только имеет достаточные способности к профессиональной деятельности, но обладает и стремлением к ней, таким же, как и мужчина (Дж. Милль, А. Бебель). На важность реализации женщины как матери влияет на ее статус, начиная с периода первобытного общества. В античности желательным рождением мальчиков, которые могут наследовать имущество. Производство сыновей повышает социальный статус женщины. В начале XX века, Л. Браун также замечает, что статус женщины зависит от ее продуктивности и успешности как матери, что подтверждают современные этологи (В.Р. Дольник).

Социальное направление предпосылок формирования психологии пола и гендерной проблематики, в России (с XVIII по начало XX века)

Рассмотрим подробнее основные социальные идеи, значимые для становления психологии пола и гендерной проблематики. В работах, изданных в период XVIII – начала XX века в России, можно выделить три аспекта решения проблемы социального положения женщины, которые будут иметь большое значение для дальнейшего развития психологии пола и гендерных исследований: исторический, правовой и педагогический. В последнем из них женщина рассматривается как объект воспитания (формирование у нее определенных качеств), и как субъект воспитания себя и детей (формирование соответствия социальным нормам, принятым в обществе).

В **историческом** аспекте социальных работ рассматривается социальное положение женщин в разные периоды. Динамика экономического и социального статуса полов, прогресс человечества как изменения межполовых взаимоотношений отражены в работах таких ученых, как С.С. Шашков и А.Н. Максимов.

Книга **Серафима Серафимовича Шашкова** «Исторические судьбы женщины, детоубийство и проституция», выходит в 1872 году. Автор описывает особенности социального положения женщины, и в частности ее менее выигрышные позиции по сравнению с мужчиной от первобытного брака до настоящего времени. С.С. Шашков описывает случаи массового самоубийства женщин в Греции, в качестве протеста против своего положения в обществе, «не находя удовлетворения своему инстинкту свободы». В динамике положения женщин автор видит и светлые моменты: изменения положения женщин в Греции и в Риме, прогресс, связанный с возникновением Христианства, а также достижения женщин эпохи Возрождения (Шашков, 1872). Изучение проблемы проституции с гендерных позиций мы можем встретить у современных авторов – исследование Ходыревой Н.В. и Цветковой М.Г. посвящено изучению проблемы трэффика, а именно: «социально-демографических характеристик и миграционных, трудовых, брачных установок соотечественниц, желающих эмигрировать за границу с тем, чтобы устроиться на работу или выйти замуж за иностранного гражданина» (Ходырева, Цветкова, 2000, с.141).

Александр Николаевич Максимов (1872-1941) в 1901 году заканчивает труд «Что сделано по истории семьи», рассматривая эволюцию человеческих взаимоотношений в паре от «беспорядочного смешения полов» (приводя аргументы в пользу невозможности его существования, с которыми согласны современные этологи) до группового брака, материнского права, экзогамии, а также полиандрии и полигинии (Максимов, 1901).

Исторические работы проходят этап бурного развития в начале XIX века. Основные идеи направления обращают внимание на ущемление прав женщины, ставят вопросы о месте женщины в обществе и ее значении для семьи. Если зарубежные женщины-авторы доказывают свое право на равенство с мужчинами, отечественные и многие зарубежные мужчины-авторы признают, что положение женщины должно быть улучшено, но не до такой степени, чтобы стать равным мужскому. Авторы-мужчины призывают

самих женщин осознать ценность ведения семьи и заботы о детях, доказывая, что при включении женщины в общественную деятельность или производственный труд страдает качество реализации ее женских обязанностей.

Рассматривая **правовой** аспект социального направления, мы встречаем работы, посвященные положению женщины в обществе, степени ее свободы, ее прав. Книга **Николая Яковлевича Абрамовича** (1881-неизв.) «Женщина и мир мужской культуры» выходит в 1913 году и представляет женщину как существо приземленное и плотское, находящееся во власти первобытных страстей, страстной любви к деньгам и вещам. Все созданное в мире автор называет «мужской культурой», так как на всем есть отпечаток руки мужчины, а женщина – входит в этот мир как нечто, изначально чуждое ему. Так как культура на женщину влияния не имеет. Эта же точка зрения встречается в работах современных гендерных исследователей (Dworkin, 1981; Лакофф, 2001; Спендер, 2001; Лауретис, 2001). Мнение автора относительно женских способностей – крайне не высокое, например он откровенно высмеивает женские писательские возможности, считая, что женщина может лишь повторить сказанное другими. Его критике подвергаются Жорж-Занд (за узость тематического диапазона), Джорж Эллиот («засохший синий чулок, лишенный творческого уклада»), Сталь (лишена дара анализа жизненных переживаний), Сельма Лагерлеф (за консерватизм и приверженность сложившимся идеалам), Элиза Орешко («три четверти написанного ... из рук вон плохо...») (Абрамович, 1913, С. 111).

Педагогический аспект социального направления рассматривает женщину как субъект и объект воспитания и обучения. Этим вопросом занимались такие ученые, как: М.И. Сулима, Л.В. Словцова и В.Э. Фриденберг. В декабре 1912 – январе 1913 года на «Первом всероссийском съезде по семейному воспитанию», М.И. Сулима, Л.В. Словцова и В.Э.

Фриденберг озвучивают некоторые вопросы развития, связанные с полом и связанными с ним социальными нормами.

Доклад **М.И. Сулимы** «Обязанности матери как воспитательницы», поднимает вопрос о необходимости подготовки матерей к делу воспитания, для достижения необходимого уровня подготовки, автор предлагает программу из трех компонентов. Первый – это осознание самой женщиной насколько важна ее миссия, и сколь многое зависит от нее в деле воспитания; второй – расширение женского образования, в некоторых областях оно должно стать шире мужского (!); третий – необходимое уравнивание прав и обязанностей женщины перед обществом с мужскими правами и обязанностями. Весьма прогрессивно и на сегодняшний день звучат следующие высказывания автора: «труд матери-воспитательницы должен быть оплачиваем страной вне зависимости от положения мужа»; «женщина не ниже и не выше мужчины, различия свойств – равноценны между собою в мировом процессе» (Сулима, 1914, С. 158).

Доклад **Л.В. Словцовой** «О курсах для матерей» продолжает начатую тему связи уровня развития женщины и ее потенциала как воспитателя и наставницы собственных детей. Автор поднимает тему подготовки матерей к уходу за ребенком и его воспитанию, предлагая включить уже в школьную программу необходимые девочкам в будущем курсы. Тем не менее, расширение женского образования относится только к сферам материнства и домоводства (Словцова, 1914).

Доклад **В.Э. Фриденберг** «Недостатки современного воспитания девочек» поднимает тему поверхностности духовной жизни девочки – стремления к нарядам и копированию моды, вместо самосовершенствования и действительного развития нравственности (Фриденберг, 1914). С точки зрения воспитательных позиций, к концу периода XVIII – начала XX века сильны значительно возрастает ценность материнства. Это не только продолжение рода, это ответственность перед обществом, и глубокая осведомленность женщины в вопросах, связанных с физическим и

психическим развитием ребенка. Для полноценного выполнения этой роли сама женщины должна быть должным образом подготовлена (В.Э. Фриденберг, Л.В. Словцова, М.И. Сулима). Этот идеал воспитания женщины как матери озвучивался еще в начале XX века, тем не менее, подготовка девушек к материнству остается актуальной проблемой, и сказывается на процессе развития, воспитания и обучения ребенка и по сей день.

Основные идеи **социальных работ** отечественных ученых, рассматриваемые как предпосылки формирования психологии пола и гендерной проблематики в изучаемый период:

1. Предпосылки исследований гендерной асимметрии – социальное положение женщины всегда было менее благоприятным, по сравнению с положением мужчины (С.С. Шашков). Все созданное в мире – «мужская культура» - носит отпечаток руки мужчины, а женщина входит в этот мир как нечто чуждое ему (Н.Я. Абрамович). Эта же позиция встретится позже у гендерных психологов, рассматривающих все социальные конструкты и институты как сгенерированные мужчинами для мужчин (А. Дворкин).
2. Предпосылки изучения проблемы формирования гендерной идентичности, гендерной социализации – женщина должна быть подготовлена к исполнению роли матери, обучена руководить физическим и психическим развитием ребенка (В.Э. Фриденберг, Л.В. Словцова, М.И. Сулима).

Социальное направление предпосылок формирования психологии пола и гендерной проблематики, в Европе (с XVIII по начало XX века)

Среди исследований зарубежных авторов можно выделить те же три аспекта решения проблемы социального положения женщины: **исторический, правовой и педагогический** (рассматривающий женщину

как субъект и объект воспитания и обучения). Эти направления отличаются по степени популярности. В Европе самым распространенным является современный аспект социального рассматривания – развивается феминизм, женщины и мужчины начинают активную борьбу за права женщин, социалисты также озвучивают стремление к межклассовому и межполовому равноправию.

Рассматривая **исторический** аспект социального направления, мы обратимся к работам, посвященному общественному статусу женщины на разных этапах развития человечества. Нас будут в первую очередь интересовать такие авторы, как: Э. Легуве, Л. Браун, К.Н. Старке и Ю. Липперт.

В 1862 году в России выходит книга французского ученого, **Эрнеста Легуве** (1807-1903) «История нравственного положения женщин». Для своего времени работа Э. Легуве – некий переходный этап, от работ, доказывающих несостоятельность женщины во многих сферах, к работам, утверждающим равные женские права и свободы. Автор рассматривает статус женщины, закрепляющийся за ней с рождения и остающийся более низким, чем мужской всю ее жизнь. Автор обсуждает вопросы ограничений в женском образовании и ущемления женских юридических прав. Женщины изучают упрощенный, по сравнению с мужским образованием, ряд предметов (не включающий в себя, например, химию, астрономию, латынь), с целью сохранения женственности. В целом автор относится к женщине покровительственно, называя ее «нежнейшим существом», утверждая равенство различий, но при этом настаивая на природной ограниченности женщины. Так, например, она может быть допущена к гражданским званиям и иметь частные занятия, но в границах ее способностей и обязанностей. Душевные свойства мужчин и женщин описываются Э. Легуве как равные. В необходимости или стремлении женщины заняться оплачиваемым трудом наравне с мужчиной мыслитель видит путь, ведущий к безнравственности и вырождению человечества. Три профессиональные сферы Легуве считает

возможными, «дозволенными женщине»: медицину, литературу и преподавание. Ратуя за женское образование, Э. Легуве оговаривает, что применение его результатов должно быть направлено в определенные границы – роль матери, дозволенные профессии (Там же). Не смотря на то, что два пола у Э. Легуве не равны, тем не менее, автор приводит многочисленные юридические доказательства необходимости улучшения положения женщины в области прав и образования. Женщина у Э. Легуве хоть и обладает ограниченными способностями, но за ней уже признается компетентность в сфере некоторых гражданских званий, медицине, литературе, преподавательской деятельности, что является важным шагом на пути к признанию равноправия в сфере профессиональной самореализации и экономической независимости.

Немецкая писательница **Лили Браун** (1865-1916), урожденная фон Кречман, посвятила свою жизнь борьбе за права женщин, разорвав отношения с семьей и аристократической средой. Ее книга «Женский вопрос», вышла в Германии в 1901 году. В своей книге Браун рассматривает историю человечества с точки зрения угнетения женского пола, начиная от зарождения человечества до XIX века (Браун, 1902). Для развития идей психологии пола и гендерной проблематики особенно важны следующие тезисы Браун: зависимость общественного статуса женщины от ее продуктивности и успешности как матери; более низкий статус женщины, по сравнению с мужчиной во всех религиях мира; влияние женщин, занимавшихся проституцией в период античности, на привлечение внимания общества к проблеме доступа женщины к образованию; проблема совмещения на практике деятельности женщины в науке с ведением семьи и воспитанием детей. Всеми этими проблемами гендерные специалисты занимаются и сегодня.

Переведенная с французского, книга **К. Н. Старке**, «Первобытная семья, ее возникновение и развитие» выходит в России в 1909 году. Автором осуществлено сравнительное исследование существующих трудов

относительно особенностей семейного уклада в Австралии, Америке, Африке, Азии, Полинезии и у Арийских народов. По мнению К.Н. Старке, в тех сообществах, жизнь которых протекала относительно мирно – положение женщины было наиболее приближено к положению мужчины; если же сообщество сталкивалось с внешним конфликтом – именно на долю мужчины выпадало принятие этого столкновения, тогда как женщина оставалась только домохозяйкой, что естественно приводило к разной значимости действий мужчины и женщины для племени, и, следовательно, к разному статусу полов. Эту точку зрения подтверждают и современные гендерные исследователи, например Ш. Берн (Берн, 2008). Тем не менее, идеи равноправия не находят у автора своего подтверждения. Жизнь женщины должна быть дополнением жизни мужчины, и окунувшись в жестокую жизненную борьбу, она утратит нежность и чувствительность подобно мужчине. Общественная жизнь женщины трактуется, как угроза способности женщины воспитывать детскую душу (Старке, 1909).

Исследование австрийского историка **Юлиуса Липперта** (1839-1909), посвящено историческим формам брака – «История семьи» (1897), подробно описывает представления автора о жизнедеятельности ранней семьи. Являясь сторонником идеи существования матриархата в первобытной семье, Ю. Липперт в ряде этапов развития семьи утверждает за женщиной более высокий социальный статус, чем у мужчины (Липперт, 1897).

Правовой аспект социального направления представлен работами таких авторов, как: С. Кондорсе, О. Гуж, А.С. Адамс, Дж. Милль, М. Уоллстонкрафт, Ф. Фурье, А. Крепац, Г. Фелинг, Ф. Баадер и А. Бебель.

Рассмотрение социального направления предпосылок возникновения психологии пола и гендерной проблематики, сформировавшихся в период XVIII – начала XX века в Европе, невозможно без упоминания европейского **феминизма**. Начало упоминаний о деятельности борцов за права женщин относится к концу XVIII века (Бендас, 2006; Успенская, 2003).

Одна из основоположниц движения, **София де Кондорсе** (1764-1822), во Франции, поддерживала жирондистское движение, учитывающее права женщин, а также давала возможность встречаться «Социальному кружку» (Cercle Social) – объединению, целью которого, помимо прочего, являлось достижение равных политических и юридических прав для женщин. Частой гостьей в салонах де Кондорсе была активистка движения – **Олимпия де Гуж** (1748-1793), французская журналистка и писательница, автор «Декларации прав женщины и гражданки» (1791). За основу «Декларации» автором была взята «Декларация прав человека и гражданина» (1789), суть документа заключалась в требованиях признать полное равноправие женщин в социальной и политической сферах. Не смотря на то, что с 1789 года во Франции выходил журнал, посвященный борьбе женщин за равенство, в 1791 году французская Конституция не признала за женщинами избирательного права. Была создана организация «Общество женщин – революционных республиканок», деятельность которой, вскоре, в 1793 году была запрещена Конвентом. Обе французские активистки были вынуждены прервать свою деятельность, София де Кондорсе после смерти мужа открыла магазин, чтобы обеспечить себя и детей, а Олимпия де Гуж в 1793 году была отправлена на гильотину. Деятельность по борьбе за женские права повлекла за собой законодательные карательные меры: в 1795 году женщинам запретили появляться на политических собраниях, в 1804 году Наполеон официально лишил женщину гражданских прав, своим указом отдав ее под опеку мужчины. Так, женщины Франции XVIII-XIX веков повторили судьбу женщин периода античности, которые, в ответ на свою успешную деятельность в сфере юриспруденции, получили запрет на участие в судебных процессах, и были законодательно приравнены по социальному статусу к рабам.

Примерно в это же время, в XVIII веке, в США **Абигейл Смит Адамс** (1744-1818), жена второго президента США Джона Адамса, осуществляет попытку обратить внимание общественности на ущемление женских прав.

Она призывала дать женщинам право голоса или создать представительство женщин. Смит Адамс указывала на тот факт, что мужчины часто злоупотребляют мерой своей власти, превращая ее в тираническую. Продуктом деятельности феминисток в США стало разрешение на преподавание женщин в школах, где к концу XIX века их количество стало составлять две трети учителей. Избирательные права женщины США получили позже. Одновременно с борьбой за права женщин шла борьба за отмену рабства, что давало основания в дальнейшем претендовать на общечеловеческое равенство вне зависимости от расы или пола.

Огромное общественное внимание к борьбе женщин за свои права, прежде всего – право голоса, привлекло движение **суфражисток** (от англ. *suffrage* — голосование), которое называют «Первой волной феминизма». Движение получило распространение в Великобритании и США. Деятельность участниц движения нашла свое отражение в гравюрах того периода, высмеивающих этих женщин, и подчеркивающих их не соответствие идеалам традиционной женственности. В Англии существовало другое успешное женское движение – **аболиционизм**, ратующее за равные права в сексуальной жизни и против полицейского надзора за проституцией женщин. В конце XIX надзор был отменен (Бендас, 2006).

Суфражистки, в отличие от активисток Франции, смогли достигнуть большего прогресса: женщины, платящие налоги, получили право участвовать в муниципальных выборах. Благодаря их деятельности, в Лондоне было создано первое международное женское общество (1867), его президент – **Джон Стюарт Милль** (1806-1873), ученый и общественный деятель, автор книги «О подчиненности женщины» (1869). В своей работе он, одним из первых ратует за полное равенство полов. Согласно А.А. Митрофановой, «равенство» в данном случае понималось, прежде всего, как юридическое равноправие, устраняющее внешние препятствия реализации индивидуальных интересов. За женщиной впервые признавались индивидуальные интересы, не связанные с интересами мужа, семьи или

женщин как класса. По мнению Милля, подчинение женщины мужчине тормозит человеческий прогресс, и его нужно заменить равенством. Автор подчеркивает, что характер женщины искажается с детства, когда ей прививают покорность и уступчивость, противоположные характеру мужчины. В связи с тем, что мужчина и женщина целенаправленно формируются обществом по-разному, настоящая природа полов остается не известной (Милль, 1896, С. 33). За женщиной признается желание профессионального самовыражения и стремление к достижениям. Милль большое внимание уделяет взаимоотношениям между супругами, влиянию поддержки мужа на возможность самореализации женщин вне семьи, а также необходимости привлечения мужчин к борьбе за женское равноправие. Для становления гендерной проблематики важны идеи Милля о социальной сформированности межполовых различий, признании за женщиной желания самореализации и достижений, о потенциальной возможности для женщины широкой профессиональной деятельности, не исключаящей при этом семейных функций. Одним из первых Милль обращает внимание на потенциальный конструктивный вклад мужчины в жизнь женщины. Поддержка мужа является залогом для успешной профессиональной деятельности женщины, а также для достижения полного равноправия женщин.

В Англии **Мери Уоллстонкрафт** (1759-1797) посвящает проблеме женских прав книгу «Защита прав женщины» (1792). Мери Уоллстонкрафт была противницей идей Руссо. Выступала против позиционирования цели жизни женщины как обеспечение удовольствия мужчины и оказание ему помощи. «Женщина-для-мужчины», согласно писательнице, является ложной концепцией, так как женщина может не хотеть замужества (Митрофанова, 2005а). В своей книге, автор высказывает идею о взаимосвязи воспитания ребенка и получаемых в результате «природных» склонностях. Согласно Уоллстонкрафт, отличия мужчин и женщин не природно-заданные а социально сформированные – девочки занимаются куклами и нарядами,

мальчики – шумными и активными играми (Отечественный гендерный психолог Т.В. Бендас подчеркивает, что Уоллстонкрафт фактически дала описание «гендерной социализации» (Бендас, 2006)). Мери Уоллстонкрафт одной из первых выступает за права женщин на образование, подчеркивая, что женщина несет ответственность за воспитание ребенка, и, в конечном счете, ее образование пойдет на пользу нации. В работах Уоллстонкрафт находит отражение негативная оценка влияния французской революции на положение женщин. Историк Е.К. Коути отмечает, что М. Уолстонкрафт описывала период революции, начиная с мая 1793, как время резкого ухудшения положения женщин: жестокость революционного режима для всех женщин Франции, публичные наказания и казни женщин, принимавших участие в политической жизни (Коути, 2015). Позже, пересмотр значения этого периода для женщин проводился Дж. Ландерс – она еще раз доказала, что в результате Великой французской революции положение женщин в обществе было ухудшено (Landers, 1988).

Ранние стадии феминизма в Европе дали толчок для обсуждения таких вопросов как женское образование, его отличия от мужского, отличия самих женщин от мужчин, действительные и социально сформированные отличия, возможности равенства прав женщин в юридических и политических сферах. Не смотря на то, что повсеместно подобные движения воспринимались враждебно, или, как во Франции, жестко пресекались, нельзя не признать заслуги «прото-феминисток» того времени в подготовке общества к идеям о возможности равных прав для женщин и мужчин.

Термин «феминизм» появляется благодаря французскому философу социалисту **Франсуа Мари Шарлю Фурье** (1772 – 1837), от латинского «*femina*» что означает «женщина». Его основные работы «Теория четырех движений и всеобщих судеб» (1808) и «Трактат о домашней и земледельческой ассоциации» (1822). В учении философа общество делится на трудящееся и паразитирующее население, к которому относится большая его часть. В число паразитирующего населения Фурье относит помимо всей

прислуги и почти всех детей большую часть женщин. При этом Фурье также рассматривает отражение статуса мужчин и женщин в языке, проблемы лидерства. Фурье предлагал создать «нейтральный» язык, с равным количеством мужских и женских названий должностей и профессий. Как и другие социалисты, автор предлагал поставить такие функции семьи как воспитание детей, ведение хозяйства, заботу о пожилых на общественные начала. Освобожденные от обременительных забот мужчины и женщины могли, таким образом, создавать сексуальные и любовные отношения, основанные на стремлении к наслаждению и ограничении рождаемости. Мораль таких взаимоотношений была равно-свободной как для мужчин, так и для женщин. В работах Фурье заложены многие проблемы, актуальные и для современных гендерных исследователей: отражение в языке различного статуса мужчин и женщин, двойные стандарты в области сексуальной морали. Отражение гендерной специфики и статуса женщины в языке является актуальной проблемой социолингвистики, и предметом исследования современных гендерных психологов (Кирилина, 2001).

Переведенная с немецкого, книга **Г. Фелинга** «Женщина, ее значение, положение в семье и призвание» выходит в России в 1893 году. Ученый рассматривает вклад, сделанный женщинами в науку, а именно в медицину. Рассматривая проблемы эмансипации, Г. Фелинг сетует на то, что современная женщина не достаточно высоко ценит важность и ответственность ее семейных обязанностей. Автор описывает вред напряжения в период вынашивания ребенка, и вред отделения рожденного ребенка от матери, которая вынуждена работать, в то время как ребенком занимаются прародители. Автор не запрещает самореализацию женщины в других областях, при этом, он пишет: «Желательнее всего для женщины дело, изучение которого не требует долгого ее отсутствия из дому и позволяет ей оставаться в кругу своей семьи (Фелинг, 1893, С. 32).

Представитель немецкого романтизма, философ **Франц фон Баадер** (1765 - 1841) в своей работе «О существующей диспропорции между

неимущими или пролетариями и имущими классами общества» (1835), не только ввел термин «пролетарии», но и ратовал за создание универсальной христианской религии, основанной на справедливости и признании взаимозависимости между разными классами общества. Баадер осуществил попытку объединения идеи восстановления целостной человечности и идеи восстановления образа Божьего в человеке (Эстетика немецких романтиков, 1987). Согласно Баадеру, реализовать восстановление можно с помощью любви. Соответственно, заключение брака преследует своей целью не деторождение или ведение хозяйства, а восстановление человечности как образа Бога в человеке. Женщина сама по себе более близка к истинной человечности, чем мужчина, по Шлегелю, она гармоничнее мужчины, который склонен впадать в крайности. По мнению А.А. Митрофановой, романтики периода XVIII – начала XX века продолжили «женофильскую» линию средневековья. Романтизм привнес новое восприятие идеи самосовершенствования – как целенаправленное развитие у человека качеств противоположного пола (Митрофанова, 2005а, С. 53).

Немецкий социал-демократ **Август Бебель** (1840-1913) продолжает идеи Ф. Энгельса. Его труд «Женщина и социализм» (1879) доказывает, что вне зависимости от того к какому классу относится женщина (буржуазии или пролетариату) она находится в подчинении у мужчины. Путь избавления от мужского господства - уравнивание обязанностей в организации домашнего хозяйства (уборки, стирки, приготовлении пищи). Как и Л. Браун, А. Бебель рассматривает угнетенное положение женщины в обществе от первобытных дней до современности. Брак должен быть свободен от экономических интересов. Автор отмечает меньший статус новорожденной девочки по сравнению с мальчиком, это же наблюдение мы видим ранее, у французского ученого Э. Легуве, в 1862 году. Значительно позже, гендерные исследования назовут это одним из проявлений феномена «стратификации полов» (Клецина, 2005). Проблемы, которые освещает А. Бебель, говоря о женском труде – актуальны и по сей день. Он пишет, что из-за своих физических

особенностей (менструального цикла, беременности, родов) женщина вынуждена предлагать свой труд дешевле, чем мужчина, чтобы компенсировать неудобства работодателю. Женщина предлагает свой труд дешевле, и это освобождает мужскую рабочую силу, которой также приходится соглашаться на меньшую оплату, что, в свою очередь влечет новое снижение в оплате женского труда. А. Бебель агитирует женщин к активности в сфере науки и достижениям в академической жизни, поскольку условия работы в университете менее вредны для ее здоровья. Относительно способностей женщины, автор справедливо замечает: «Гении не падают с неба, они должны иметь возможность образоваться и развиваться, и именно этой возможности до сих пор женщинам не доставало» (Бебель, 1959, С. 233). Рассмотрением актуального интеллектуального состояния женщины как искусственно, социально созданного, Бебель продолжает линию, начатую Христиной де Пизан. В качестве преимуществ женщины, автор называет: легкую адаптацию к новым условиям, большую успешность в политическом управлении (Там же, с. 235). Нельзя не заметить, что в идеале общественной жизни, к которому стремится А. Бебель, много созвучного образам-утопиям государств, которые были описаны значительно раньше Т. Мором и Т. Кампанеллой. Тем не менее, работа Бебеля поднимает вопросы, актуальные для гендерной проблематики и сегодня: условия труда и оплата труда работающей женщины; женское образование; способности, стереотипы восприятия ограниченности женских способностей в некоторых сферах знания; освобождение времени женщины за счет передачи ее хозяйственных обязанностей в семье на общественную реализацию; степень свободы женщины в сексуальной сфере; возможность равного распределения домашних обязанностей в семье.

Педагогический аспект социального направления представлен в работах таких исследователей, как: Дж. Рескин и Э. Кей.

Книга **Джона Рескина** (1819-1900), переведенная для российского читателя с английского «Письма и советы женщинам и молодым девушкам

относительно: платья, воспитания, брака, сферы деятельности, влияния, работы, прав и прочего» (1900), рассказывают о нормах поведения девушек и женщин. Автор трактует жизнь женщины в аристотелевском духе. Лучшие женщины узнаются по счастью мужей и благородству детей; служат образцом совершенства для прислуги, выполняя часть ее работы; выполняют одновременно роль слуги в доме мужа и роль царицы в сердце мужа. Обязанности женщины четко определены: быть приятной людям, вкусно кормить их, одевать людей, держать их в порядке, учить людей (Рескин, 1900, С. 33). Общие рекомендации связаны с тем, чтобы качественно выполнять свои обязанности и не привлекать к себе лишнего внимания.

Книга **Эллен Каролины Софьи Кей** (1849-1926), «Женщина. Жизненные потребности. Индивидуальность. Эволюция души», предлагает идею новой нравственности, когда отношения, построенные на любви и дети, рожденные в любви – нравственны, не в зависимости от того, был ли заключен официальный брак. Цель женщины – достижение в браке и вне брака полной законной равноправности с мужчиной, и формирование таких форм женской деятельности, в которых она будет угнетена менее, чем теперь (Кей, 1907, С. 26). Заслуга Э. Кей в озвучивании проблемы двойных стандартов в области сексуальной морали и привлечении внимания к роли активности самой женщины на пути к достижению равноправия.

Основные идеи **социальных работ** европейских авторов, которые можно рассматривать как предпосылки формирования психологии пола и гендерной проблематики:

1. Предпосылки изучения гендерной социализации прослеживаются в следующих идеях периода. Оба пола совершенно равны в плане своих способностей, существующее же различие сформировано искусственно, мальчики и девочки воспитываются по-разному (ранее – Х. Пизан, в период с XVIII по начало XX века – А. Бебель, Дж. Милль, М. Уоллстонкрафт).

2. Предпосылки обсуждения транслирования гендерных стереотипов и формирования гендерной идентичности – женщина должна находиться в сфере семьи, ее общественная деятельность является угрозой ее женскому призванию (К.Н. Старке). Сама женщина не достаточно осознает ценность своей роли как матери-воспитательницы (А. Крепац, Г. Фелинг, Дж. Рескин). Осознание высокой значимости женщины для семьи нужно воспитывать с детства, в детях любого пола (Г. Фелинг). Сферы самореализации женщины не должны занимать большое количество времени и препятствовать ее функциям матери и «хранительницы очага» (Г. Фелинг).

3. Предпосылки изучения гендерного аспекта способностей проявляются в следующих идеях. Душевные свойства мужчин и женщин одинаковы (Э. Легуве). Женщина легче адаптируется к новым условиям, чем мужчина (А. Бебель, значительно позже Ш. Берн).

4. Предпосылки исследования проблемы влияния политико-экономических условий на специфику гендерной системы видны в идее необходимости присвоения женщине тех же социальных и политических прав, которые есть у мужчины (феминизм: С. Кондорсе, О. Гуж, А. Смит Адамс, Дж. Милль, М. Уоллстонкрафт; Э. Легуве, А. Бебель); в идее признания за женщиной такого же стремления к самовыражению в профессии, как у мужчины (Дж. Милль).

5. Предпосылки изучения проблемы гендерной асимметрии - прослеживаются в следующих идеях периода. Во всех религиях мира статус женщины ниже статуса мужчины (Л. Браун, позже Л.Э. Семенова). Статус женщины в обществе ниже статуса мужчины (Э. Легуве, Ф. Фурье, А. Бебель). Не одинаковый статус мужчин и женщин отражается в языке (Ф. Фурье, позже это подтвердили гендерные исследования в социолингвистике А.В. Кирилина).

6. Предпосылки обсуждения андрогинности человека. Каждый пол должен развивать в себе качества противоположного пола, для достижения гармонии (в Античности – Платон, в XIX века – Ф. Баадер).

7. Предпосылки изучения психологии гендерных отношений между полами можно увидеть в следующих идеях. На уровень успеха работающей женщины влияет поддержка мужа (Дж. Милль, значительно позже это подтвердило исследование гендерного психолога С.А. Минюровой). В области сексуальной морали существуют двойные стандарты (Ф. Фурье, А. Бебель). Положение женщины тем ближе к мужскому, чем меньше внешних конфликтов испытывает сообщество (К.Н. Старке, позже эта идея прозвучит у гендерного психолога Ш. Берн).

8. Предпосылки исследования влияния этнических особенностей на функционирование гендерной системы – брак и социальное положение полов имеют отличия, связанные с этнической принадлежностью (К.Н. Старке).

Если в период XVIII – начала XX века в Европе идет интенсивное движение к равноправию женщины и ее экономической независимости, которому немало способствовала деятельность феминисток и феминистов, то в России наблюдается несколько иная картина. Многие авторы, в том числе женщины, указывают на необходимость женщины в семье, на высокую значимость материнства для общества, рекомендуют женщине лучше исполнять свои обязанности как матери и не искать дел вне дома (В.Э. Фриденберг, Л.В. Словцова, М.И. Сулима). Работы о ценности материнства есть и зарубежом (Г. Фелинг, К.Н. Старке), но там их доля, по сравнению с количеством трудов посвященных женским правам и профессиональной самореализации женщин, не велика.

2.3.Естественнонаучное направление предпосылок формирования психологии пола и гендерной проблематики

Обращаясь к **естественнонаучному направлению**, возможность проследить тенденции, берущие начало до XVIII века, значительно ниже, чем в религиозно-философском и социальном направлениях. Начиная с первобытного общества, принципиальным отличием социальных ожиданий от женского пола является процесс деторождения. Поэтому первый естественнонаучный интерес к женщине возникает именно в связи с процессом воспроизводства. Развитие родовспоможения идет параллельно развитию человечества, и хотя как объект изучения психологии женщина появляется позже мужчины, объектом медицины она становится в первую очередь. К периоду средних веков, в сферу интересов исследователей, помимо воспроизводства, попадают и другие особенности женщины. Так, например, тезис о большем развитии речевых способностей женщины в сравнении с мужчиной озвучивается еще в средние века (Г.К. Агриппа, в период XVIII – начала XX века – Р. Лотце, Г. Гейманс, в России – П.Ф. Каптерев, П.Е. Астафьев; позже этот тезис подтвердили современные гендерные исследования: В.Д. Еремеева, Т.П. Хризман).

Основные тезисы естественнонаучного направления обязаны своим существованием развитию науки периода XVIII – начала XX века.

В качестве примера работ **естественнонаучного направления в России**, посвященных сравнению психики мужчины и женщины, поиску физиологических оснований разницы поведенческих проявлений связанных с полом мы рассмотрим труды физиологов и психологов: П.Е. Астафьева, П.Ф. Каптерева.

Петр Евгеньевич Астафьев (1846-1893) в своей работе «Психический мир женщины. Его особенности, превосходства и недостатки» обсуждает общественное значение семьи и ценность женщины в ней. Равноправие

представляется сомнительной концепцией, а положение русских женщин значительно отличающимся от женщин Франции и Англии. Законодательно женщина имеет права почти равные мужским. Морально-воспитательная функция семьи реализуется за счет специфических женских качеств.

Рассматривая «женский вопрос», П.Е. Астафьев выделяет в нем две проблемы:

1. Должно ли положение женщины в обществе определяться особенностями ее физической и психической организации, ее естественного физиологического назначения?
2. Существуют ли различия в физической и психической природе мужчины и женщины, фактические, объяснимые естественной необходимостью и настолько существенные, чтобы определять и различие в естественном призвании полов? (Астафьев, 1881).

Автор ищет реальные факты, указывающие на отличия мужчины и женщины, в немногочисленных работах, посвященных действительным психическим отличиям мужчины и женщины. На тот момент принято было считать, что в обществе природа женщины настолько искажена существующими обычаями, что ее истинную природу (ее особенности характера и способностей) изучать невозможно. П.Е. Астафьев опровергает это мнение: все существа живут и развиваются в условиях, влияющих на их природу и вектор изменений. И особенности личности, как мужской, так и женской, основаны на факторах среды и наследственности.

Отличия мужского и женского опираются на разницу в физиологических функциях их организмов. Психические особенности женщины: впечатлительность и раздражительность, робость, боязливость и не расположенность к борьбе. При этом женщина выносливее мужчины: среди женщин меньше самоубийств, женщины живут дольше, и реже страдают психическими расстройствами. Женщины более внимательны к своим ощущениям как психическим, так и физиологическим, что также служит им на пользу. Сфера общения целиком отдается П.Е. Астафьевым в

компетенции женщины, кроме экономических, юридических и логических вопросов. Все свойства женщины направлены на сохранение рода. Поэтому, поставить женщину в мужские условия – значит искалечить ее. Возрождение морали, по мнению П.Е. Астафьева заключается в стремлении к идеалу «женственной женщины» (Там же).

Отечественный исследователь Т.В. Бендас отмечает следующие, важные для гендерной психологии идеи И.Е. Астафьева, касающиеся отличий женщин (Бендас, 2006, С. 17). Эмоциональность, неустойчивость настроения, жизнерадостность, ревность, слабость воли и слабый контроль над эмоциями, легкая возбудимость. В речи и общении — выразительность движений, мимики, голоса, разговорчивость и склонность к повторениям. По мнению Т.В. Бендас, поздние исследования не подтвердили многие предположения П.Е. Астафьева о различии полов, тогда как характер речевого поведения мужчин и женщин, большая эмоциональность женщин – получили свое подтверждение (Там же, с.18).

Книга **Петра Федоровича Каптерева** (1849-1922) «Душевные свойства женщин» выходит в 1895 году. Вопрос о психической природе женщины имеет три возможных ответа: женщина ниже мужчины, женщина выше мужчины, женщина «не ниже и не выше, а совершенно своеобразна и несравнима» (Каптерев, 1895, С. 2). По мнению автора, все изначальные упоминания женщины в древней Греции, религии – отождествляют ее со злом, обманом и грехом. Резкой критике со стороны П.Ф. Каптерева подвергаются А. Шопенгауэр и Ж.Ж. Руссо в связи с тезисом о подчиняющейся природе женщины. Автор пишет, что не женщина имеет подчиняющуюся природу, а исторические обстоятельства ставят ее в подчиняющееся положение.

Каптерев описывает гипотезу о «своеобразности женского психического типа»: «между полами ... не существует ни равенства, ни неравенства, женщина не выше мужчины, ни ниже его, ни равна ему.

Мужчина и женщина суть различные существа, их естественные назначение и судьба настолько своеобразные, особенные, что мужчину и женщину нельзя сравнивать; каждый пол имеет свои особые свойства, которыми не владеет другой пол и которые необходимы для благосостояния расы» (Там же, с.13). Не равенство женщины компенсируется ее своеобразностью и отдельностью от мужчины. Два пола должны дополнять друг друга, если женщина – это грация, нежность, утонченность, мягкость и любовь; то мужчина – это сила, воля, логика, мужество и борьба.

По мнению П.Ф Каптерева, большинство исследований женщин ставят своей целью, прежде всего, ее оценку, тогда как сначала женщина должна быть изучена самостоятельно, безотносительно сравнения с мужчиной, и лишь потом возможно сопоставление установленных качеств. Другая ошибка состоит в трактовке женщины только как матери и домохозяйки, ограничивая ее образование и развитие в других областях.

Признание одинаковости полов П.Ф. Каптерев считает преждевременным, не учитывающим специфику каждого пола. Автор делает следующий вывод, имеющий большое значение для психологии пола и гендерной проблематики – женской душе свойственны все процессы и явления, присущие мужской душе, разницу следует искать в сочетании основных психических элементов, их выраженности (Каптерев, 1895).

Таким образом, можно сделать вывод о том, что **естественнонаучные работы** отечественных авторов, являющиеся предпосылками формирования психологии пола и гендерной проблематики, содержат следующие ключевые идеи.

1. Предпосылки проблемы изучения гендерного аспекта способностей: осторожное отношение к идее равенства женщины и мужчины, признание дополнительности полов (П.Ф. Каптерев); женщина своеобразна, отлична от мужчины, ее ценность в женственности (П.Е. Астафьев, П.Ф. Каптерев); женщина обладает всеми качествами, которые присущи

мужчине, различна лишь степень выраженности этих качеств (П.Е. Астафьев); женские свойства должны изучаться независимо от сравнения с мужскими качествами (П.Ф. Каптерев); психические свойства полов рассматриваются как вытекающие из разницы биохимических процессов, ориентированности тела женщины на материнство (П.Е. Астафьев).

2. Предпосылки проблемы гендерной социализации: ограничение женщины до сферы семьи и материнства начинает сдавать позиции, «подчиняющая природа» женщины трактуется как качество, сформированное историческими обстоятельствами и длительным пребыванием в подчиненном положении (П.Ф. Каптерев).

Благодаря рассмотрению физиологических основ отличий в психических качествах полов в период с XVIII по начало XX века совершается огромный скачок в степени объективности восприятия пола. Наукой признается, что мужчина и женщина наделены одинаковыми психическими качествами, отличия заключаются лишь в степени выраженности качеств. Существование специфически женских и специфически мужских качеств трактуется как обусловленное разницей в биологическом предназначении полов. Традиционный мужской и традиционный женский тип – являются дополнительными друг другу по степени выраженности психических качеств. Особенно важен для развития гендерной проблематики вывод о том, что существуют психические свойства женщины, обусловленные не ее биологией, а ее исторически сложившимся, более низким социальным положением по отношению к мужчине и ограничениями ее поведения воспитанием.

В период с XVIII-XIX век происходит качественное изменение в тематике работ – от освещения тем традиционной женственности (внешность, семья, религия) к обсуждению женских возможностей и прав, социального положения женщины. Восприятие мужского и женского начала как диаметрально противоположного и догматически заданного, меняется. Благодаря развитию рефлекторной теории И.М. Сеченова и И.П. Павлова,

философские размышления о свойствах полов уступают место исследованиям физиологов и психологов (Сеченов, 1866; Павлов, 1928). Начинается период научных изысканий и споров на тему действительных отличий в психике мужчины и женщины. Работы физиологов, ставят под сомнение традиционные женские качества и уровень способностей, трактуемые как вытекающие их половой принадлежности. Неуклонно расширяется сфера женской занятости. Работы о физиологических основаниях межполовых психических отличий, закладывают фундамент для дифференциальной психологии и становления идей гендерной проблематики.

В рамках **естественнонаучного направления** мы рассмотрим основные труды физиологов и психологов **Европы** периода с XVIII по начало XX века, имеющие значение для становления психологии пола и гендерных исследований. Авторы, рассматриваемые в контексте данного направления: А. Фуллье, Р. Лотце, О. Вейнингер, Г. Гейманс, З. Фрейд, Э. Карпентер.

В 1894 году в России выходит работа **Альфреда Жюля Эмиля Фуллье** (1838-1912) «Психология мужчины и женщины и ее физиологические основания», рассматривающая психические свойства полов как следствие биохимических процессов. Автор пишет, что можно усилить или ослабить физические и умственные различия между мужчиной и женщиной с помощью воспитания, нравов и законов. Но для того чтобы полностью исключить эти различия нужно начать с самого начала и создать новое эволюционное движение: «Что твердо было установлено еще во времена доисторических одноклетчатых, того нельзя уничтожить актом парламента» (Фуллье, 1894, С. 5).

Свойства женщины и мужчины, таким образом, связаны с первоначальными характеристиками клеток – с преобладающей ассимиляцией или диссимиляцией, следовательно, с накапливающим или расточающим темпераментом. Мужской и женский элемент сам по себе не

полный, нуждается в дополнении, А. Фуллье отмечает что для мужского элемента изначально характерна общая склонность к деятельной, подвижной и внешней жизни, а для женского – неподвижность, склонность к концентрации и интеграции, в которых А. Фуллье видит истоки «той задушевности, внутренности, единения, которые отличают мать и делают из нее создательницу гнезда, очага» (Там же, с.12-13).

У каждого пола своя функция: у женского – сохранение рода и его характерной структуры, «видовая традиция»; у мужского – осуществление изменений в существующей структуре, «личные нововведения». Самцы – вспыльчивы, нетерпеливы, быстро утомляемы. Самки – спокойны и терпеливы, настойчивы: «Материнство и терпение составляют одно целое» (Там же, с.22).

Споря с А. Шопергауэром, который видит в женщине лишь недоразвитого ребенка, А. Фуллье пишет, что женщина не по-детски эгоистична, а альтруистична, направлена на другого, на пользу семьи и вида; не ребячливо примитивна, а богата сложными и организованными чувствами. Тем не менее, научный анализ – не доступен для женщин и не является сферой их призвания. Аргументация А. Фулье в пользу отсутствия способностей женщины к научному анализу - отсутствие метода и выдержанности, что после признания за женщиной первенства в терпении выглядит несколько противоречиво. При этом, автор допускает, что в определенных условиях каждый пол может проявлять свойства, присущие противоположному полу.

Душевные состояния и свойства характера женщин – рассматриваются как взаимно обусловленные особенностями поведения женщины. Каждый грациозный жест – стремится привести дух в доброе и мирное настроение. Благодаря этому, женщина учится быть доброй, упражняясь в искусстве быть красивой (в современных гендерных исследованиях эти процессы обозначены термином «гендерная социализация»).

По мнению автора, стремление к равенству полов – иллюзия, более оправданной и адекватной целью станет равноценность полов. Женщина вне семьи воспринимается как регресс человечества: «Если женщины перестанут отдаваться, насколько это позволяет жизнь, мужу, детям и дому, то мы скоро увидим, как поколение потеряет нравственность, любовь снизойдет до грубого удовлетворения чувственности, брак потеряет цену благодаря заботам, какие он налагает на женщину, соблазнение и проституция станут обычным явлением со всеми их последствиями, уничтожением плода, детоубийством, оставлением детей» (Там же, с.58-59). Один пол не должен быть копией другого, он должен быть его дополнением. Для психологии пола и гендерной психологии важны идеи Фуллье о том, что на развитие психических качеств женщины влияет определенным образом организованное поведение женщины.

Колоссальное влияние на развитие психологии пола и идей гендерной проблематики оказал труд «Микрокосм, мысли о естественной и бытовой истории человечества», написанный с 1856 по 1864 годы немецким ученым **Рудольфом Германом Лотце** (1817-1881). Во второй главе книги отражены позиции ученого относительно психологии пола. Мы, без преувеличения, считаем параграфы «Разность полов» и «Общая духовная своеобразность женщин» одной из ключевых точек для развития идей гендерной проблематики.

Р. Лотце пишет о меньшей мышечной силе женщины, ее меньших способностях в беге и поднятии тяжестей. Потребности тела женщины меньше, чем тела мужчины: ей нужно меньше пищи, ее объем дыхания меньше, женщина легче переносит затруднения и лишения, выходит из них благополучнее мужчины, она также легче переносит продолжительную боль и большую потерю крови. Описание тех же особенностей мы видим и в работах современных гендерных психологов (Берн, 2008; Вет, 1974).

Поэтому женщины, согласно О. Лотце, даже живя в негативных обстоятельствах, доживают до глубокой старости.

Для развития психологии пола и идей гендерной пробюлематики очень важен тезис Р. Лотце о причинах характерологической противоположности духовной жизни полов. В 1850-х годах физиолог пишет: «Бесчисленное множество, частью только остроумных, частью же вместе и справедливых замечаний, какие породил этот вопрос, редко интересовались проведением явственной границы между первобытным, природным свойством и между тем, что следует почесть за косвенный, опосредствованный результат тех житейских отношений и тех сфер образования, которые подействовали на тот и на другой пол весьма различно, хотя все-таки же в соответствии с их природными наклонностями» (Лотце, 1866, С. 314). Фактически, Р. Лотце ставит ту же проблему, с которой столкнулся сексолог Джон Мани в 1955 году. Решая которую, Дж. Мани и ввел понятие «гендерной роли», благодаря которой мы имеем возможность говорить о гендерной науке сегодня (Paediatric and Adolescent Gynaecology, 2004). То, что Р. Лотце называет разницей между «первобытным, природным свойством» и опосредствованным результатом житейских отношений и сфер образования, действующих по-разному на мужчин и женщин, т.е. влиянием общества; Дж. Мани назовет разницей между генитальными, эротическими, прокреативными качествами и общеполовыми свойствами, фенотипом пола или «гендерной ролью». Впоследствии, в большей части из-за влияния феминизма, термин «гендер» будет пониматься научным сообществом как обозначение «социального пола», как социально определяемых ролей, идентичностей, сфер деятельности мужчин и женщин, зависящих от социальной организации общества, а не от биологических половых различий.

Более того, Р. Лотце не только признает значение внеприродного, социального воздействия на формирование особенностей мужчины и женщины, но и оговаривает, что адекватное рассмотрение влияния,

оказываемого на личность социальными условиями, невозможно без учета биологических, «природных» особенностей полов.

Также, Р. Лотце указывает на разницу в вербальных особенностях. По мнению физиолога, переговоры мужчин как правило коротки, тогда как женские многословны и используют частые повторения. Описание склонность женщин к повторениям в речи мы также встретим у русского ученого П.Е. Астафьева. Современные гендерные исследования подтверждают этот тезис – мальчики и девочки по-разному воспринимают материал на уроке. Девочкам нужны частые повторения, внимание мальчиков без подпитки новым материалом слабеет (Еремеева, Хризман, 2003; Костикова, Градскова, 2000; Хризман, Еремеева, Лоскутова, 1991). Хотя «жизненные отношения» у Лотце и действуют на мужчину и женщину в соответствии с «природными наклонностями», тем не менее, автор допускает, что на формирование психических качеств влияет не только биологические обстоятельства, но и внешние факторы. Именно этот переход так важен для становления психологии пола и гендерной проблематики, поскольку именно особенности, сформированные внешними факторами в соответствии с полом в настоящее время изучаются как гендерные.

Немецкий ученый, **Отто Вейнингер** (1880-1903) в своей книге «Пол и Характер. Принципиальное исследование» (1902), основанной на диссертационном исследовании автора, высказал свою концепцию межполовых отличий. Вопреки острой критике современников, многие идеи, высказанные Вейнингером, трансформировались в одни из основополагающих положений современной гендерной проблематики.

Исследование Вейнингера показывает взаимосвязь характерологических проявлений мужественности и женственности с непосредственными физиологическими механизмами, более того автором выдвигается и обосновывается гипотеза о том, что каждая отдельная клетка обладает определенным половым оттенком. Интересно, что в 1959 году в

журнале «Эндокринология», под названием «Критическая оценка онтогенеза полового поведения человека» вышла статья биофизика Мильтона Даймонда и его коллег, подтверждающая тезис О. Вейнингера. В статье были приведены результаты исследований над гвинейскими свиньями, доказывающие, что в период внутриутробного развития на процессы маскулинизации и феминизации мозга влияют половые гормоны, за которыми ранее признавалось только роль в развитии репродуктивной системы и внешних половых органов плода. Дородовые факторы изначально ограничивают культурное влияние, и воздействие на человека таких факторов, как научение и социальная среда. Так, было доказано, что гендерная идентичность имеет прямую связь с мозгом уже на момент зачатия (Франсиз, 2009).

По мнению исследователя, половой диморфизм является крайней степенью половой дифференцированности. При этом: «Существуют бесчисленные переходные степени между мужчиной и женщиной, так называемые «промежуточные половые формы». Мы можем принять идеального мужчину М и идеальную женщину Ж, как типичные половые формы, которые в действительности не существуют» (Вейнингер, 1992, С. 17). Коэффициент мужественности и женственности никогда не может быть равен нулю, соответственно, нет ни мужчины ни женщины есть только мужественное и женственное. Данное положение было подтверждено в последующих работах авторов Новейшей истории, например, в «Поло-ролевом опроснике» С. Бем, где также предполагается измерение количества мужественного и женственного как «феминного» и «маскулинного».

Очень важным для психологии пола и гендерных исследований является разделение Вейнингером половых признаков на виды:

- Первичные: «зародышевые железы» мужчин и женщин; внутренние признаки зародышевых желез (семенные канатики, семенные пузырьки ...) и внешние половые признаки (по которым при рождении определяется пол человека);

- Вторичные: наружно проявляются ко времени половой зрелости, и не могут развиваться без предварительных гормональных изменений (например, борода у мужчин, «женские волосы на голове», развитие груди, перемена голоса, и т.д.);

- Третичные: распознаются по внешним проявлениям или действиям, прирожденные свойства (например, мускульная мила и твердость воли у мужчины);

- Четверичные: случайно приобретенные благодаря обычаю, привычке или занятию (курение табака, употребление вина у мужчин, рукоделие у женщин) (Там же, с. 24).

Автор отмечает, что формирование четверичных признаков может влиять на проявление третичных. Тем самым Вейнингер не только признает наличие специфических обычаев мужчин и женщин в культуре, но и их влияние на поведенческие и характерологические явления человека.

Вейнингер делает интересные выводы относительно специфики восприятия противоположного пола: мужчина с ярко выраженной мужественностью плохо понимает противоположный пол, он живет лишь со своим представлением о женской сексуальности, а женщина с яркой женственностью – плохо понимает мужчину, что усиливает сексуальное притяжение, но снижает возможности для общения и взаимопонимания между полами. Те же выводы мы видим спустя столетие в работах И.С. Кона и П. Янг-Айзендрат. Мужчины, выполняющие функции партнера и отца семейства, не отвечают эмоциональным потребностям женщин и детей, которые находятся рядом с ними. Мужчины вообще не способны слушать или сочувственно воспринимать эмоционально окрашенную информацию, вместо этого соглашаются понимать лишь рациональные, строго сформулированные сообщения о том, «что случилось» или «что нужно сделать» (Кон, 1981; Янг-Айзендрат, 2005). Похожий вывод мы увидим в работе Астафьева П.Е., задолго до П. Янг-Айзендрат, и за 20 лет (!) до Вейнингера, он пишет, что особенность обычного мужского восприятия

собеседника – склонность видеть в нем лишь функции и способ достижения собственных целей, а не личность с переживаниями и стремлениями (Астафьев, 1881 и 1882).

Это положение находит свое подтверждение у И.С. Кона, согласно которому высокая маскулинность у мужчин или феминность у женщин не означает обязательное психическое благополучие, тогда как более андрогинные индивиды демонстрируют более широкий поведенческий репертуар и более благополучны психически (Кон, 2008).

Не менее значима позиция Вейнингера относительно системы воспитания, он призывает к индивидуализации воспитания вместо привычного разделения по признаку пола. Автор с неодобрением относится к тому, что полом ребенка определяется: какую одежду ребенок будет носить и какой деятельностью он должен заниматься, не зависимо от его индивидуальных склонностей и предпочтений.

Не смотря на бурную критику за пренебрежительное отношение к женщине, именно Вейнингер пишет, что «среди индивидуумов больше приближающихся к женственности меньше различий и *возможностей* чем среди близких мужественности» (Вейнингер, 1992, С. 62. курсив наш). Подчеркивая отсутствие у женщины самой возможности желать что-либо иное, чем предначертанное ей по половой принадлежности, и наличие у мужчины большей свободы в жизненном выборе. Вейнингер же говорит о наследовании подавления женщины от матери к дочери, о женской несвободе и вынужденной узкой ориентации на поиск мужа и деторождение.

Проблема женщины как объекта научного исследования также не остается без внимания. Вейнингер пишет о том, что существующая психология есть психология мужчины, обращает внимание на то, что женщина вообще редко представляла интерес как объект исследования для научных мужей, и предпринимаемые попытки описать состояния беременности, вынашивания ребенка не могут быть успешными без участия самой женщины. При этом он же, выражая мнение своей эпохи, отказывает

женщине в достаточном интересе к деятельности подобного рода и уровне развития ее познавательных способностей, и самостоятельно предпринимает попытку описания особенностей женской личности, провал которой обосновывает ранее. Проблема отсутствия женщины в психологии неоднократно поднималась позднее многими другими, в том числе феминистскими, авторами.

Спустя десятилетие после издание книги Вейнингера, Н.Я. Абрамович высказывает свое согласие с идеями австрийского ученого. Но солидарность эта, к сожалению, касается только радикальных «антифеминистских» высказываний (Абрамович, 1913, С. 32).

Пример негативной встречи труда О. Вейнингера – В.М. Фриче, в своем труде «Торжество пола и гибель цивилизации» (1909), автор обвиняет молодого ученого в «совершенно патологической ненависти» к женщине, в следовании «противосексуальной, аскетической морали» в наличии «темных сил» в «углах бессознательного», полагая причиной суждений «взволнованную хаосом душу» автора и даже «больной мозг» (Фриче, 1909, С. 13, С. 19, С. 20, С. 22). Свою критику автор строит на бурлящем негодовании. Особо подчеркивая факт самоубийства автора, толкователь приписывает ему одержимость, психическую неуравновешенность. Позиции О. Вейнингера критик называет вполне обычными для целого поколения мужской интеллигенции, чрезмерно возбудимой и неустойчивой.

Критика и одобрение труда О. Вейнингера являются весьма субъективными и ярко эмоционально окрашенными, что, естественно, сильно снижает возможности адекватной аргументации в защиту тех или иных «за» и «против». Фриче признает, что художники и писатели конца XIX и начала XX века изображают женщину обыкновенно в том же духе, как и Вейнингер, как существо исключительно половое, как олицетворение первородного греха, своей сексуальностью опутывающую, поработщающую и губящую мужчину (Фриче, 1909). Смелость труда Вейнингера относительно своего

времени дала решительный толчок исследованиям пола, и источник для формирования многих идей, используемых в гендерных работах в наше время. Вейнингер покончил с собой в 23 года, через год после выхода своей книги. Молодой ученый во многом опередил свое время. Не смотря на неприятие его идей современниками, и большое количество антифеминистских заявлений, многие его тезисы актуальны в наши дни. Индивидуализация обучения, наследование женского угнетения от матери к дочери, отсутствие женщины как субъекта и объекта в науке, признание за женщиной меньшего количества жизненных возможностей, одновременного сосуществования в каждом человеке «мужественного» и «женственного» – идеи, которые находят свое новое продолжение в современных гендерных исследованиях.

В 1911 году в России выходит книга «Психология женщины» нидерландского ученого **Герардуса Гейманса** (1857-1930). Областью интересов психолога была личность и характерология, межполовые отличия, в исследовании которых автор применял опросы, анкетирования, статистическую обработку полученных данных, что значительно повысило объективность изучения проблемы пола. Геймансом были впервые описаны характеристики поведения, которые ранее не вызывали интереса психологов.

Согласно Геймансу, самым значимым отличием мужчин и женщин это эмоциональность. Еще в детстве дети в зависимости от пола по-разному оценивают новые предметы: девочки чаще видят эстетические характеристики, мальчики практическое назначение.

Гейманс описал препятствия для развития женщин, которые сегодня назвали бы «гендерными»: особенности воспитания девочек, ограничения в карьерном росте женщин и связанная с этим их более низкая мотивация, стереотипы и предубеждения относительно женщин-ученых (Гейманс, 1911).

По мнению Т.В. Бендас, работа Г. Гейманса является важным этапом в развитии гендерной психологии. Автором подчеркиваются следующие

выводы Гейманса, сделанные на основании данных физиологов и врачей. Различия между женщинами и мужчинами носят статистический характер – в виде тенденций, при этом конкретные мужчина и женщина могут не соответствовать этим тенденциям (и даже статистические отличия, согласно Ш. Берн не превышают 10%). Женщин стали изучать очень активно, но необходимо изучать и отдельно психологию мужчин. Внушаемость не связана с полом. Более внушаемы и поддаются чужому влиянию эмоциональные женщины и эмоциональные мужчины по сравнению с неэмоциональными представителями обоих полов. Эмоциональность у женщин – их главное отличие от мужчин. При сравнении умственных способностей мужчин и женщин важны критерии оценки (например, не только способности к высшему образованию, но и возможность получить его). Девочки начинают говорить раньше мальчиков, всю жизнь женщины говорят больше мужчин и в старости позднее становятся молчаливыми и скупыми на слова. Они дают более точные и отчетливые описания, поэтому судьи и врачи предпочитают обращаться за разъяснениями к женщинам (Бендас, 2006, С. 19–21).

Работы автора психоанализа **Зигмунда Фрейда** (1856-1939), в периодизации Т.В. Бендас рассматриваются в рамках психоанализа, как отдельный этап становления гендерной психологии. Мы же рассмотрим значение трудов З.Фрейда в рамках периода XVIII – начала XX века, так как лекция №33 «**Женственность**», относится к 1915-1916 годам. В данной работе отражаются взгляды З. Фрейда на формирование женственности и психические механизмы женской души, отличающие ее от мужчину. Благодаря популярности и широте распространения психоанализа данный текст оказал существенное влияние на восприятие психики женщины в течение всего Новейшего времени.

Сам З. Фрейд позиционирует данную работу как собрание фактов без умозаключений. Так, женщине приписывается отсутствие потребности

самоанализа, мазохизм называется «женским извращением», а его проявления у мужчин – демонстрацией ими типично женских качеств. Маленькая девочка описывается как менее агрессивная, по сравнению с мальчиком. Она также имеет большую потребность в нежности, более зависима и послушна (Здесь мы видим лейтмотив Ж.Ж. Руссо – девочка трактуется как противоположность мальчика). Взрослая женщина обладает более выраженным нарциссизмом, чем мужчина, меньшим чувством справедливости,

Интересно, что автор переносит данные о важности доэдипового периода и сексуального влечения к матери маленькой девочки основываясь на наблюдениях за детьми с психическими нарушениями разной степени тяжести, считая что именно в нарушениях заостряются и проявляются моменты развития, скрытые у детей в норме. Девочке приписывается также ненависть, возникающая по отношению к матери в связи с прекращением грудного вскармливания, появлением младших детей и ответственностью матери за отсутствие у девочки пениса. Женский комплекс кастрации заключается в осознании своей кастрации и зависти к наличию пениса. При этом, у женщины есть три пути развития: первый – подавление сексуальности или невроз; второй – изменение характера, формирование комплекса мужественности; третий – путь нормальной женственности. При этом, З. Фрейд оговаривает тот факт что не всегда можно однозначно сказать что в жизни женщины является результатом сексуальной функции, а что – социального воспитания.

Как и О. Вейнингер, З. Фрейд пишет, что соотношение мужского и женского в индивиде подвержено колебаниям. Не смотря на распространенную на тот момент точку зрения, согласно которой активность приписывалась мужскому элементу а пассивность женскому (О. Вейнингер, А. Фуллье), автор психоанализа утверждает, что нельзя экстраполировать половую функцию на все остальные проявления, и настаивает на том, что как женщины способны проявлять активность, так и мужчинам необходимо для

выживания в социуме иногда демонстрировать гибкую пассивность (Фрейд, 2012).

Позже выходит в свет другая работа З. Фрейда, имеющая значение для развития идей психологии пола и гендерной проблематики «Тотем и табу». В ней поднимаются не только проблемы Эдипова комплекса женщины, но и феномен женской малоценности. Источником этого чувства являются: принятие точки зрения мужчин о женской малоценности и открытие низкой ценности клитора. Как и О. Вейнингер, З. Фрейд считает мастурбацию мужским свойством, чуждым природе женщины (Фрейд, 1998). И ее проявление это не просто демонстрация мужских качеств (как у О. Вейнингера), а помеха для развития нормальной женственности. Желание иметь пенис девочка заменяет желанием иметь ребенка, в связи с этим объектом влечения становится отец.

Несколько позже К. Хорни напишет, что «в ассоциациях пациенток нарциссическое желание обладать пенисом и объектное либидозное стремление к нему зачастую настолько переплетены, что порой трудно установить, в каком смысле употребляется словосочетание «желание иметь» (Хорни, 2006, С. 33). А стремление компенсировать эту «зависть к пенису» сублимировав ее у женщин гораздо ниже, чем мужское желание компенсировать не возможность участия в деторождении и всем с ним связанным.

Безотносительно женской проблематики, А.Адлер пишет, что человек с комплексом неполноценности склонен выставлять себя в лучшем свете, чтобы компенсировать чувство неполноценности, ставшее для него невыносимым (Адлер, 1998). Не здесь ли находятся корни существующей гендерной иерархии, согласно которой мужчины имеют большее значение, нежели женщины, компенсируя тем самым невозможность деторождения.

Отечественный гендерный психолог Т.В. Бендас подчеркивает, что большое влияние З. Фрейда на психологию и культуру сформировали на многие годы стереотипное, не подвергающееся сомнениям представление о

женщине. Критика З. Фрейда относится к следующему этапу развития гендерной проблематики – Новейшему времени, и имеет также самостоятельное смыслообразующее значение, поэтому мы оставим ее для дальнейшего исследования.

Труд **Эдуарда Карпентера** (1844-1929) «Промежуточный пол», переведенный с английского в 1916 году, рассматривает такие проблемы как нетрадиционная сексуальная ориентация. Автор обосновывает биологический взгляд на гомосексуалистов как на некий третий пол, который находится между двумя традиционными (Карпентер, 1916). Проблемы гей, лесбийских и квир отношений становятся объектом современных гендерных исследований (Аусландер, 2001, С. 80). Труд Карпентера, обращающий внимание на эти явления во много опережает свое время.

Таким образом, мы можем выделить предпосылки формирования психологии пола и гендерной проблематики в **естественнонаучных и психологических** работах исследуемого периода:

1. Предпосылки проблемы изучения гендерного аспекта способностей: женщина легче переносит физические затруднения, боль, кровопотерю (Р. Лотце, позже – Ш. Берн, С. Бем); женщины отличаются большей эмоциональностью, по сравнению с мужчинами (Г. Гейманс); женские вербальные способности развиты лучше мужских (Р. Лотце, Г. Гейманс, позже – современные исследования психологи пола: В.Д. Еремеева, Т.П. Хризман); различия между мужчинами и женщинами это только тенденции (Г. Гейманс).
2. Предпосылки исследования гендерной социализации: существует отличие между природными свойствами двух полов и связанным с полом влиянием социальной сферы на человека (Р. Лотце, З. Фрейд, намного позже, Дж. Мани назовет эти социальные воздействия, отличающиеся по признаку пола – «гендерными»); женские возможности реализации ограничены обществом (О. Вейнингер, Г. Гейманс); психические

свойства женщины формируются с детства специфическими ограничениями в ее поведении (А. Фуллье).

3. Предпосылки изучения проблемы влияния андрогинности на социальную адаптацию личности: каждый человек является сочетанием мужественного и женственного в разной степени (О. Вейнингер, З. Фрейд позже, С. Бем); мужчина с ярко выраженной мужественностью плохо понимает противоположный пол, а женщина с яркой женственностью – плохо понимает мужчин, что снижает возможности для общения и взаимопонимания между полами (О. Вейнингер, позже – И.С. Кон и П. Янг-Айзендрат).
4. Предпосылки проблемы транслирования гендерных стереотипов: подавление женщины в культуре наследуется от матери к дочери (О. Вейнингер, позже Ш. Берн).
5. Предпосылки обсуждения проблемы гендерного аспекта психологических исследований: существующая психология – это психология мужчины, женщина не является объектом исследования (О. Вейнингер).

Мы можем увидеть, что многие идеи периода XVIII – начала XX века, имеющие значение для становления и развития психологии пола и гендерных исследований берут свое начало задолго до исследуемого периода. Именно в изучаемый период, проблема действительных отличий полов и социальных ожиданий, связанных с полом встает наиболее остро. Продвижению на этом пути благоприятствует развитие феминизма и социализма. Благодаря распространению социалистических взглядов на равноправие достигается немалый прогресс в социальном положении женщины. Если идеи философско-религиозного и социального направлений мы можем отслеживать, начиная с античности (а иногда и раньше, с первобытного общества), то, за редким исключением, большинство идей естественнонаучного направления появляются только в период XVIII – начала XX века. Именно естественнонаучные идеи физиологов и психологов

этого периода заложили основы психологии пола, а в дальнейшем и гендерной проблематики.

В изучаемый период в Европе происходит переход в трактовке качеств, присущих определенному полу. Если в начале периода доминирует мнение о природосообразности качеств пола, то уже к середине периода возникают аргументы и теории, обосновывающие социальную сформированность качеств полов. В философском направлении, во многом благодаря необходимости включения женщин в производство, происходит качественное изменение трактовки уровня способностей женщин – от их ущербности и ограниченности до признания полной дееспособности наравне с мужчиной. В социальном направлении в течение периода происходит ожесточенная и продуктивная борьба за женские социальные и политические права. Благодаря естественнонаучному направлению женская дееспособность подтверждается в исследованиях, и ее становится все сложнее игнорировать.

3. Исследование специфики предпосылок становления психологии пола и гендерной проблематики в России и Европе (с XVIII – начало XX века)

3.1. Сравнительный анализ предпосылок становления психологии пола и гендерной проблематики в России и Европе

В России период XVIII – начала XX века насыщен социальными и политическими изменениями в жизни общества.

Данное время в России пронизано внешними конфликтами, при этом, появляются периоды женской политической активности. Сначала – это эпизоды женского царствования, когда женщина получает доступ к влиянию на общественную и политическую жизнь всей страны. В конце XIX – возникает женское движение «равноправок», выступающее за право женщин на образование и труд. Во многом благодаря их деятельности, в Москве, Петербурге и Одессе открываются высшие женские курсы, начинается подготовка учителей и врачей. Позже возникают женский медицинский и женский педагогический институты. Создаются общественные организации, оказывающие помощь женщинам, оказавшимся в сложной жизненной ситуации (Бендас, 2006).

В конце периода происходят два значительных события – отмена крепостного права (1861) и становление коммунистической власти (1917). В Петербурге, 19 февраля 1861 года, императором Александром II был подписан Манифест «О Всемилостивейшем даровании крепостным людям прав состояния свободных сельских обывателей» и Положение о крестьянах, выходящих из крепостной зависимости». Социальные стереотипы, связанные с полом, отличаются жесткостью и зависимостью от классовой принадлежности. Большинство женщин начала периода – принадлежат крестьянскому сословию, занимаются хозяйством и детьми, полностью подчинены мужу и землевладельцу. Женщины начала XX века, даже не относящиеся к высшему классу, получают право на образование и труд, расширяют сферы своей деятельности. Эти изменения в социальной ситуации способствуют формированию научного интереса к способностям

женщины, ожиданиям общества от женщины, расширению существовавших долгое время рамок.

По мнению И.С. Клециной, даже в начале XX столетия отечественных публикаций по психологии пола не было (Клецина, 2003). В то же время, А.А. Митрофанова и Р.Г. Петрова описывают отражение «женского вопроса» в русской публицистике XIX века как период активного обсуждения проблем любви, пола, брака, пик которого приходится на 1860-1870 годы и поддерживается дополнительным интересом к вопросу о равноправии женщин и мужчин. Более того, по мнению А.А. Митрофановой, все подходы к проблеме пола, существующие на Западе к тому моменту, нашли свое отражение и в трудах русских ученых (Митрофанова, 2005).

Период XVIII – начала XX века в Европе приносит рост централизованного государственного управления, расширение исследованных территорий (и колониальные войны), смену догматов веры интересом к наукам, в том числе к наукам, изучающим человека. В основу наук приходит экспериментальная система доказательств. В этот период начинает развиваться книгопечатание и мануфактурный тип производства. Английская революция XVII века, Великая французская революция XVIII века, начинают путь от абсолютной монархии к демократизации общества. Появляется новый социальный слой – пролетарии.

Буржуазный порядок приводит к формированию новых общественных отношений, утверждается самостоятельность каждого человека. Отечественный ученый А.А. Митрофанова подчеркивает, что в данный период начинается стремление к независимости человека от контроля государства и общества (Митрофанова, 2005)

Во многих странах, например, во Франции, Англии, США, России начинаются движения за освобождение женщин. Появляется термин, получивший столь широкое распространение в дальнейшем: «эмансипированная женщина». Согласно Т.В. Бендас, Термин

«эмансипированная женщина» появляется в 1830 г (лат. *eman-cipatio* - *освобождение*). Рождение феминизма имеет большое значение для развития гендерной науки, оно стимулирует новые направления исследования: психология женщины, психология половых различий, гендерная социализация, сексуальная социализация. Работы таких авторов как Дж.С. Милль, О. Вейнингер, Г. Гейманс, Ч. Ломброзо, П. Барр, С. Кондорсе, О. Гуж, М. Уоллстонкрафт, Э. Легуве, Л. Браун, Ф. Баадер, А. Бебель, Р. Лотце и, наконец, З. Фрейда, закладывают основы дальнейшего развития психологии пола и гендерной проблематики.

Конец XIX века приносит первые исследования женщин – в Германии, Франции, Великобритании, Италии, Нидерландах. Появляются работы, целью которых является изучение женских психических особенностей, или сравнение женских качеств с мужскими. (Бендас, 2006)

Это период широкого распространения идей Г. Спенсера и Ч. Дарвина, не смотря на то, что данные ученые не занимались проблемами восприятия пола, тем не менее, они заложили новые методологические, эволюционистские идеи, имеющие колоссальное значение для становления гендерной проблематики. Ссылка на Ч. Дарвина, аргументация своей идеи с помощью его авторитета, или, напротив, спор с его позицией, являются «хорошим тоном» научной работы и проходят красной лентой в работах авторов конца XIX века. Восприятие женских и мужских особенностей как сформированных обстоятельствами и отточенной эволюцией берет свое начало именно с работ этих авторов: «Происхождение видов путём естественного отбора, или Сохранение благоприятствуемых пород в борьбе за жизнь» Ч. Дарвина (1859) и «Основные начала» Г. Спенсера (1862).

Литература данного периода также имеет интересную гендерную специфику, впервые звучат проблемы женских чувств, женских прав, женского достоинства, самоуважения и возможности женщины самостоятельно обеспечить свое существование. В XIX веке выходят книги «Гордость и предубеждение» Джейн Остен (1813), «Джен Эйр» Шарлотты

Бронте (1847), «Грозовой перевал» Эмили Бронте (1847). Научное и литературное творчество изучаемого периода готовит почву для возникновения равноправия как социальной проблемы, закладывает фундамент для становления проблемы гендерного равенства.

Сравнительный анализ идей психологии пола и гендерной проблематики в России и Европе

В рассматриваемый нами период – с XVIII по начало XX века – происходят существенные изменения в социальном устройстве, как в Европе, так и в России. Несмотря на это, ряд схожих идей, значимых для становления и развития психологии пола и гендерной проблематики мы можем встретить как у отечественных ученых, так и у исследователей в Европе (например, аргументация в пользу равенства способностей и прав женщин, по сравнению с мужскими). Иногда тезисы более схожи, а порой похожие идеи получают различное дальнейшее развитие (например, идея природосообразности качеств пола за рубежом развивается в рекомендации женщине ограничить свою деятельность семьей, в соответствии с природными рамками; та же идея природосообразности качеств пола у отечественных авторов переходит в идею незаменимости и ценности женщины как матери, повышению значения материнства для общества и стремления доказать равноценность полов при их различии). В других случаях, идеи отечественных ученых и зарубежных совершенно не похожи, но их развитие можно с легкостью узнать в трудах современных гендерных психологов (например, зависимость статуса женщины в обществе от успешности ее реализации как матери, или аргументация в пользу более легкой адаптируемости женщины, по сравнению с мужчиной). Именно в период XVIII – начала XX века впервые задается вопрос о различии природно обусловленных качеств, связанных с полом и социально сформированных (Р. Лотце, О. Вейнингер, З. Фрейд). Отдельное название для социально сформированных качеств, связанных с определенным полом

появится несколько позже, в 1955 году (Дж. Мани), но их выделение как самостоятельной категории происходит именно в периода с XVIII по начало XX века.

Рассмотрим общие тенденции в трудах ученых России и Европы **философско-религиозного** направления. В русле философии и религии между учеными России и Европы можно выделить следующие созвучные идеи. Идея андрогинности, зародившаяся в период античности (Платон) в период XVIII – начала XX века в Европе звучит как стремление к гармонии между мужественностью и женственностью, рекомендуется намеренно развивать в себе качества противоположного пола (Ф. Шлегель, Ф. Баадер). В России та же мысль появляется в религиозной философии – андрогинен изначальный образ бога, и ни мужчина, ни женщина, по отдельности не могут достичь его (Н.А. Бердяев).

Восприятие равенства полов как недопустимого – встречается как у Ж.Ж. Руссо, так и в русской философии (славянофилы: А.С. Хомяков, Н.Н. Страхов).

Весьма популярной является идея природосообразности женских и мужских качеств (античные философы Платон, Аристотель и Ф. Александрийский, в период XVIII – начала XX века – И. Кант, Ж.Ж. Руссо, славянофилы и религиозная «философия пола»). Этот же тезис используется Ж.Ж. Руссо для аргументации в пользу подчиненного положения женщины, у А. Фуллье и П.Е. Астафьева на смену природы приходят более научные биохимические процессы, связанные с биологическим назначением полов. Значение остается прежним – психические качества полов сформировались на основе их биологического назначения, и соответствующих клеточных процессов.

Существенные отличия имеются в тех выводах, которые следуют за природосообразностью. В Европе это причина ограниченности компетентности женщины (Ж.Ж. Руссо, Ф.Ницше, А.Шопенгауэр),

рекомендации женщинам жить в рамках своих способностей и «счастья домашней жизни» (до XVIII века Аристотель, позже Ж.Ж. Руссо, А.Шопенгауэр, еще позднее А.Адлер назовет это «необходимость примириться с женской ролью»). В связи с природным назначением женщина должна была быть кроткой, несамостоятельной и послушной (Ж.Ж. Руссо, позже З.Фрейд опишет такие качества, присущие женщине, как пассивность, женский мазохизм, дефицит сверх-Я, женский нарциссизм, «темный континент» женской сексуальности). В России редко звучала позиция женоненавистничества (Н.Ф. Федоров), чаще женская специфичность трактовалась как ценная, в связи с высоким значением материнства (П.Е. Астафьев, П.Ф. Каптерев).

В Европе Ф. Ницше признает, что потенциал развития женщины может быть равен мужскому и даже превосходить его. В России религиозная «философия пола» – В.С. Соловьев, С.Н. Булгаков ассоциируют божественное, духовное, истинное начало именно с женским. В то же время, Н.Г. Чернышевский уточняет, что равенство полов возможно через экономическую независимость женщины.

Для становления гендерной проблематики также значимы идеи ученых Европы о взаимосвязи психических особенностей женщины и исторических обстоятельств их формирования (Ф. Ницше, Ж.М. Гюйо, Ф. Энгельс), о том, что отношение мужчины к женщинам формируется в детстве, в отношениях с матерью (Ф. Ницше, позже – психоанализ).

Социальные идеи периода XVIII – начала XX века в Европе и России также имеют много общего. Например, мысль о том, что подчиненное положение женщины тормозит прогресс всего человечества можно встретить как у Дж. Милля, так и у Н.Г. Чернышевского.

Аргументация в пользу женского социального и политического укрепления в правах и равноправия укрепляется в течение всего периода (в Европе: Э. Легуве, А. Бебель, Ю. Липперт; феминизм: С. Кондорсе, О. Гуж,

А.Смит Адамс, Дж. Милль, М. Уоллстонкрафт; В России: С.С. Шашков, А.Н. Максимов).

Равноправие и равные способности женщины также набирают обороты в течение всего периода. Сначала в виде некоего гипотетического допущения: два пола различны, но равноценны (Э. Легуве, П.Е. Астафьев, П.Ф. Каптерев). Научный мир Европы охотнее приходит к идеям равноправия. Равенство способностей признают многие, также распространяется идея об искажении способностей девочек спецификой воспитания (ранее – Х. Пизан, в период с XVIII по начало XX века – А. Бебель, Дж. Милль, М. Уоллстонкрафт, позже это будет называться феномен «гендерной социализации»). Равенство душевных качеств женщин доказывает Э. Легуве, ее стремление к профессиональной самореализации, такое же, как у мужчины, доказывает Дж. Миль. Это особенно важно, так как состоятельная женщина, даже имея желание работать, не могла себе позволить этого, так как ее профессиональная занятость бросила бы тень на общественное положение ее мужа. В России заявления о равноправии были не столь смелыми, здесь ученые умы сосредоточились на идее ценности материнства (В.Э. Фриденберг, Л.В. Словцова, М.И. Сулима). Некоторые авторы Европы также приходят к выводу, что профессиональная деятельность женщины является угрозой материнским функциям (К.Н. Старке), и сферы работы женщины не должны мешать женским обязанностям в доме (Г. Фелинг).

Созвучие есть и во взглядах на статус женщины в обществе в Европе и в России, он признается ниже, чем статус мужчины (С.С. Шашков, Э. Легуве, Ф. Фурье, А. Бебель, позже – феномен «гендерной иерархии»). В религиях мира статус женщины также ниже статуса мужчины (Л. Браун, современные гендерные исследователи – Л.Э. Семенова, В.Э. Семенова). Более смелые авторы Европы начинают говорить о наличии двойных стандартов в области сексуальной морали (Ф. Фурье, А. Бебель).

Идея отражения более низкого статуса женщин в языке (Ф. Фурье) в России появляется в более сложной форме. Н.Я. Абрамович доказывает, что все созданное в мире является «мужской культурой», поскольку носит отпечаток руки мужчины, а женщина входит в этот мир как нечто чуждое ему (эта позиция встретится значительно позже у феминистского исследователя А. Дворкин, которая рассматривает социальные конструкты и институты как сгенерированные мужчинами для мужчин; гендерные социолингвисты, как, например, А.В. Кирилина, начнут изучение отражение гендерных статусов в языке).

Авторы Европы высказали идею о взаимосвязи уровня успеха работающей женщины с поддержкой мужа (Дж. Милль, значительно позже – С.А. Минюрова); привели аргументы для опровержения популярной на то время идеи о матриархате и доказали зависимость статуса женщины от ее реализованности как матери (Л. Браун, значительно позже В.Р. Дольник); также была озвучена идея о лучшей адаптации женщины, по сравнению с мужчиной (А. Бебель, значительно позже Ш. Берн). К.Н. Старке проводит исследование взаимосвязи социального положения полов и этнической принадлежности, и приводит тезис о том, что статус женщины в обществе тем ближе к мужскому, чем меньше внешних конфликтов испытывает сообщество (позже эта идея прозвучит у гендерного психолога Ш. Берн).

В естественнонаучных и психологических исследованиях России и Европы, посвященных гендерной проблематике есть общие тенденции. Движение в течение периода направлено в сторону утверждения за женщиной полной компетентности и равенства способностей. Благодаря О. Вейнингеру, начинается переоценка достижений научной психологии, в связи с тем, что в большинстве случаев объектом исследования являются мужчины, тогда как женщины остаются без внимания. В России П.Ф. Каптерев также настаивает на том, что женщина должна изучаться самостоятельно, безотносительно мужчины.

Работа О. Вейнингера одной из первых доказывает тезис о наличии в каждом человеке как мужских, так и женских качеств, но в разной степени (О. Вейнингер, позже З. Фрейд значительно позже – С. Бем; в России П.Е. Астафьев). Нидерландский исследователь Г. Гейманс доказывает, что психические различия между мужчинами и женщинами имеют характер статистических тенденций.

Идея об ограниченности женских возможностей существующим общественным порядком появляется как в Европе (О. Вейнингер, Г. Гейманс), так и в России (П.Ф. Каптерев). Озвучиваются причины подавления женщины в культуре: наследование подавления от матери к дочери (О. Вейнингер, позже Ш. Берн), влияние исторических обстоятельств на формирование «подчиняющейся природы» женщины (П.Ф. Каптерев).

Благодаря исследованиям Р. Лотце и О. Вейнингера кристаллизуется вопрос о проведении демаркационной линии между природными свойствами полов и социально сформированными качествами (позже Дж. Мани назовет эти социальные воздействия, отличающиеся по признаку пола – «гендерными»).

И в России и за рубежом начинаются активные исследования действительных отличий полов. Так, ученые приходят к выводу, что женщины легче переносят физические затруднения, боль, кровопотерю (Р. Лотце, в наше время - Ш. Берн, С. Бем). Женщины отличаются большей эмоциональностью, по сравнению с мужчинами (Г. Гейманс). Вербальные способности женщин развиты лучше мужских (Р. Лотце, Г. Гейманс, а в России – П.Е. Астафьев; позже – современные гендерные исследования: В.Д. Еремеева, Т.П. Хризман).

Отношения между полами также становятся сферой изучения. По мнению О. Вейнингера, мужчина с ярко выраженной мужественностью плохо понимает противоположный пол, а женщина с яркой женственностью – плохо понимает мужчин, что снижает возможности для общения и

взаимопонимания между полами (в наше время к тому же выводу приходят И.С. Кон и П. Янг-Айзендрат).

Можно выделить следующие предпосылки формирования психологии пола и гендерной проблематики, имеющие общие тенденции в России и Европе:

1. Предпосылки обсуждения идеи андрогинности человека: в философско-религиозных работах - идея наличия в каждом человеке как женских, так и мужских качеств, выраженных в разной степени; в работах естественнонаучного направления - наличие у женщин всех психологических процессов и явлений, которые есть у мужчин.
2. Предпосылки изучения гендерной асимметрии: идея о недопустимости равенства полов и идея природосообразности качеств пола (в философских работах). Идеи работ социологов: подчиненное положение женщины тормозит прогресс человечества; понимание двух полов как различных, но равноценных; признание статуса женщины в обществе ниже, чем у мужчины; отражение низкого статуса женщины в структуре языка; признание значимости женщины равной мужской, в связи с общественным значением материнства. Обсуждение причин подавления женщины в естественнонаучных работах.
3. Предпосылки исследований процесса гендерной социализации - признании влияния исторических обстоятельств, в которых находится женщина, на ее психические особенности – в философских работах.
4. Предпосылки исследования гендерного аспекта способностей мы видим в следующих идеях периода. Обсуждение потенциала развития женщины в философско-религиозных работах. Начало активных исследований отличий полов и признание отсутствия женщины в науке как объекта изучения; ограничение развития женских способностей влиянием социума; признание того факта, что психические различия между

мужчинами и женщинами имеют характер статистических тенденций в естественнонаучных работах.

5. Предпосылки формирования проблемы влияния социально-экономических условий на специфику гендерной системы – идеи социальных работ, такие, как достижение равенства полов через экономическую независимость женщины, необходимость укрепления женщин в правах и равноправия.
6. Предпосылки изучения психологии гендерных отношений между полами – обсуждение влияние эмоциональной поддержки мужа на уровень успеха работающей женщины; вывод о том, что положение женщины тем ближе к мужскому, чем меньше внешних конфликтов испытывает сообщество – в социальных работах.
7. Предпосылки исследования влияния этнических особенностей на функционирование гендерной системы – брак и социальное положение полов имеют отличия, связанные с этнической принадлежностью, что изучается в социальных работах периода.
8. Предпосылки изучения процесса транслирования гендерных стереотипов можно увидеть в признании важности специфики отношений сына с матерью. Отношениями с матерью определяется, будет ли мужчина относиться к женщинам с уважением, презрением или равнодушием. Эта проблема обсуждается в философско-религиозных работах.
9. Предпосылки формирования основного термина гендерной психологии. В естественнонаучном направлении обсуждается существование отличия между природными и социально-сформированными свойствами двух полов (в 1955 году Дж. Мани назовет эти социальные воздействия, отличающиеся по признаку пола – «гендерными»).
10. Предпосылки изучения проблемы влияния андрогинности на социальную адаптацию личности – мужчина с ярко выраженной мужественностью плохо понимает противоположный пол, а женщина с яркой

женственностью – плохо понимает мужчин, что снижает возможности для общения и взаимопонимания между полами.

В следующей таблице представлен анализ предпосылок формирования идей психологии пола и гендерной проблематики, и те ученые России и Европы, в работах которых мы встречаем освещение данных проблем.

Таблица №1:

Сравнительный анализ основных предпосылок формирования психологии пола и гендерной проблематики в идеях ученых России и Европы.

В России	В Европе
Философско-религиозное направление	
1.Идея андрогинности	
Появляется в религиозной философии – андрогинен изначальный образ бога, и ни мужчина ни женщина по отдельности не могут достичь его (Н.А. Бердяев, В.С. Соловьев).	Стремление к гармонии между мужественностью и женственностью, рекомендуется намеренно развивать в себе качества противоположного пола (Ф. Шлегель, Ф. Баадер).
2.Недопустимость равенства полов	
Славянофилы: А.С. Хомяков, Н.Н. Страхов.	Ж.Ж. Руссо.
3.Идея природосообразности качеств полов	
Славянофилы и религиозная «философия пола» (А.С. Хомяков, В.В.Розанов).	И. Кант, Ж.Ж. Руссо.
Позже вместо природосообразности используется биохимическая целесообразность, связанная с биологическим назначением полов (П.Е. Астафьев).	Из природных качеств полов естественно следует подчиненное положение женщины (Ж.Ж. Руссо).
Позиция женоненавистничества озвучивается крайне редко (например, у Н.Ф. Федорова), чаще всего женская специфичность трактуется как ценная, в связи с высоким значением материнства (П.Е. Астафьев, П.Ф. Каптерев).	Природосообразность становится причиной ограниченности компетентности женщины (Ж.Ж. Руссо, Ф.Ницше, А.Шопенгауэр), рекомендации женщинам жить в рамках своих способностей и «счастья домашней жизни», быть кроткой, несамостоятельной и послушной (Ж.Ж. Руссо, А.Шопенгауэр).
4.Потенциал развития женщины	
Ассоциирование божественного, духовного, истинного именно с женским началом (Религиозная «философия пола» - В.С. Соловьев, С.Н. Булгаков).	Потенциал развития женщины может быть равен мужскому и даже превосходить его (Ф. Ницше).
5.Специфичные идеи	
	Взаимосвязь психических особенностей женщины и исторических обстоятельств их формирования (Ф. Ницше, Ж.М. Гюйо, Ф. Энгельс).
	Отношение мужчины к женщинам формируется в детстве, в отношениях с матерью (Ф. Ницше).

В России	В Европе
Социальное направление	
1. Подчиненное положение женщины тормозит прогресс человечества	
Н.Г. Чернышевский.	Дж. Милль.
2. Необходимость укрепления женщин в правах и равноправия	
С.С. Шашков, А.Н. Максимов, Н.Г. Чернышевский.	Э. Легуве, А. Бебель, Ю. Липперт; феминизм: С. Кондорсе, О. Гуж, А.Смит Адамс, Дж. Милль, М. Уоллстонкрафт.
3. Достижение равенства полов через экономическую независимость женщины	
Н.Г. Чернышевский	Дж. Милль.
4. Два пола различны, но равноценны	
П.Е. Астафьев, П.Ф. Каптерев.	Э. Легуве.
5. Для общества важно материнство, поэтому женщина так же значима, как и мужчина	
В.Э. Фриденберг, Л.В. Словцова, М.И. Сулима	А. Крепац
6. Статус женщины в обществе ниже, чем у мужчины	
С.С. Шашков	Э. Легуве, Ф. Фурье, А. Бебель.
	-статус женщины в религии ниже, чем у мужчины (Л. Браун). -наличие двойных стандартов, ущемляющих женщин, в области сексуальной морали (Ф. Фурье, А. Бебель).
7. Отражение более низкого статуса женщины в обществе в структуре речи и языка	
Все созданное в мире является «мужской культурой», носит отпечаток руки мужчины, а женщина входит в этот мир как нечто чуждое ему (Н.Я. Абрамович).	Ф. Фурье.
8. Специфичные идеи	
	Взаимосвязь уровня успеха работающей женщины с поддержкой мужа (Дж. Милль).
	Исследование взаимосвязи социального положения полов и этнической принадлежности (К.Н. Старке).
	Статус женщины в обществе тем ближе к мужскому, чем меньше внешних конфликтов испытывает сообщество (К.Н. Старке).

В России	В Европе
Естественнонаучное и психологическое направление	
1. Отсутствие женщины в науке как объекта изучения	
- женщина должна изучаться самостоятельно, безотносительно мужчины (П.Ф. Каптерев).	-достижения психологии нуждаются в переоценке, так как в большинстве случаев объектом исследования являются мужчины, а женщины остаются без внимания (О. Вейнингер).
2. Наличие в каждом человеке как женских, так и мужских качеств, выраженных в разной степени	
П.Е. Астафьев.	О. Вейнингер, А. Фуллье, позже З. Фрейд.

3.Равенство психических процессов мужчин и женщин	
- женской душе свойственны все процессы и явления, присущие мужской душе (П.Ф. Каптерев).	- равенство душевных качеств женщин и мужчин (Э. Легуве). - женщина, как и мужчина, имеет стремление к профессиональной самореализации (Дж. Миль).
4.Ограничение развития женских способностей влиянием социума	
П.Ф. Каптерев.	О. Вейнингер, Г. Гейманс, А. Фуллье.
	- искажение развития способностей девочек спецификой воспитания (А. Бебель, Дж. Милль, М. Уоллстонкрафт).
5.Причины подавления женщины	
- влияние исторических обстоятельств на формирование «подчиняющейся природы» женщины (П.Ф. Каптерев).	- наследование подавления от матери к дочери (О. Вейнингер).
6.Начало активных исследований отличий полов	
- вербальные способности женщин развиты лучше мужских (П.Е. Астафьев).	- вербальные способности женщин развиты лучше мужских (Р. Лотце, Г. Гейманс). - женщины легче переносят физические затруднения, боль, кровопотерю (Р. Лотце). - женщины отличаются большей эмоциональностью (Г. Гейманс).
7. Специфичные идеи	
	Необходимость проведения демаркационной линии между природными свойствами полов и социально сформированными качествами (Р. Лотце, О. Вейнингер, позже Дж. Мани назовет социально сформированные качества, отличающиеся по признаку пола «гендерными»).
	Мужчина с ярко выраженной мужественностью плохо понимает противоположный пол, а женщина с яркой женственностью – плохо понимает мужчин, что снижает возможности для общения и взаимопонимания между полами (О. Вейнингер)
	Психические различия между мужчинами и женщинами имеют характер статистических тенденций (Г. Гейманс).

Данные представленные в таблице показывают общие и специфичные идеи ученых периода XVIII – начала XX века и России и Европе, а также созвучные идеи, получившие различное развитие. Под «специфичными» нами понимаются идеи, получившие большее распространение в России или за рубежом.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что и в России и в Европе к концу периода доминирующей становится точка зрения о равенстве способностей женщин и мужчин. Психические качества также признаются одинаковыми, но выраженными в разной степени. Если Российские исследователи более консервативны, и ориентированы на ценность материнства, то их зарубежные коллеги настроены более решительно. Возможно, благодаря большому распространению женских движений, в Европе чаще звучат идеи о необходимости женского равноправия, равенства в сферах образования, социальных возможностей и политических прав. Российские авторы настаивают на ценности женщины, связанной с материнством, но возможность профессиональной реализации женщины представляется скорее социальным злом. Возможно, это в немалой степени связано с тем, что большая часть населения только в 1861 году была освобождена от власти крепостного права. Те женщины среднего класса, которые осознанно выступали в защиту своих прав в Европе, в России в этот период только начинали свой путь формирования субъектности, да и проблема равенства возможностей полов еще не стояла так остро. Благодаря доминированию идей природосообразности психических качеств пола и увеличения количества исследований по проблеме полов была озвучена наиболее существенная для развития гендерной проблематики задача: необходимости установления разделения биологических и социально сформированных качеств женщин и мужчин.

3.2. Динамика предпосылок формирования психологии пола и гендерной проблематики в России (с XVIII – начало XX века)

В XVII веке подавляющее большинство книг представляют собой литературу религиозного содержания, и чаще всего это рукописные книги. Печатное дело развивается медленно, с начала XVIII века до наших дней сохранились лишь редкие образцы книгопечатания, что не удивительно,

учитывая, что началом деятельности печатного двора принято считать 1564 год. Начиная с момента распространения книгопечатания наиболее востребованной, после религиозной и медицинских тем, становится проблема взаимоотношений полов, их отличий и связанных с ними социальных норм. Это может показаться преувеличением, но в начале XVIII века появляются такие книги, как: «Совершенное воспитание детей. Содержащее в себе: молодым знатного рода, и шляхетного достоинства людям, благопристойные манеры, и приличные поведения»; «Краткое наставление: ... о воспитании детей, от рождения до юношества». Как мы видим, эти книги посвящены важности усвоения детьми разных классов правил поведения, соответствующих их полу и статусу.

Большее количество изданий (как переводы, так и российские авторы) посвящено именно женскому полу, а не мужскому. Источником нравоучений являются в основном мужчины, описывая собственный брак как идеальный, а недостатки попадающих в их поле зрения женщин как присущие всем и опасные для всех женщин. Книги содержат руководства по физическому уходу за ребенком с момента его рождения, а также подробные рекомендации по обучению. Обсуждается специфика развития девушки, растущей в закрытом пансионе, вред для будущего исполнения роли жены и матери который наносится разрывом связи девочки и матерью при помещении ребенка в пансион, а также физиологические последствия ношения корсета (Домашнее воспитание, 1883).

Цель данного исследования – осуществить анализ значимых для психологии пола и гендерной проблематики идей и динамики возникновения «гендерных» тем в работах отечественных и зарубежных ученых, опубликованных в России в период XVIII – начала XX века. Книги до конца XVII века, в основном, представляют собой религиозные рукописи, поэтому мы определяем рамки исследования отрезком с 1764 - 1918 год. Время начала контент-анализа, прежде всего, связано с тем, до середины XVIII века нами не было обнаружено достаточного количества печатных источников,

рассматривающих социальные ожидания, связанные с полом. До середины XVIII века подобные публикации встречаются крайне редко.

Рассмотрим изменения в тематических направлениях изданий, посвященных проблемам пола с начала периода замены рукописей на типографские работы с XVIII века, (1764 год) до начала XX века (1918 год). Мы намеренно не будем разделять в анализе и списке изданий иностранную переводную литературу и труды российских авторов. Поскольку зарубежная литература была специально выбрана издательствами для перевода и тиражирования на русском языке с точки зрения актуальности ее проблематики и наличия потребности российских читателей в освещении заявленных вопросов, и потому не менее значима для характеристики периода, чем отечественные издания. Для удобства оценки расширения и направлений тематики мы предлагаем разделить рассматриваемый период на равные доли по 30 лет.

В процессе исследования в материалах Российской Национальной и Российской Государственной Библиотек с 1764 по 1918 год был проведен поиск, направленный на выявление публикаций, связанных гендерной проблематикой. **Критериями осуществления поиска** стали: во-первых, тематика современных диссертационных исследований в русле гендерной проблематики (см. исследование в параграфе 1.2. данной работы); во-вторых, приоритетные направления гендерной психологии, обозначенные Т.В. Бендас и И.С. Клециной. Так, нами были обнаружены предпосылки следующих проблем, которыми занимаются современные гендерные исследователи:

1. Предпосылки **проблемы гендерной социализации**, в изучаемый период проявляются в таких категориях контент анализа, как: *«моральные принципы и воспитание»* (П.Ф. Каптерев Н.И. Страхов, и др.), *«проблема пола с точки зрения религии»* (А.Д. Беляев, И.И. Сидоровский, и др.);
2. Предпосылки проблемы **гендерных особенностей реализации в профессии**, мы можем увидеть в категории *«профессиональная*

занятость» (Н.К. Крупская, К.Д. Покровский, и др.), где обсуждаются женская компетентность и специфика освоения мужчинами и женщинами новых профессиональных сфер;

3. Предпосылки проблемы применения **метода «грубой индукции»**, распространенного, согласно Т.В. Бендас на начальных этапах развития гендерной психологии (как анализ бытовых высказываний о мужчинах и женщинах, находящихся в поле зрения автора) мы можем видеть в категории *«свойства полов по результатам наблюдений»* (Н.Я. Абрамович, И.Т. Тарасов, и др.).
4. Предпосылки проблемы **связи социально-исторической ситуации и специфики гендерных отношений** мы можем видеть в категории *«исторические обзоры статуса пола»* (А.В. Добряков, С.С. Шашков, и др.);
5. Предпосылки проблемы влияния **политико-экономических особенностей общества на специфику гендерной социализации** отражаются в таких категориях, как: *«права женщины»* (Л.Я. Гуревич, З.И. Лилина, и др.) и *«проституция»* (В.М. Бехтерев, А.И. Елистратов, и др.);
6. Предпосылки применения **методов эксперимента и дедукции**, которые, согласно Т.В. Бендас, также были широко распространены на начальных этапах развития гендерной психологии, мы видим в категории *«свойства полов по данным психологов и физиологов»* (П.Е. Астафьев, П.Ф. Каптерев, и др.);
7. Предпосылки проблемы **влияния этнических особенностей на функционирование гендерной системы** мы можем проследить в такой категории, как *«этнические обзоры статуса полов в обществе»* (М.А. Лялина, А.М. Осипов, и др.);
8. Предпосылки изучения **проблемы гендерной асимметрии** мы видим в категории *«социальный статус и место женщины в обществе»* (П.В. Безобразов, Н.А. Лухманова, и др.).

Было выбрано 570-т печатных источников (книги и статьи), соответствующий искомой тематике. Таким образом, весь массив публикаций по исследуемым темам, которые важны для будущего становления психологии пола и гендерной проблематики в России, разделился на ряд категорий, которые имели различную количественную представленность на разных тридцатилетиях.

На основании общего количества публикаций, которое было отнесено к гендерным вопросам, осуществлялся перевод абсолютных значений количества публикаций по категориям в проценты, принимая за 100% общее количество публикаций за 30-ть лет. Благодаря проведенному качественному контент-анализу стало возможным отследить появление, развитие и динамику, отраженную в опубликованных работах по темам пола и социальных стереотипов, связанных с ним.

Результаты

Издание книг, посвященных теме социальных ожиданий, связанных с биологическим полом человека началось в России в середине 18-го века. Данные с обоснованием половой специфики данных направлений размещены в приложении – Таблица №2 и Таблица №3. Так, некоторые категории появляются в печати применительно к обоим полам, другие – только в связи с женским полом. Во всех случаях, количество публикаций, относящихся к женскому полу, оказалось больше, чем количество посвященных мужскому полу работ. В связи с этим, можно предложить, что для исследователей изучаемого периода социальное положение женщины представляло больший интерес, чем положение мужчины.

Таблица №2:

Предпосылки формирования психологии пола и гендерной проблематики в российской печати с 1764 – 1918 год, динамика публикаций,

(Данные по количеству книг)

	представленность категории (кол-во книг) / период	1764-1794	1795-1825	1826-1856	1857-1887	1888-1918
1	моральные принципы и воспитание	27	20	20	17	59
2	проблема пола с точки зрения религии	5	2	3	8	18
3	свойства полов по результатам наблюдений	3	5	1	7	41
4	исторические обзоры статуса пола	-	3	4	13	37
5	права женщины	-	-	1	14	79
6	профессиональная занятость	-	-	1	11	37
7	свойства полов по данным психологов и физиологов	-	-	-	6	42
8	этнические обзоры статуса женщины	-	-	-	12	21
9	современная женщина и ее место в обществе	-	-	-	4	23
10	проституция	-	-	-	5	21
	итого	35	30	30	97	378

Данные представленные в Таблице №2 основаны на материалах Российской Национальной и Российской Государственной Библиотек с 1764-1918 год. Таблица показывает в хронологическом порядке возникновение гендерных тем в печати, а также динамику количественных изменений в представленности тем. С помощью тире обозначено отсутствие темы в периоде.

Таблица №3:

Предпосылки формирования психологии пола и гендерной проблематики в российской печати с 1764 – 1918 год, динамика публикаций, (Данные в процентах).

	представленности категории (в %) / период	1764-1794	1795-1825	1826-1856	1857-1887	1888-1918
1	моральные принципы и воспитание	77,14	66,67	66,67	17,53	15,61
2	проблема пола с точки зрения религии	14,29	6,67	10,00	8,25	4,76
3	свойства полов по результатам наблюдений	8,57	16,67	3,33	7,22	10,85
4	исторические обзоры статуса пола	-	10,00	13,33	13,40	9,79
5	права женщины	-	-	3,33	14,43	20,90
6	профессиональная занятость	-	-	3,33	11,34	9,79
7	свойства полов по данным психологов и физиологов	-	-	-	6,19	11,11
8	этнические обзоры статуса женщины	-	-	-	12,37	5,56
9	современная женщина и ее место в обществе	-	-	-	4,12	6,08
10	проституция	-	-	-	5,15	5,56
	Итого, %	100	100	100	100	100

Данные представленные в Таблице №3 основаны на материалах Российской Национальной и Российской Государственной Библиотек с 1764-1918. Таблица показывает в хронологическом порядке возникновение гендерных тем в печати, а также динамику количественных изменений в представленности тем в процентах. С помощью тире обозначено отсутствие темы в периоде.

В период с **1764 – 1794** год мы обнаружили следующие категории в тематике публикаций:

1. «Моральные принципы и воспитание». Данная категория лидирует в этот период (77,14%). Например, такие книги, как: Ф. Фенелон «О воспитании девиц» (1892); «Детская книга, или Общия мнения и изъяснение вещей, коим детей обучать должно» (1770); Е.Б. Сырейщиков «Речь о пользе нравоучения при воспитании юношества» (1783) и др.
2. «Религиозные наставления относительно правил поведения, связанных с полом» (14,29%). Например, такие книги, как: Д.Э. Шоффен «Краткое описание славных женщин Ветхого Завета» (1782); А.Д. Байбаков «Вера, надежда и любовь, учения богословского состав.» (1782) и др.
3. «Отличительные свойства полов, по результатам наблюдений» (8,57%). Например, такие книги, как: А.Л. Тома «Опыт о свойстве, о нравах и о разуме женщин, в разных веках» (1781); Г.К. Агриппа «О благородстве и преимуществе женского пола» (1784) и др.

В период с 1795 – 1825 год, меняется процентное соотношение уже существующих категорий:

1. «Моральные принципы и воспитание» теряют свои позиции (66,67%);
2. «Религиозные наставления относительно правил поведения, связанных с полом» также уменьшаются в печати (6,67%);
3. «Отличительные свойства полов, по результатам наблюдений», напротив, становятся более популярны (16,67%).

Также, помимо уже существующих, в печати появляются новая категория тем:

4. «Исторические обзоры социального положения пола» (10,00%). Например, такие книги, как: Л. Дюброка «Женщины, прославившиеся во время революции» (1802); «Жизнь девицы Орлеанской, Иоанны де'Арк» (1819) и др.

Количество книг по искомой тематике, вышедшее только за первое пятидесятилетие XIX века соразмерно с количеством книг, выпущенных за XVIII век, что говорит не только о развитии книгопечатания, но и о тенденции интенсификации внимания к теме пола и межполовых норм взаимоотношений, а также о расширении направлений внутри темы.

С 1826 по 1856 год выходит значительно больше книг, посвященных интересующей нас тематике. В существующих направлениях изменяется количество публикаций:

1. «Моральные принципы и воспитание» удерживает свои позиции на прежнем уровне (66,67%);
2. «Религиозные наставления относительно правил поведения, связанных с полом» увеличивают свою представленность в печати на 3% (10,00%);
3. «Отличительные свойства полов, по результатам наблюдений» в данном периоде теряет свою актуальность (3,33%).
4. «Исторические обзоры социального положения пола», напротив, начинают публиковаться чаще (13,33%).

Появляются новые, актуальные для данного периода времени, категории тем:

5. «Обсуждение прав женщины» (3,33%); Например, такие книги, как: И.Т. Тарасов «Об образовании женщин» (1855).
6. «Профессиональная деятельность» (3,33%). Например, такие книги, как: В.А. Резанов «Взгляд на ход портного мастерства в России и на учение крестьянских мальчиков ремеслам» (1847).

С 1857 по 1887 год существующие категории тематики публикаций перераспределяются по степени популярности:

1. «Моральные принципы и воспитание» встречаются значительно реже (17,53%);
2. «Религиозные наставления относительно правил поведения, связанных с полом» также теряют свои позиции (8,25%);
3. «Отличительные свойства полов, по результатам наблюдений» становятся более востребованными в данный период (7,22%).
4. «Исторические обзоры социального положения пола» остаются на прежнем уровне (13,40%);
5. «Обсуждение прав женщины» за период увеличивается в несколько раз (14,43%);
6. «Профессиональная деятельность» значительно возрастает (11,34%);

Сферы женского труда, которые получили освещение в печати с 1857-1887 год: в основном медицинские специальности (врач, фармацевт), единичные издания по работе на фабрике или в сфере юриспруденции.

Появляются и новые категории в тематике публикаций:

7. «Отличительные свойства женщин, в работах физиологов и психологов» (6,19%). Например, такие книги, как: П.Е. Астафьев «Психический мир женщины, его особенности, превосходства и недостатки» (1881); М. Херцего «Женщина в физиологическом, патологическом и нравственном отношениях» (1865) и др.
8. «Этнические обзоры положения женщины в обществе» (12,37%). Например, такие книги, как: Я.П. Дуброва «Женщина у монголо-бурят» (1885); Ф. Миллинген «Женщины в Турции. Очерки турецких нравов» (1873); Ф.А. Федоров «Женщина в среде нынешних народов цивилизованной Европы» (1861) и др.
9. «Современная женщина и ее место в обществе» (4,12%). Например, такие книги, как: Л. Бюхнер «Призвание женщины и ее воспитание» (1857); Э.

Помпери «Женщина по отношению к мужчине в исполнении ею материнских, сестринских и супружеских обязанностей» (1866) и др.

10.«Проблема проституции» (5,15%). Например, такие книги, как: К.И. Бабилов, «Продажные женщины (Проституция): Картины публичного разврата на Востоке, в античном мире, в средние века и в настоящее время во Франции, Англии, России и др. государствах Европы» (1870); Е. Фрибес «По вопросам о воспитании детей, научном обучении, женском труде, браке и об отношении к падшим женщинам» (1877) и др.

С 1888 по 1918 год значительно возрастает количество публикаций. Нами не было обнаружено новых категорий в данный период. В существующих категориях тематики изменяется процентная представленность:

1. «Моральные принципы и воспитание» продолжает терять свои позиции (15,61%);
2. «Религиозные наставления относительно правил поведения, связанных с полом» также становятся менее востребованными (4,76%);
3. «Отличительные свойства полов, по результатам наблюдений» напротив, набирает популярность (10,85%).
4. «Исторические обзоры социального положения пола» по сравнению с предыдущим периодом теряют свои позиции (9,79%);
5. «Обсуждение прав женщины» достигает своего пика в данном тридцатилетии (20,90%);
6. «Профессиональная деятельность» обнаруживает небольшой спад популярности (9,79%);
7. «Отличительные свойства женщин, в работах физиологов и психологов» также приходят к пику актуальности в рассматриваемый период (11,11%).
8. «Этнические обзоры положения женщины в обществе» снижают количество публикаций (5,56%);

9. «Современная женщина и ее место в обществе» становится более востребованной (6,08%);

10.«Проблема проституции» остается на прежнем уровне (5,56%).

Сферы женского труда, которые получили освещение в печати с 1888-1918 год: в подавляющем большинстве это медицинские специальности (врач, фармацевт, акушер); менее популярны сферы государственной службы и юриспруденции, сельского хозяйства; единичные издания по работе на фабрике, работе фотографа, работе переводчицы, телеграфистки, в сферах астрономии, геологии, математики. (Например: А.С. Балицкая «По поводу сельскохозяйственного образования женщин», 1893; В.Н. Щеголев «Женщина-телеграфист в России и за границей», 1894.)

Во второй половине XIX века появляются издания, посвященные физиологическим, медицинским и психологическим исследованиям различий полов, это такие ключевые работы, как: «О законе произведения полов у растений, животных и человека» (Тюри, 1864); «Женщина в физиологическом, патологическом и нравственном отношениях» (Херцего, 1865); «Понятие психического ритма, как научное основание психологии полов» (Астафьев, 1882). Многие из этих работ положили начало не только дифференциальной психологии, но и психологии пола. Возникновение работ, показывающих равноценность или различия полов с точки зрения физиологии является важным моментом для развития психологии пола и, впоследствии, гендерной проблематики, так как до этого аргументация за или против того или иного пола носила только философский, умозрительный характер, основываясь на внешних наблюдениях.

К концу периода интенсивно издаются книги по таким направлениям, как права женщин (например, Г. Спенсер, Н.С. Русанов, М.К. Первухин, К. Цеткин, С.Н. Южаков); историческое положение женщин (Г. Вольпян-Смоленская, В.М. Хвостов, Ст. Дембская-Россинчукова); женский труд (Н.К.

Крупская, И.Т. Тарасов, О. Шрейнер, Д. Стаценко); положение современных женщин в обществе (А.И. Мураневич, М.Л. Михайлов, М.С. Скойтен, К. Цеткин); физиологические и связанные с ними психологические особенности женщин (М. Герцеги, А.И. Базилев, К. Ломброзо, Д. Ферреро, А. Фореля).

Появляются труды, посвященные теме мужененавистничества. В 1908 году выходит книга, содержащая пропаганду нетрадиционной женской позиции - «Пентезилея. Книга для женщин в часы мужененавистничества» (автор не указан). В Москве, в 1915 году выходит труд **Л.П. Кочетковой** «Вымирание мужского пола в мире растений, животных и людей», написанный в духе непримиримости с существованием мужского пола. Исследование содержит статистику рождаемости и смертности детей разного пола. Автор призывает к отказу от деторождения, стерилизации женщин. В обществе должны были остаться лишь немногие мужчины и немногие плодовитые женщины, так как деторождение – помеха для развития женщин. Идеалом развития является женщина-сверхчеловек. Она бессмертна, всеведуща и всемогуща, черпает энергию напрямую из космоса (Бендас, 2006).

В 1906 году выходит, выбивающаяся из общего ряда трудов, посвященным общественным ожиданиям и нормам, касающимся женщин, работа Е.Р. Шеперда «Как должен относиться мужчина к женщине и к их будущему ребенку».

Отдельно стоит рассмотреть волну публикаций, вызванную выпущенным в 1908 году трудом О. Вейнингера «Пол и характер». Книга была принята весьма враждебно, критика была связана и с концепцией пола, предложенной О. Вейнингером и с личностью автора. С 1908 по 1910 год выходят такие работы, как «Отто Вейнингер и его книга «Пол и характер»» (Ашкинази И.Г.); «Пол и неучтивость. Критический разбор книги «Пол и характер» Отто Вейнингера» (Мебиус П.Ю.); «Анти-Вейнингер. Изложение и критический разбор книги «Пол и хапрактер» с приложением

биографического очерка Отто Вейнингера» (Пробст Ф.); «К вопросам пола. По поводу книги Ото Вейнингера «Пол и характер». Критические заметки» (Фидлер Я.Б.); «Проблема пола в современной литературе и больные нервы» (Радин Е.П.).

На основании выделенных категорий в публикациях периода с 1764-1918 год, были определены три направления: религиозно-философское: куда вошла категория «проблема пола с точки зрения религии». Социальное: объединившее такие категории, как «моральные принципы и воспитание», «профессиональная занятость женщины», «исторические обзоры статуса женщины», «права женщины», «этнические обзоры статуса женщины», «современная женщина и ее место в обществе», «проституция». Естественнаучное направление: в которое вошли категории «свойства полов по результатам наблюдений» и «свойства полов по данным психологов и физиологов». Рассмотрим динамику основных направлений публикаций, связанных с гендерной проблематикой.

Таблица №4:

Основные направления предпосылок формирования психологии пола и гендерной проблематики в Российской печати с 1764 – 1918 год, динамика публикаций, (количество публикаций).

№	направление (кол-во книг) / период	1764-1794	1795-1825	1826-1856	1857-1887	1888-1918
1	религиозно-философское	5	2	3	8	18
2	социальное	27	23	26	76	277
3	естественнонаучное	3	5	1	13	83
	итого	35	30	30	97	378

Данные представленные в таблице основаны на материалах Российской Национальной и Российской Государственной Библиотек с 1764-1918. Таблица показывает в хронологическом порядке возникновение гендерных направлений в печати, а также динамику количественных изменений в представленности тем. С помощью тире обозначено отсутствие темы в периоде.

Таблица №5:

Основные направления предпосылок формирования психологии пола и гендерной проблематики в Российской печати с 1764 – 1918 год, динамика публикаций, (в процентах)

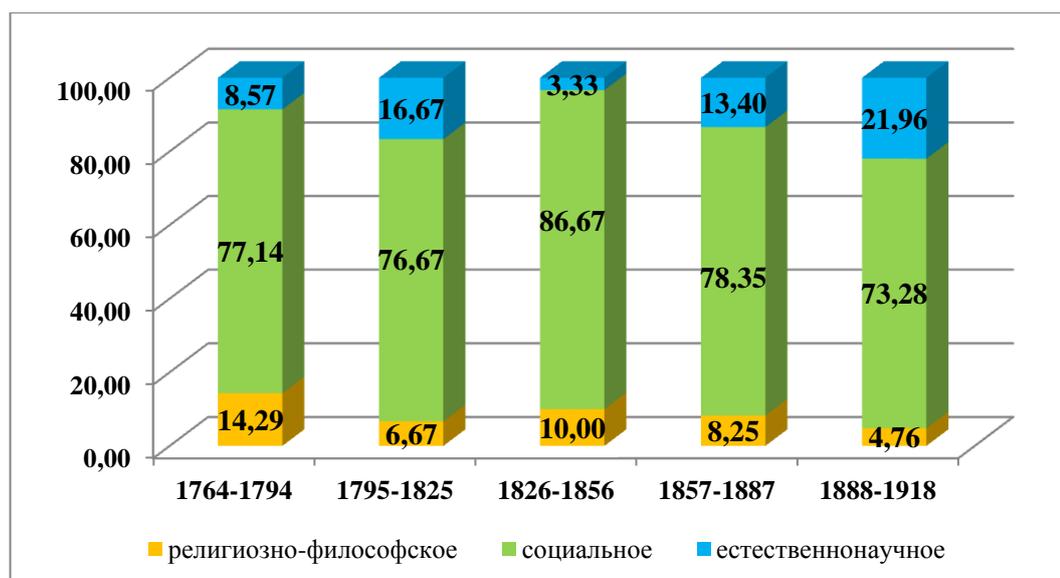
№	направление (в %) / период	1764-1794	1795-1825	1826-1856	1857-1887	1888-1918
1	религиозно-философское	14,29	6,67	10,00	8,25	4,76
2	социальное	77,14	76,67	86,67	78,35	73,28
3	естественнонаучное	8,57	16,67	3,33	13,40	21,96
	итого	100	100	100	100	100

Данные представленные в таблице основаны на материалах Российской Национальной и Российской Государственной Библиотек с 1764-1918. Таблица показывает в хронологическом порядке возникновение гендерных направлений в печати, а также динамику количественных изменений в представленности тем. С помощью тире обозначено отсутствие темы в периоде.

Данные Таблицы №5 иллюстрирует следующая диаграмма:

Диаграмма №1:

Основные направления предпосылок формирования психологии пола и гендерной проблематики в Российской печати с 1764 – 1918 год, динамика публикаций, (в процентах)



Данная диаграмма представляет динамику по трем основным направлениям публикаций: философско-религиозному, социальному и

естественнонаучному. С 1764 по 1918 год наиболее актуальным остается социальное рассмотрение вопросов пола и ожиданий, связанных с ним. Роль философско-религиозного направления снижается в течение рассматриваемого периода с 14,29% до 4,376%. Естественнонаучные обоснования специфики полов в течение данного времени, напротив, набирают популярность от 8,57% в отрезок с 1764 по 1894 год до 21,96% в период от 1888 по 1918 год.

В социальном направлении были также обозначены три разных социальных аспекта: педагогический: категория «моральные принципы и воспитание». Исторический аспект: объединивший категории «исторические обзоры статуса женщины» и «этнические обзоры статуса женщины». Правовой аспект: в который вошли категории «профессиональная занятость женщины», «права женщины», «современная женщина и ее место в обществе», «проституция». Если рассмотреть изменения в наполнении аспектов внутри социального направления, можно увидеть следующую динамику:

Таблица №6:

Динамика различных аспектов социального направления предпосылок формирования психологии пола и гендерной проблематики (в России, 1764-1918 год, количество публикаций).

№	направление (кол-во) / период	1764-1794	1795-1825	1826-1856	1857-1887	1888-1918
1	Педагогический	27	20	20	17	59
2	Исторический	-	3	4	25	58
3	Правовой	-	-	2	34	160
	итого	27	23	26	76	277

Данные представленные в Таблице №6 основаны на материалах Российской Национальной и Российской Государственной Библиотек с 1764-1918. Таблица показывает в хронологическом порядке возникновение гендерных направлений в печати, а также динамику количественных

изменений в представленности тем социального направления. С помощью тире обозначено отсутствие темы в периоде.

Таблица №7:

Динамика различных аспектов социального направления предпосылок формирования психологии пола и гендерной проблематики (в России, 1764-1918 год, в процентах).

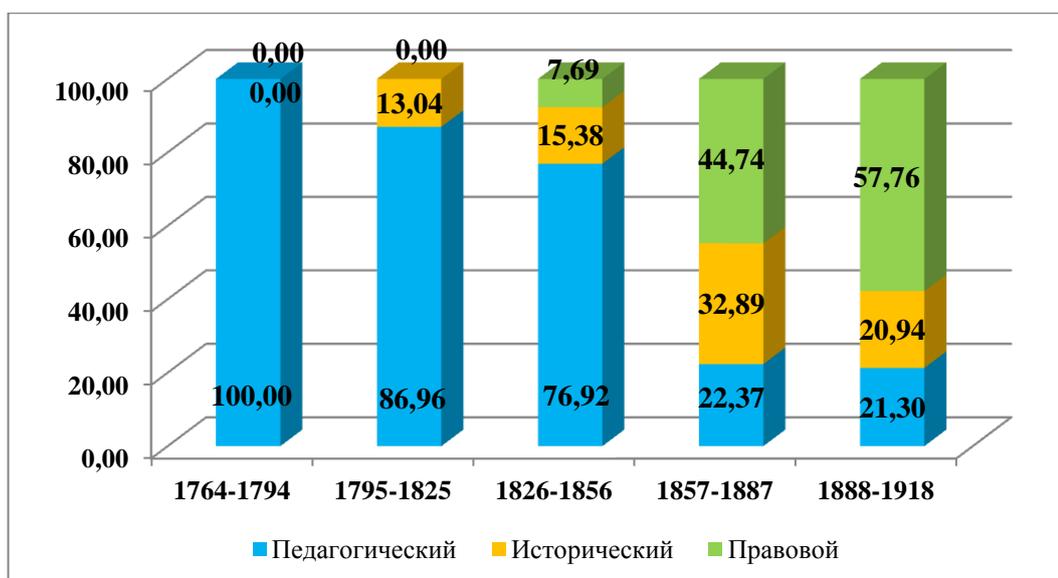
№	направление (в %) / период	1764-1794	1795-1825	1826-1856	1857-1887	1888-1918
1	Педагогический	100,00	86,96	76,92	22,37	21,30
2	Исторический	-	13,04	15,38	32,89	20,94
3	Правовой	-	-	7,69	44,74	57,76
	итого	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00

Данные представленные в Таблице №7 основаны на материалах Российской Национальной и Российской Государственной Библиотек с 1764-1918. Таблица показывает в хронологическом порядке возникновение гендерных направлений в печати, а также динамику количественных изменений в представленности тем социального направления. С помощью тире обозначено отсутствие темы в периоде.

Данные Таблицы №7 иллюстрирует следующая диаграмма:

Диаграмма №2:

Динамика различных аспектов социального направления предпосылок формирования психологии пола и гендерной проблематики (в России, 1764-1918 год, в процентах)



Из представленной диаграммы видно, что от 1764 к 1918 году существенно снижается значение вопросов воспитания и нравочений (от 100,00% до 21,30%). Исследования, посвященные историческим и этническим особенностям социального положения женщины, переживают свой пик актуальности в 1857-1887 годах (32,89%), несколько теряя позиции к окончанию Первой мировой войны (20,94%). К 1918 году наиболее востребованными оказываются направления, рассматривающие вопросы прав и положения в обществе современной женщины (57,76%).

Нельзя не заметить взаимозависимость разрабатываемых тем. Если в начале периода господствуют религиозные и нравочительные тенденции, то к концу периода, в связи с проблемой женских прав и возможностей появляются их этнические, исторические и физиологические обоснования, которые к началу XX века «подтверждают дееспособность» женщины на общественном поприще.

Таким образом, с начала XVIII века начинается период интенсификации внимания к проблемам взаимоотношений полов и межполовых отличий, находящий свое отражение в издании литературы на эти темы. Основные категории, посвященные психологии пола и половым стереотипам, существующие к 1918 году (расположены по степени популярности к 1918 году):

1. Обсуждение прав женщины (особенно прав на образование и профессиональный труд);
2. Моральные принципы и воспитание;
3. Отличительные свойства женщин, в работах физиологов и психологов.
4. Отличительные свойства полов, по результатам наблюдений;
5. Профессиональная деятельность;
6. Исторические обзоры социального положения женщины;
7. Современная женщина и ее место в обществе;
8. Этнические обзоры положения женщины в обществе;
9. Проституция;
10. Религиозные наставления относительно правил поведения, связанных с полом.

Первыми в печати появляются такие направления, как моральные принципы и воспитание, обсуждение проблемы пола с точки зрения религии. Несколько позже возникают темы отличий в характеристиках полов (пока по результатам наблюдений за представителями того или иного пола), профессиональная занятость женщины. Далее возникает необходимость в исторических обзорах общественного статуса женщины. Во второй половине XIX века становятся актуальными темы прав женщины, рассмотрения свойств полов (теперь уже по данным физиологов и психологов), этнические особенности общественного статуса женщины. К концу изучаемого периода появляются такие темы, как место в обществе современной женщины, проституция.

Разделив рассматриваемые темы на три направления: религиозно-философское, социальное и естественнонаучное, можно увидеть определенную динамику. Если на начало периода наиболее актуальны темы религии и морального воспитания, то в течение периода религиозно-философское направление сдает свои позиции, тогда как естественнонаучное направление, практически отсутствующее в начале периода, напротив, становится все более актуальным. Повышение значения научного

обоснования специфики полов имеет большое значение для становления и развития гендерной проблематики, именно благодаря этой тенденции становится возможным вопрос о разнице между природно-обусловленными и социально-сформированными отличиями полов.

Дальнейшее изучение проблемы

Дальнейшие направления в изучении предпосылок формирования психологии пола и гендерной проблематики могут быть связаны с расширением временных границ исследования. Мы можем предположить, что предпосылки некоторых идей психологии пола и гендерной проблематики существовали и до XVIII века. Было бы интересно проследить изменения в установках относительно социальных ожиданий, связанных с полом, а также причины, вызывающие эти изменения. Нижней границей поиска мог бы стать период античности (еще Л.Браун писала о значении появления женских храмов в расширении жизненных возможностей женщин), поскольку ожидания определенного поведения от мужского или женского пола должны отражаться в работах мыслителей того времени.

С другой стороны, возможно и расширение верхней временной границы исследования. После 1918 года – происходят значительные изменения в структуре общества, меняются принципы освещения вопросов пола, связанных с ним возможностей и ограничений. Во время изучения современных направлений диссертационных гендерных исследований нами были выделены те темы, которые возникли уже после 1918 года – в середине и конце XX века. Это такие направления исследований, как гендерные аспекты лидерства, гендерная самоидентификация женщины, гендерные особенности агрессии, гендерная специфика супружеских сценариев. Интерес к этим проблемам формировался уже в XX веке, тем не менее, дальнейшая работа над изучением предпосылок формирования психологии пола и гендерной проблематики помогла бы определить – в какой именно

исторический период актуализировался интерес к данным темам, и какие социальные изменения его спровоцировали.

Рассматривая возникновение предпосылок формирования психологии пола и гендерной проблематики, мы обнаруживаем влияние социально-исторических условий на постепенную замену одних тем другими, динамику в актуальности проблем. Формулировки текста отражают изменение отношения к проблеме: сначала, идея может появляться как категорическое суждение о недопустимости процесса (например, идеи конца XVIII – начала XIX века, Ж.Ж. Руссо, А. Шопенгауэра о слабых способностях женщин к пониманию справедливости, морали, скромных интеллектуальных данных, и недопустимости привлечения женщины к общественному управлению). Но даже в таком виде идея вызывает обсуждение, поиск и усиление аргументации со стороны согласных и не согласных ученых. Затем, через какое-то время, та же идея может звучать как спорное рассмотрение возможности («Имеются ли основания допустить женщин к участию в земском самоуправлении», 1913 год). Иногда, в итоге, та же мысль может оформиться как уверенное утверждение и призыв к действию («О необходимости участия женщин в земском самоуправлении», 1915). Мы можем наблюдать в текстах отражение движения к приемлемости тех или иных социальных проблем.

Данная тенденция актуальна и для современного общества. Если рассматривать современное состояние гендерных отношений, можно увидеть тенденцию движения не только к признанию адаптивных преимуществ андрогинности, но и к социальной приемлемости вариативности гендерной идентичности. В зарубежных исследованиях эта тенденция особенно выражена, отмечается движение гендерных изысканий в сторону освещения проблем «гей-, лесбийских- и квир социально-политических движений и теорий» (Аусландер, 2001, С.80), в отечественных исследованиях, (возможно, из-за длительного моратория на обсуждение проблем сексуальности в СССР, или из-за российской специфики реализации феминизма) данная

проблематика в настоящее время не звучит так ярко. Какими социальными обстоятельствами была вызвана потребность в движении к приемлемости вариативной гендерной идентичности, и какое влияние окажет на человеческую популяцию дальнейшее развитие и укрепление в правах этих течений – сложный, неоднозначный вопрос. Ответ на него невозможен без тщательного анализа историко-социальных изменений общества на протяжении XX века, и изучения процесса актуализации интереса общества и ученых к рассмотрению этих тем.

Заключение

В результате проведенного исследования предпосылок формирования психологии пола и гендерной проблематики в период с XVIII по начало XX века, мы пришли к следующим выводам:

I. **Первая гипотеза** получила свое подтверждение. В период с XVIII по начало XX века возникают и интенсивно развиваются предпосылки формирования психологии пола и гендерной проблематики. В соответствии со спецификой предпосылок (позицией ученых в описании социальных ожиданий, связанных с полом), нами были выделены следующие направления: философско-религиозное, социальное и естественнонаучное.

1. В рамках **философско-религиозного направления** появляются предпосылки разработки таких проблем, как: гендерная социализация (Ж.М. Гюйо, Ф. Ницше, Н.Г. Чернышевский, Ф. Энгельс); транслирование гендерных стереотипов и ролей (Ф. Ницше, Н.Г. Чернышевский); гендерная асимметрия (С.Н. Булгаков, Ж.Ж. Руссо, В.С. Соловьев, позже З. Фрейд); влияние политико-экономических условий на специфику гендерной системы (Н.Г. Чернышевский); гендерный аспект способностей (С.Н. Булгаков, И. Кант, Ф. Ницше, Ж.Ж. Руссо, В.С. Соловьев, А. Шопенгауэр); андрогинность (Н.А. Бердяев); влияние андрогинности на социальную адаптацию личности (Ф. Шлегель).
2. **Социальное направление** предпосылок развивается благодаря социально-историческим особенностям данного периода, борьбе за права женщин и необходимости доказать их компетентность. В данном направлении развиваются предпосылки таких будущих тем гендерных исследований, как: гендерная социализация (А. Бебель, Дж. Милль, Л.В. Словцова, М.И. Сулима, М. Уоллстонкрафт, В.Э. Фриденберг); формирование гендерной идентичности (А. Крепац, Дж. Рескин, Л.В. Словцова, К.Н.

Старке, М.И. Сулима, Г. Фелинг, В.Э. Фриденберг); транслирование гендерных стереотипов (А. Крепац, Дж. Рескин, К.Н. Старке, Г. Фелинг); гендерная асимметрия (Н.Я. Абрамович, А. Бебель, Л. Браун, Э. Легуве, Ф. Фурье, С.С. Шашков); влияние политико-экономических условий на специфику гендерной системы (А. Бебель, О. Гуж, С. Кондорсе, Э. Легуве, Дж. Милль, А. Смит Адамс, М. Уоллстонкрафт); влияние этнических особенностей на функционирование гендерной системы (К.Н. Старке); психология гендерных отношений (А. Бебель, Дж. Милль, К.Н. Старке, Ф. Фурье); гендерный аспект способностей (А. Бебель, Э. Легуве); андрогинность (Ф. Баадер).

3. **Естественнонаучное направление предпосылок** связано с историческими особенностями периода и общими особенностями развития науки. Развитие дарвинизма делает возможным начать рассмотрение психических особенностей полов во взаимосвязи с условиями, в которых происходило их формирование. Благодаря возникновению социальной потребности в объективных данных относительно способностей и особенностей полов, закладывается фундамент психологии пола и гендерной проблематики. В данном направлении появляются предпосылки таких идей психологии пола и гендерной проблематики, как: гендерная социализация (Г. Гейманс, П.Ф. Каптерев, Р. Лотце, З. Фрейд, А. Фуллье); транслирование гендерных стереотипов (О. Вейнингер); гендерный аспект психологических исследований (О. Вейнингер); гендерный аспект способностей (П.Е. Астафьев, Г. Гейманс, П.Ф. Каптерев, Р. Лотце); влияние андрогинности на социальную адаптацию личности (З. Фрейд); формирование основного термина гендерной психологии (Р. Лотце, З. Фрейд).

II. Вторая гипотеза получила в нашем исследовании свое подтверждение: характерной особенностью становления и развития идей психологии пола и гендерной проблематики в период XVIII – начала XX века была тенденция **изменения ведущих теоретико-методологических основ** в трактовке пола и определения места мужчины или женщины в обществе: от религиозно-философского и социального к естественнонаучному направлению.

1. Анализ тематики публикаций в **российской печати** с 1764 по 1918 год, их времени появления и количественной представленности, позволил выделить предпосылки формирования следующих проблем современного гендерного знания:

- В период с 1764-1794 год появляются публикации, являющиеся предпосылками таких проблем, как гендерная социализация (Ф. Фенелон, Д.Э. Шоффен, и др.); применение метода «грубой индукции» для анализа психических характеристик полов (Н.Я. Абрамович, И.Т. Тарасов, и др.).
- В период с 1795-1825 год к уже существующим направлениям добавляются предпосылки изучения связи социально-исторической ситуации и специфики гендерных отношений (А.В. Добряков, С.С. Шашков, и др.).
- В период с 1726-1856 год публикации пополняются предпосылками обсуждения проблемы влияния политико-экономических особенностей общества на специфику гендерной социализации (В.М. Бехтерев, Л.Я. Гуревич, З.И. Лилина, и др.).
- В период с 1857-1887 год появляются предпосылки изучения таких гендерных проблем, как применение методов эксперимента и дедукции в изучении психических характеристик пола (П.Е. Астафьев, П.Ф. Каптерев, и др.), влияние этнических особенностей на функционирование гендерной системы (М.А. Лялина, А.М. Осипов, и др.), гендерная асимметрия (П.В. Безобразов, Н.А. Лухманова, и др.).

- В период с 1888 по 1918 год продолжают свое развитие все темы, обозначенные ранее, меняя свою количественную представленность. Наибольшее развитие получают предпосылки таких гендерных проблем, как влияние политико-экономических особенностей общества на специфику гендерной социализации; гендерная социализация; применение методов «грубой индукции», эксперимента и дедукции для анализа психических характеристик полов; гендерные особенности реализации в профессии.
2. Динамика популярности «гендерных» тем показывает, что если в начале периода были наиболее востребованы философско-религиозные работы, то в середине XIX века начинается активное развитие социальных, а позже и естественнонаучных работ. Научное обоснование специфики полов имеет большое значение для становления и развития гендерной проблематики. Социально-исторические особенности периода в России отражаются в развитии гендерных проблем.
3. В становлении идей психологии пола и гендерной проблематики можно выделить три этапа, в соответствии со спецификой рассмотрения пола и связанных с ним социальных ожиданий: религиозно-философский (доминирует XVIII век), социальный (широко распространен начало и середина XIX века) и естественнонаучный этап (характерен для конца XIX века – начала XX века). Что подтверждает изначальную гипотезу.

III. **Третья гипотеза** получила свое подтверждение. В трудах отечественных и зарубежных ученых периода с XVIII по начало XX века существует ряд **общих тенденций**, способствующих росту научного интереса к проблеме различия биологически детерминированных и социально сконструированных отличий полов. Повсеместно развивается аргументация в защиту прав и способностей женщин. В Европе ученые

ратуют за полную экономическую независимость и включение в профессиональные сферы, а в России чаще возникают темы общественной ценности материнства. В трудах российских и европейских ученых нами были обнаружены **сходные** философско-религиозные, социальные и естественнонаучные **направления предпосылок** формирования проблем психологии пола и гендерной проблематики:

1. **Философско-религиозное направление предпосылок** формирования таких проблем гендерных исследований, как: идея андрогинности человека (Ф. Баадер, Н.А. Бердяев, Ф. Шлегель); гендерный аспект способностей (И. Кант, Ж.Ж. Руссо, славянофилы и религиозная «философия пола»); проблема гендерной асимметрии (С.Н. Булгаков, Ф. Ницше, В.С. Соловьев).
2. **Социальное направление предпосылок** изучения таких проблем гендерных исследований, как: гендерная асимметрия (П.Е. Астафьев, Э. Легуве, Дж. Милль, П.Ф. Каптерев, Н.Г. Чернышевский); влияние социально-экономических условий на функционирование гендерной системы (А. Бебель, О. Гуж, С. Кондорсе, Э. Легуве, Ю. Липперт, Дж. Милль, А.Н. Максимов, А. Смит Адамс, М. Уоллстонкрафт, С.С. Шашков); гендерный аспект способностей (А. Бебель, П.Ф. Каптерев, Дж. Милль, М. Уоллстонкрафт); гендерная социализация (А. Крепац, Дж. Рескин, Л.В. Словова, М.И. Сулима, В.Э. Фриденберг, Г. Фелинг); гендерная асимметрия в обществе и религии (А. Бебель, Л. Браун, Э. Легуве, Ф. Фурье, С.С. Шашков); отражение гендерной асимметрии в структуре языка (Н.Я. Абрамович, Ф. Фурье, позже – исследования гендерных специалистов А. Дворкин, А.В. Кирилиной).
3. **Естественнонаучное направление предпосылок** обсуждения таких проблем гендерных исследований, как: гендерный аспект способностей, гендерный аспект психологических исследований (О.

Вейнингер, П.Ф. Каптерев); андрогинность человека (П.Е. Астафьев, О. Вейнингер, З. Фрейд, А. Фуллье, позже С. Бем).

IV. Также нами была обнаружена **специфика идей**, значимых для становления психологии пола и гендерной проблематики и получивших большее распространение в работах российских или европейских ученых:

1. Равенство полов возможно через полную экономическую независимость женщины (Н.Г. Чернышевский, позже – проблема *влияния социально-экономических условий на функционирование гендерной системы*);
2. Взаимосвязь психических особенностей женщины и исторических обстоятельств их формирования (Ж.М. Гюйо, Ф. Ницше, Ф. Энгельс, позже – проблема *гендерной социализации*);
3. Отношение мужчины к женщинам формируется в детстве, в отношениях с матерью (Ф. Ницше, З. Фрейд, позже – проблема *гендерной социализации*);
4. Зависимость уровня успеха работающей женщины от наличия эмоциональной поддержки мужа (Дж. Милль, позже – проблема *гендерных отношений*, тезис Дж. Милля подтвердился в исследованиях современного гендерного психолога С.А. Минюровой);
5. Более быстрая адаптивность женщины, по сравнению с мужчиной (А. Бебель, позже Ш. Берн); Женщины легче переносят физические затруднения, боль, кровопотерю (Р. Лотце, Ш. Берн, С. Бем) – позже проблема *гендерного аспекта способностей*;
6. Искажение развития способностей девочек спецификой воспитания (А. Бебель, Дж. Милль, М. Уоллстонкрафт, позже – проблема *гендерного аспекта способностей*).
7. Взаимосвязь социального положения полов с этнической принадлежностью (К.Н. Старке, позже – проблема *влияния*

этнических особенностей на функционирование гендерной системы, исследования М. Мид, Ш. Берн);

8. Статус женщины в обществе тем ближе к мужскому, чем меньше происходит внешних конфликтов (К.Н. Старке, позже – *проблема гендерных отношений, гендерной асимметрии*);
9. Мужчина с ярко выраженной мужественностью плохо понимает противоположный пол, а женщина с яркой женственностью – плохо понимает мужчин. При высокой выраженности качеств, соответствующих полу снижаются возможности для общения и взаимопонимания между полами (О. Вейнингер, позже – *влияние андрогинности на социальную адаптацию личности*, исследования И.С. Кона, П. Янг-Айзендрат);
10. Психические различия между мужчинами и женщинами имеют характер статистических тенденций (Г. Гейманс, позже – *проблема гендерного аспекта способностей*, исследования Ш.Берн).
11. Необходимость проведения демаркационной линии между природными свойствами полов и социально сформированными качествами (Р. Лотце, позже – *формирование основного термина гендерной психологии*, в 1955 году Дж. Мани назовет социально сформированные качества, отличающиеся по признаку пола «гендерными»).

Таким образом, мы проследили предпосылки формирования идей, распространенных в период с XVIII по начало XX века, повлиявших на становление и развитие психологии пола и гендерной проблематики. Интенсивное развитие книгопечатания и научной мысли в данный период во многом способствовало расширению взглядов общества на способности и возможности полов. Исследуя наследие ученых изучаемого периода как источник идей современной гендерной проблематики, мы считаем

возможным в дальнейшем проанализировать развитие «гендерных» идей периода XVIII – начала XX века в течение последующего периода Новейшего времени, когда интенсивность внимания к проблеме биологически детерминированных и социально сконструированных отличий полов привела к появлению потребности в собственно гендерном знании.

Благодаря изучению религиозно-философского, социального и естественнонаучного направлений предпосылок формирования психологии пола и гендерной проблематики в период XVIII – начала XX века становится возможным обнаружить процесс накопления знаний, который способствовал возникновению психологии пола и гендерных исследований. Рассмотрение специфики и соотношения «гендерных» идей в Европе и России изучаемого периода, а также переосмысление влияния на становление психологии пола и гендерной проблематики трудов ученых периода (П.Е. Астафьева, Н.Я. Абрамовича, Н.А. Бердяева, А. Бебеля, П.Ф. Каптерева, Р. Лотце, Н.Г. Чернышевского и других ученых), позволит дополнить историю психологии новыми данными. В исследовании подробно и систематически представлены идеи отечественных и зарубежных ученых, которые заложили основу психологии пола и гендерной проблематики.

Период с середины XVIII по начало XX века, благодаря историческим особенностям общества и интенсивному развитию науки, а также постепенному изменению специфики отношения к социальным ожиданиям, связанных с полом – от религиозно-философских трудов и работ социального направления к естественнонаучным исследованиям – может рассматриваться как фундаментальный этап, обеспечивающий возможность становления и развития психологии пола и гендерной проблематики.

Список литературы

1. Абрамович, Н.Я. Женщина и мир мужской культуры / Н.Я. Абрамович. – М.: Свободный путь, 1913. – 113с.
2. Абубикирова, Н.И. Что такое гендер? / Н.И. Абубикирова // Общественные науки и современность. – 1996. – № 6. – С. 123–125.
3. Агриппа, Г.К. О благородстве и преимуществе женского пола / Г.К. Агриппа. – СПб.: Императорская Академия наук, 1784. – 82 с.
4. Адлер, А. Воспитание детей. Взаимодействие полов / А. Адлер; пер. с англ. А.А. Валеева и Р.А. Валеевой. – Ростов н/Д: изд-во «Феникс», 1998. – 448 с.
5. Ананьев, Б.Г. Человек как предмет познания / Б.Г. Ананьев. - Ленинград: Издательство ЛОЛГУ, 1968. – 340 с.
6. Ангер, Р.К. Трехстороннее зеркало: психологи, изучающие женщин, глазами феминисток / Р.К. Ангер // Введение в гендерные исследования. Хрестоматия; под ред. С.В. Жеребкина. – Харьков: ХЦГИ, 2001; СПб.: Алетейя, 2001. – С. 437–459.
7. Анищенко, С.А. Особенности профессиональной и гендерной идентичности в старшем подростковом и юношеском возрасте: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.13 / Анищенко Светлана Александровна. – М., 2006. – 140 с.
8. Антонов, А.И., Медков, В.М. Социология семьи / А.И. Антонов, В.М. Медков. – М.: изд-во МГУ: изд-во Международного университета бизнеса и управления («Братья Карич»), 1996. – 304 с.
9. Аристотель. Политика / Аристотель; пер. С.А. Жебелев. – М.: изд-во АСТ, 2010. – 400 с.
10. Артемьева, Т.И. Методологический аспект проблемы способностей / Т.И. Артемьева. – М.: Наука, 1977. – 180 с.
11. Асмолов, А.Г. Культурно-историческая психология и конструирование миров / А.Г. Асмолов. – М.: МПСИ, 1996. – 768 с.

12. Астафьев, П.Е. Понятие психического ритма, как научное основание психологии полов / П.Е.Астафьев. – М.: Унив. тип. (М. Катков), 1882. – 60 с.
13. Астафьев, П.Е. Психический мир женщины. Его особенности, превосходства и недостатки / П.Е. Астафьев. – М.: В университетской типографии (М.Катков) на Страстном бульваре, 1881. – 156 с.
14. Аусландер, Л. Женские плюс феминистские плюс лесбийские-гей плюс квир исследования равно гендерные исследования? / Л. Аусландер // Введение в гендерные исследования. Ч. II: Хрестоматия; под ред. С.В. Жеребкина. – Харьков: ХЦГИ, 2001; СПб.: Алетейя, 2001. – С. 63–92.
15. Ашкинази, И.Г. Женщина и человек. Отто Вейнингер и его книга "Пол и характер" / И.Г. Ашкинази. – СПб.: Посев, 1909. – 78 с.
16. Баадер, Ф. Из дневников. Тезисы философии эроса. Фрагменты других работ / Ф. Баадер // Эстетика немецких романтиков; сост., пер., вступ. статья и комм. А.В. Михайлов. – М.: Искусство, 1987. – С. 528–563.
17. Базилев, А.И. Теория происхождения полов / А.И. Базилев. – Уфа: Паровая типо-лит. Н.В. Шаровкина, 1914. – 12 с.
18. Балицкая, А.С. По поводу сельскохозяйственного образования женщин / А.С. Балицкая. – СПб.: тип. Э. Арнгольда, 1893. – 4 с.
19. Батурин, Е.В. Гендер-зависимые особенности психопатологии и клинической динамики героиновой наркомании у подростков: дис. ... канд. мед. наук: 14.00.45 / Батурин Евгений Владимирович. – Томск, 2004. – 158 с.
20. Бебель, А. Женщина и социализм / А. Бебель; ред. Д. Барулина. – М.: Госполитиздат, 1959. – 528 с.
21. Белая, Н.В. Гендер как фактор социальных отношений в английской, американской и русской лингвокультурах: дис. ... канд. филол. наук: 10.02.19 / Белая Наталия Викторовна. – М., 2009. – 165 с.
22. Бендас, Т.В. Гендерная психология: Учебное пособие / Т.В. Бендас. – СПб.: Питер, 2006. – 431 с.

23. Бендас, Т.В. Гендерные исследования лидерства / Т.В. Бендас // Вопросы психологии. – 2000. – №1. – С. 87–95.
24. Бердяев, Н.А. Философия свободы. Смысл творчества / Н.А. Бердяев. – М.: Правда, 1989. – 607 с.
25. Берн, Ш. Гендерная психология. Законы мужского и женского поведения / Ш. Берн. – СПб.: Прайм-Еврознак, 2008. – 318 с.
26. Биддалф, С. Воспитание мальчишек: почему мальчишки такие разные, и как помочь им стать настоящими мужчинами / С. Биддалф; пер. с англ. И.А. Литвиновой. – М.: РИПОЛ классик, 2005. – 224 с.
27. Бовуар, С. Второй пол Т1 и 2 / С. Бовуар; пер. с франц. общ. ред. и вступ. ст. С. Айвазовой, коммент. М.В. Аристовой. – М.: Прогресс; СПб.: Алетейя, 1997. – 832 с.
28. Бойко, О.В. Гендерные аспекты психического здоровья / О.В. Бойко // Вопросы психологии. – 2005. – № 1. – С. 110–115.
29. Браун, Л. Женский вопрос, его историческое развитие и его экономическая сторона / Л. Браун; пер. с нем. А. Ачкасова и И. Кугеля. – М.: Д.П. Ефимов, 1902. – 431 с.
30. Бригаднова, Л.Г. Гендерная асимметрия социального развития в современной России: дис. ... канд. социол. наук: 22.00.04 / Бригаднова Люба Геннадьевна. – М., 2008. – 165 с.
31. Булгаков, С.Н. Купина неопалимая. Опыт догмат. истолкования некоторых черт в православ. писании Богоматери / С.Н. Булгаков. – Париж: Б., 1927. – 289 с.
32. Булгаков, С.Н. Свет Невечерний. Созерцания и умозрения / С.Н. Булгаков; коммент. В.В. Сапова. – М.: Республика, 1994. – 414 с.
33. Бумагин, Р.Е. Методология изучения гендерно-языковых зависимостей в социологии: дис. ... канд. социол. наук: 22.00.01 / Бумагин Роман Евгеньевич. – М., 2004. – 209 с.
34. Введение в гендерные исследования. Ч. II: Хрестоматия; под ред. С.В. Жеребкина – Харьков: ХЦГИ, 2001; СПб.: Алетейя, 2001. – 991 с.

35. Введение в гендерные исследования: Учеб. пособие для студентов вузов / Костикова И.В. и др.; под общ. ред. И.В. Костиковой. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Аспект Пресс, 2005. – 255 с.
36. Вейнингер, О. Пол и характер / О. Вейнингер. – М.: ТЕРРА, 1992. – 480 с.
37. Вольпян-Смоленская, Г. Еврейская женщина, ее роль и положение в истории еврейского народа / Г. Вольпян-Смоленская. – Вильна: тип. бр. Д. и Х. Яловцер, 1900. – 40 с.
38. Воронина, О. Загадка или мистификация? / О. Воронина // Хрестоматия к курсу «Основы гендерных исследований»; под ред. О.А. Ворониной. – М.: МЦГИ – МВШСЭН – МФФ, 2001. – С. 204–210.
39. Воронина, О.А. Основы гендерной теории и методологии / О.А. Воронина // Теория и методология гендерных исследований. Курс лекций; под общ. ред. О.А. Ворониной. – М.: МЦГИ–МВШСЭН–МФФ, 2001. – С. 95–106.
40. Воронина, О.А. Универсализм и релятивизм культуры в конструировании гендерной системы / О.А. Воронина // Теория и методология гендерных исследований. Курс лекций; под общ. ред. О.А. Ворониной. – М.: МЦГИ–МВШСЭН –МФФ, 2001. – С. 13–28.
41. Воронцов, Д.В. Вводные замечания / Д.В. Воронцов // Гендерная психология. Практикум. 2-е изд.; под ред. И.С. Клециной. – СПб.: Питер, 2009. – С. 16–29.
42. Выготский, Л.С. Лекции по психологии / Л.С. Выготский. – СПб.: СОЮЗ, 1997. – 144 с.
43. Гапова, Е.И. Гендер и постсоветские нации: личное как политическое / Е.И. Гапова // *Ab Imperio*. – 2007. – № 1. – С. 309–328.
44. Гатина, Л.И. Управленческое лидерство женщин в бизнесе: гендерные особенности: На материалах Татарстана: дис. ... канд. социол. наук: 22.00.08 / Гатина Лейсан Ильясовна. – Казань, 2005. – 196 с.
45. Гейманс, Г. Психология женщины / Г. Гейманс. – СПб.: издательство О. Богдановой, 1911. – 248 с.

46. Гендерная психология. Практикум. 2-е изд.; под ред. И.С. Клециной. – СПб.: Питер, 2009. – 496 с.
47. Голод, С.И. Социолого-демографический анализ состояния и эволюции семьи / С.И. Голод // Социологические исследования. – 2008. – № 1. – С. 40–49.
48. Гостев, А.А. Эволюция сознания в разрешении глобальных конфликтов (Очерки по конфликтологии) / А.А. Гостев. – М.: ИП РАН; Федерация мира и согласия; Центр политических и международных исследований, 1993. – 120 с.
49. Градскова, Ю.В. Гендерная идеология в Советской России / Ю.В. Градскова // Введение в гендерные исследования: Учеб. пособие для студентов вузов; под общ. ред. И.В. Костиковой. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Аспект Пресс, 2005. – С. 87–98 с.
50. Грегуар, А.Б. О влиянии христианской религии на состояние женщин / А.Б. Грегуар; пер. с франц. Б. Враский. – СПб.: в тип. Деп. нар. Просвещения, 1823. – 94 с.
51. Гусева, Ю.Е. Влияние социально-исторических изменений в обществе на трансформацию гендерных представлений в популярной прессе: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.05 / Гусева Юлия Евгеньевна. – СПб., 2007. – 200 с.
52. Гюйо, М. Иррелигиозность будущего / М. Гюйо; пер. с фр.; под ред. В.М. Фриче. – М.: Типо-литография Русского товарищества печатного и издательского дела, 1909. – 383 с.
53. Дамадаева, А.С. Психология гендерного развития личности спортсмена: дис. ... докт. психол. наук: 19.00.01 / Дамадаева Анжела Сергеевна. – М., 2014. – 355 с.
54. Данилов, А.Б. Роль пола и гендера при мигрени и головной боли напряжения (клинико-психофизиологическое исследование): дис. ... д-ра мед. наук: 14.00.13 / Данилов Алексей Борисович. – М., 2007. – 320 с.

55. Дарвин, Ч.Р. О происхождении видов путем естественного подбора или о сохранении усовершенствованных пород в борьбе за существование / Ч.Р. Дарвин; пер. с англ. С.А. Рачинский. – М.: А.И. Глазунов, 1865. – 399 с.
56. Дворкин, А. Мужчины обладают женщинами / А. Дворкин // Введение в гендерные исследования. Ч. II: Хрестоматия; под ред. С.В. Жеребкина. – Харьков: ХЦГИ, 2001; СПб.: Алетейя, 2001, С. 201–213.
57. Скотт, Дж. Гендер: полезная категория исторического анализа // Введение в гендерные исследования. Ч. II: Хрестоматия; под ред. С.В. Жеребкина. – Харьков: ХЦГИ, 2001; СПб.: Алетейя, 2001, С. 405–346.
58. Демосфен. Речи / Демосфен; пер. С. Радциг. – М.-Ленинград: Академия наук СССР, 1954. – 608 с.
59. Джейс, Ф.Л. Самоисполняющиеся пророчества: гендер с социально-психологической точки зрения / Ф.Л. Джейс // Сексология. – СПб.: Питер, 2001. – С. 144–161.
60. Дольник, В.Р. Непослушное дитя биосферы. Беседы о поведении человека в компании птиц, зверей и детей / В.Р. Дольник. – СПб.: Изд-во Петроглиф, М.: Изд-во МЦНМО, 2009. – 352 с.
61. Домашнее воспитание. Руководство для родителей и воспитателей к обучению детей. Составлено по сочинениям Ушинского, Водовозова и других педагогов. – СПб., 1883. – 232 с.
62. Домострой: Сборник / вступ. ст., сост. и коммент. В. Колесова; подгот. Текстов В. Колесова и Т. Рогожниковой. – М.: Худож. Лит., 1991. – 319 с.
63. Дугин, А.Г. Социология пола (Структурная социология) [Электронный ресурс] / А.Г. Дугин // Структурная социология. – М., 2010. – Режим доступа:
<http://konservatizm.org/konservatizm/sociology/180509172730.xhtml>.
64. Дюброк, Ж.Ф. Женщины, прославившиеся во время революции / Ж.Ф. Дюброк; пер. с фр. – М.: в типографии С. Селивановского, 1802. – 263 с.

65. Емельянова, Е.Д. Гендер в современной историографии / Е.Д. Емельянова // Пол и гендер в науках о человеке и обществе; под ред. В. Успенской. – Тверь: Феминист-пресс, 2005. – С. 177–186.
66. Еремеева, В.Д., Хризман, Т.П. Мальчики и девочки: два разных мира / В.Д. Еремеева, Т.П. Хризман. – СПб.: Тускарора, 2003. – 184 с.
67. Ершова, Н.М. Трансформация самоидентификации современной женщины: между полом и гендером: дис. ... канд. филос. наук: 09.00.11 / Ершова Надежда Михайловна. – Екатеринбург, 2005. – 177 с.
68. Ждан, А.Н. История психологии в социальном и культурном контексте / А.Н. Ждан // Вопросы психологии. – 2008. – № 4. – С. 154–158.
69. Заев, С.В. Взаимосвязь супружеских сценариев и гендерных характеристик личности в процессе семейного самоопределения молодежи: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.01 / Заев Сергей Валерьевич. – Краснодар, 2006. – 185 с.
70. Зуева, Н.А. Гендер в свете постмодернистского дискурса: дис. ... канд. филос. наук: 09.00.11 / Зуева Наталья Александровна. – Воронеж, 2004. – 168 с.
71. Иванова, Е. Гендерная проблематика в психологии / Е.Иванова // Введение в гендерные исследования. Ч. I: Уч. пособ.; под ред. И. А. Жеребкиной. – Харьков, 2001. С. 312–345.
72. Ильин, Е.П. Пол и гендер / Е.П. Ильин. – СПб.: Питер, 2010. – 668 с.
73. Илюшечкин, В.П. Теория стадийного развития общества / В.П. Илюшечкин. – М.: Издательская фирма «Восточная литература» РАН, 1996. – 406 с.
74. История психологии. XX век / под ред. П.Я. Гальперина, А.Н. Ждан. – 5-е изд. – М.: Академический Проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2003. – 832 с.
75. Кант, И. Критика чистого разума / И. Кант; пер. с нем. Н. Лосского; примеч. Ц. Г. Арзаканяна. – М.: Эксмо, 2007. – 736 с.

76. Каптерев, П.Ф. Душевные свойства женщин, Публ. лекции П.Ф. Каптерева / П.Ф. Каптерев. – СПб.: тип. Уч-ща глухонемых, 1895. – 137 с.
77. Каптерев, П.Ф. Задачи семейного воспитания (доклад) / П.Ф. Каптерев // Труды первого всероссийского съезда по семейному воспитанию. Петербург, 30.XII – 1912 г. – 6.I – 1913 г. издание исполнительной комиссии съезда. Том I. – СПб.: Типо-литография СПб, Измайловский полк, 7 рота, д.13, 1914, С. 31–37 с.
78. Карпентер, Э. Промежуточный пол / Э. Карпентер; пер. с англ. – Петроград: 1916. – 115 с.
79. Келли, Дж. Теория личности: психология личных конструктов / Дж. Келли. – СПб.: Речь, 2000. – 249 с.
80. Кирилина, А.В. Освещение связи языка и пола в истории лингвистики / А.В. Кирилина // Теория и методология гендерных исследований. Курс лекций; под общ. ред. О.А. Ворониной. – М.: МЦГИ–МВШСЭН–МФФ, 2001. – С. 356–381.
81. Клецина, И.С. Интеграция гендерной проблематики в систему психологического знания / И.С. Клецина // Пол и гендер в науках о человеке и обществе; под ред. В. Успенской. – Тверь: Феминист-пресс, 2005. – С. 44–70.
82. Клецина, И.С. От психологии пола – к гендерным исследованиям в психологии / И.С. Клецина // Вопросы психологии. – 2003. – № 1. – С. 61–78.
83. Клецина, И.С. Развитие гендерных исследований в психологии / И.С. Клецина // Общественные науки и современность. – 2002. – № 3. – С. 181–192.
84. Колесникова, Н.Н. Гендер в традиционной русской культуре: дис. ... канд. филос. наук: 09.00.13 / Колесникова Наталия Николаевна. – Ставрополь, 2007. – 179 с.
85. Колесов, Д.В. Мир человека в слове Древней Руси / Д.В. Колесов. – Л.: Издательство ЛГУ, 1986. – 312 с.

86. Кольцова, В.А. История психологии: проблемы методологии (Методология, теория и история психологии) / В.А. Кольцова. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2008. – 512 с.
87. Кольцова, В.А. Теоретико-методологические основы историко-психологического исследования: дис. ... докт. психол. наук: 19.00.01 / Кольцова Вера Александровна. – М., 2004. – 330 с.
88. Кольцова, В.А., Олейник, Ю.Н. Деятельность психологов в годы Великой Отечественной войны / В.А. Кольцова, Ю.Н. Олейник // Психологический журнал – 1990. Т.11. – №3. – С. 16–24.
89. Кон, И.С. Гегемонная маскулинность как фактор мужского (не)здоровья / И.С. Кон // Андрология и генитальная хирургия. – 2008. – № 4. – С. 5–12.
90. Кон, И.С. История и теория «мужских исследований» / И.С. Кон // Гендерный калейдоскоп. Курс лекций; под ред. М.М. Малышевой. – М.: Академия. – 2002. – С.188-248
91. Кон, И.С. Пол и гендер. Заметки о терминах / И.С. Кон // Андрология и генитальная хирургия. – 2004. – №1-2. – С. 31–35.
92. Кон, И.С. Психология половых различий / И.С. Кон // Вопросы психологии. – 1981. – № 2. – С. 47–57.
93. Костикова И.В. Понятие гендера. Гендерные исследования / И.В. Костикова // Введение в гендерные исследования: Учеб. пособие для студентов вузов; Костикова И.В. и др.; под общ. ред. И.В. Костиковой. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Аспект Пресс, 2005. – С. 8–25.
94. Костикова, И.В., Градскова, Ю.В., Котовская, М.Г., Митрофанова, А.В., Тулина А.В., Филиппова, А.А. Основы гендерной педагогики (Программа спецкурса) / И.В. Костикова, Ю.В. Градскова, М.Г. Котовская, А.В. Митрофанова, А.В. Тулина, А.А. Филиппова // Женщина в российском обществе. – 2000. – № 3. – С. 67–74.
95. Коути, Е.К. Джейн Остен и ее современницы / Е.К. Коути, Е.В. Прокофьева. – СПб.: БХВ-Петербург, 2015. – 368 с.

96. Красова, Е. Ю. Словарь гендерных терминов / Е.Ю. Красова; под ред. А.А. Денисовой. – М.: Региональная общественная организация "Восток-Запад: Женские Инновационные Проекты": Информация XXI век, 2002. – 256 с.
97. Крепац, А. Опасные стороны полной женской эмансипации. Очерк по женскому вопросу / А. Крепац; пер. с нем. М.К. Кантор. – М.: Издание К.П. Карбасникова, 1893. – 63 с.
98. Крупская, Н.К. Женщина-работница / Н.К. Крупская; под ред. В.И. Ленина. – Мюнхен: газ. «Искра», 1901. – 24 с.
99. Кудинов, С.И. Полоролевые аспекты любознательности подростков / С.И. Кудинов // Психологический журнал. – 1998. – № 1. – С. 26 – 35.
100. Ладыкина, Т.А. Феминизм в культуре постмодерна: дис. ... канд. филос. наук: 09.00.11 / Ладыкина Татьяна Александровна. – Омск, 2002. - 191 с.
101. Лакофф, Р. Язык и место женщины / Р. Лакофф // Введение в гендерные исследования. Ч. II: Хрестоматия; под ред. С.В. Жеребкина. – Харьков: ХЦГИ, 2001; СПб.: Алетейя, 2001. – С. 784–798.
102. Лауретис, Т. В зазеркалье: женщина, кино и язык / Т. Лауретис // Введение в гендерные исследования. Ч. II: Хрестоматия; под ред. С.В. Жеребкина. – Харьков: ХЦГИ, 2001; СПб.: Алетейя, 2001. – С. 738–758.
103. Левченко, Е.В. О развитии рефлексивных областей психологической науки / Е.В. Левченко // Психология и ее приложения: ежегодник РПО. – М., 2002. Т.9, вып.2. Психология как система направлений. – С. 14–15.
104. Легуве, Э. История нравственного положения женщин / Э. Легуве; 3-е издание. пер. Р. – М.: Издание одесского книгопродавца А. Великанова, 1862. – 392 с.
105. Липперт, Ю. История семьи / Ю. Липперт; пер. с нем. Н. Шатерникова. – СПб.: Типография Ю.Н. Эрлих, 1897. – 206 с.
106. Логинова, Н.А. Опыт человекознания: История комплексного подхода в психологических школах В.М. Бехтерева и Б.Г. Ананьева / Н.А. Логинова. – СПб.: Изд-во С.-Петербур. ун-та, 2005. – 285 с.

107. Ломброзо, Ч. Женщина. Чего она хочет и что ей нужно? Психология, психопатия и половые аномалии женщин / Ч. Ломброзо. – М.: торг. д. Е. Коновалова и К., 1908. – 63 с.
108. Лотце, Г. Микрокосм, мысли о естественной и бытовой истории человечества. Опыт антропологии Германа Лотце / Г. Лотце; пер. с нем. – М.: К.Т. Солдатенков, 1866. – 414 с.
109. Максимов, А. Что сделано по истории семьи / А. Максимов. – М.: Издание В. Линд и Д. Байкова, Типо-литография В. Рихтер, 1901. – 172 с.
110. Манькин, А.С. Новая и Новейшая история стран Западной Европы и Америки / А.С. Манькин. – М.: Филол. о-во «СЛОВО»; Эксмо, 2004. – 608 с.
111. Марцинковская, Т.Д. История психологии: Учебное пособие для студ. высш. учеб. заведений / Т.Д. Марцинковская. – М.: Издательский центр «Академия», 2001. – 544 с.
112. Мебиус, П.Ю. Пол и неучтивость. Крит. разбор кн. "Пол и характер" Отто Вейнингера / П.Ю. Мебиус. – М.: Сфинкс, 1909. – 48 с.
113. Мид, М. Культура и мир детства / М. Мид; сост. и предисл. И.С. Кона. – М.: Наука, 1988. – 429 с.
114. Милль, Дж.Ст. О подчинении женщины / Дж.Ст. Милль; пер. с англ. М. Лялиной; под ред. В.С. Лялина. – СПб.: Издание книгопродавца В.И. Губинского, 1896. – 121 с.
115. Минькова, Е.С. Александр Бэн: история жизни и научного творчества / Е.С. Минькова. – Мн.: ЗАО «Белорусская пресса», 1997. – 160 с.
116. Минькова, Е.С. Герберт Спенсер / Е.С. Минькова // История психологии России и Великобритании второй половины XIX века. Учебное пособие. – Арзамас: АГПИ им. А. Гайдара, 1998. – С. 46–54.
117. Минькова, Е.С. Джордж Генри Льюис / Е.С. Минькова // История психологии России и Великобритании второй половины XIX века. Учебное пособие. – Арзамас: АГПИ им. А. Гайдара, 1998. – С. 18–26.

118. Минькова, Е.С. Психология отрочества и юности: история становления проблемы / Е.С. Минькова; монография. – Н. Новгород: ВГИПУ, 2006. – 109 с.
119. Минькова, Е.С. Психолого - педагогическое наследие английской опытной школы второй половины XIX в. / Е.С. Минькова; монография. – Арзамас: Арзамасский гос. пед. ин-т им. Гайдара, 1999. – 329 с.
120. Минькова, Е.С. Страницы жизни и научного творчества Дж. Селли (1843-1923) / Е.С. Минькова // Вопросы психологии. – 2004. – № 4. – С. 108–119.
121. Минькова, Е.С. Чарльз Дарвин / Е.С. Минькова // История психологии России и Великобритании второй половины XIX века. Учебное пособие. – Арзамас: АГПИ им. А. Гайдара, 1998. – С. 4–10.
122. Минюрова, С.А. Представления об отношениях полов у женщин разного социального статуса / С.А. Минюрова // Вопросы психологии. – 2005. – №5. – С. 57–65.
123. Митрофанова, А.А. Тема пола в европейской и общественно-политической мысли Нового времени / А.А. Митрофанова // Введение в гендерные исследования: Учеб. пособие для студентов вузов; под общ. ред. И.В. Костиковой. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Аспект Пресс, 2005, с. 42–56.
124. Митрофанова, А.А. Тема пола в европейской философской и общественно-политической мысли (античность - средние века - Возрождение) / А.А. Митрофанова // Введение в гендерные исследования: Учеб. пособие для студентов вузов; под общ. ред. И.В. Костиковой. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Аспект Пресс, 2005, с. 26–41.
125. Митрофанова, А.А. Тема пола в философской и общественно-политической мысли России середины XIX – середины XX в. / А.А. Митрофанова // Введение в гендерные исследования: Учеб. пособие для студентов вузов; под общ. ред. И.В. Костиковой. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Аспект Пресс, 2005, с. 57–72.

126. Михайлов, М.Л. Женщины, их воспитание и значение в семье и обществе / М.Л. Михайлов. – СПб.: П.А. Картавов, 1903. – 245 с.
127. Мохова В.О. Влияние идей Нового времени на становление гендерной психологии [Электронный ресурс] / В.О. Мохова // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). – 2014. – № 3. – Режим доступа: <http://journals.org/index.php/sisp/article/view/3201418>.
128. Мохова В.О. Гендерная социализация: проблемы и способы их решения в современной школе / В.О. Мохова // Нижегородское образование. – 2012. – №3. - С. 177–182.
129. Мохова В.О. Значение идей Нового времени в истории гендерной психологии / В.О. Мохова // Нижегородское образование. – 2013. – №4. - С. 115–120.
130. Мохова В.О. Формирование предпосылок возникновения гендерной психологии в период средневековья [Электронный ресурс] / В.О. Мохова // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). – 2013. – № 7. – Режим доступа: <http://journals.org/index.php/sisp/article/view/7201334>.
131. Муллов, П.А. Женщина как подсудимая и преступница по русскому законодательству / П.А. Муллов. – СПб., 1861. – 46 с.
132. Мураневич, А.И. Современная женщина в семье / А.И. Мураневич. – Одесса: Р.А. Доляновский и В.М. Курдиновский, 1901. – 16 с.
133. Мэй, Р. Искусство психологического консультирования. Как давать и обретать душевное здоровье / Р. Мэй; пер. с англ. М. Будыниной, С. Римского. – М.: Институт Общегуманитарных Исследований, Апрель Пресс, 2010. – 224 с.
134. Нартова-Бочавер, С.К. Дифференциальная психология: Учебное пособие / С.К. Нартова-Бочавер. – М.: Флинта, Московский психолого-социальный институт, 2003. – 280 с.

135. Невзоров, А.С. Русская женщина в действующем законодательстве и в действительной жизни / А.С. Невзоров. – Ревель, 1892. – 579 с.
136. Нельсон, Т. Психология преубеждений. Секреты шаблонов мышления, восприятия и поведения / Т. Нельсон. – СПб.: «прайм-ЕВРОЗНАК», 2003. – 384 с.
137. Никифоров, Г.С. Психология здоровья. Учебное пособие / Г.С. Никифоров. – СПб.: Речь, 2002. – 256 с.
138. Никифоров, Г.С. У истоков психологии здоровья / Г.С. Никифоров // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 12. Психология. Социология. Педагогика. – СПб.: Издательский дом СПбГУ, 2009. – Вып. 4. – С. 211–221.
139. Ницше, Ф. Человеческое, слишком человеческое. Книга для свободных умов / Ф. Ницше; пер. Ф. Семен. – СПб.: Азбука, 2012. – 384 с.
140. Ожигова, Л.Н. Гендерная интерпретация самоактуализации личности в профессии (На материале педагогической профессии): дис. ... канд. психол. наук: 19.00.07 / Ожигова Людмила Николаевна. – Краснодар, 2000. – 196 с.
141. Олейник, Ю.Н. Периодизация истории психологии: проблемы и перспективы / Ю.Н. Олейник // Методология и история психологии. – 2008. – № 2. – С. 25–32.
142. Орлов, А.С. Домострой. Исследование / А.С. Орлов. – М.: Синод. тип., 1917. – 212 с.
143. Павлов, И.П. Двадцатилетний опыт объективного изучения высшей нервной деятельности (поведения) животных. Условные рефлексы / И.П. Павлов. – М.-Ленинград: Гос. изд-во, 1928. – 388 с.
144. Первухин, М.К. Эмансипация женщин и свободная любовь / М.К. Первухин. - СПб.: Г.П. Нарусбек, 1906. – 32 с.
145. Петрова, Р.Г. Гендерология и феминология: учебное пособие / Р.Г. Петрова. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2006. – 232 с.

146. Петровский, А. В. Психология в России: XX век / А.В. Петровский. - М.: Изд-во УРАО, 2000. – 312 с.
147. Петровский, А. В., Ярошевский М. Г. История и теория психологии / А.В. Петровский, М.Г. Ярошевский. - Ростов-на-Дону: «Феникс», 1996. – 416 с.
148. Петрушихина Е.Б. Изучение гендерных различий в построении имиджа руководителя / Е.Б. Петрушихина // Практикум по гендерной психологии / Под ред. И. С. Клециной. – СПб.: Питер, 2003. С. 329–332.
149. Платон. Диалоги / Платон; пер. Соловьев М., Маркиш С., Соловьев В. М.: изд-во АСТ, 2011. – 352 с.
150. Пол и гендер в науках о человеке и обществе / Под ред. В. Успенской. – Тверь: Феминист-Пресс, 2005. – 384 с.
151. Попова, Л. Психологические исследования и гендерный подход / Л. Попова // Женщина. Гендер. Культура; под ред. Н.Л. Пушкаревой, Е.И. Трофимовой, З.А. Хоткиной. – М.: МЦГИ, 1999. С. 119–130.
152. Попова, Л.В. Проблемы самореализации одаренных женщин / Л.В. Попова // Вопросы психологии. – 1996. – №2. – С. 31–41.
153. Потапенкова, А.А. Социально-философский анализ гендерных отношений в современном обществе: дис. ... канд. филос. наук: 09.00.11 / Потапенкова Анастасия Александровна. – М., 2006. – 146 с.
154. Прима, А.М. Концептуализация понятия "гендер" в романе Вирджинии Вульф "Миссис Дэллоуэй": дис. ... канд. филол. наук: 10.02.19 / Прима Анастасия Михайловна. – Краснодар, 2009. – 202 с.
155. Пробст, Ф., Майзель-Хесс, Г. Анти-Вейнингер. Излож. и крит. разбор кн. "Пол и характер" с прил. биогр. очерка Отто Вейнингера / Ф.Пробст, Г.Майзель-Хесс. – СПб.: Новая заря, 1909. – 130 с.
156. Психология. Словарь / Под общ. ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского. М.: Политиздат, 1990. – 494 с.
157. Пушкарева, Н.Л. Предмет и перспективы гендерного подхода в исторических науках / Н.Л. Пушкарева // Пол и гендер в науках о

- человеке и обществе; под ред. В. Успенской. – Тверь: Феминист-пресс, 2005. – С. 19–43.
158. Пушкарева, Н.Л. Русская женщина: история и современность: История изучения «женской темы» русской и зарубежной наукой. 1800-2000: Материалы к библиографии / Н.Л. Пушкарева. – М.: Ладомир, 2002. – 536 с.
159. Радин, Е.П. Проблема пола в современной литературе и больные нервы / Е.П. Радин. – СПб.: тип. Монтвида, 1910. – 68 с.
160. Репина, Л.П. Гендер в истории: проблематика и методология / Л.П. Репина // Теория и методология гендерных исследований. Курс лекций; под общ. ред. О.А. Ворониной. – М.: МЦГИ–МВШСЭН–МФФ, 2001. – С. 351–365.
161. Репина, Л.П. Женщины и мужчины в истории: Новая характеристика европейского прошлого. Очерки. Хрестоматия / Л.П. Репина. – М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2002. – 352 с.
162. Репина, Т.А. Особенности общения мальчиков и девочек в детском саду / Т.А. Репина // Вопросы психологии. – 1954. – №4. – С. 62–69.
163. Рескин, Дж. Воспитание. Книга. Женщина / Дж. Рескин; пер. Л.П. Никифорова. Издание второе. – М.: Типография И.А. Баландина, 1901. – 61 с.
164. Рескин, Дж. Письма и советы женщинам и молодым девушкам относительно: платья, воспитания, брака, сферы деятельности, влияния, работы, прав и проч. / Дж. Рескин; пер. Л.П. Никифорова. – М.: Издание магазина «Книжное дело» и И.А. Баландина, 1900. – 37 с.
165. Розанов, В.В. Собрание сочинений. В мире неясного и нерешенного / В.В. Розанов; под общ. ред. А.Н. Николукина. – М.: Республика, 1995. – 461 с.
166. Романов, И.В. Особенности половой идентичности подростков / И.В. Романов // Вопросы психологии. – 1997. – №4. – С. 39–47.

167. Российская повседневность в зеркале гендерных отношений: Сборник статей / Ответ. ред. и сост. Н.Л. Пушкарева. – М.: Новое литературное обозрение, 2013. – 864 с.
168. Ростова, А.В. Особенности конструирования гендерной системы в крупном промышленном городе: дис. ... канд. социол. наук: 22.00.04 / Ростова Анна Владимировна. – Саратов, 2008. – 157 с.
169. Русанов, Н.С. О равноправности женщин / Н.С. Русанов. – СПб.: Вят. т-во, 1905. – 40 с.
170. Руссо, Ж.-Ж. Педагогические сочинения / Ж.-Ж. Руссо. – Т 1. – М.: Педагогика, 1981. – 656 с.
171. Рябов, О.В. «Матушка-Русь»: Опыт гендерного анализа поисков национальной идентичности России в отечественной и западной историософии / О.В. Рябов. – М.: Ладомир, 2001. – 202 с.
172. Рябов, О.В. Национальная идентичность: Гендерный аспект. На материале русской историософии: дис. ... д-ра филос. наук: 09.00.11 / Рябов Олег Вячеславович. – Иваново, 2000. – 300 с.
173. Семенов, В.Е. Будущее России в контексте российской полиментальности / В.Е. Семенов // Вестник Санкт-Петербургского университета, Сер. 12. – 2009. Вып. 3. Ч.1. – С. 153–165.
174. Семенова, Л.Э. Гендерный подход в контексте культурно-исторической психологии Л.С. Выготского / Л.Э. Семенова // Культурно-историческая психология. – 2008. – N 2. – С. 69–73.
175. Семёнова, Л.Э., Семёнова, В.Э. Образ женщины в религиях мира / Л.Э. Семенова, В.Э. Семенова // Сб. научных трудов: социально-психологические проблемы; под ред. Л.Э. Семеновой. – Н.Новгород: МГЭИ (Нижегородский филиал), 2002. – 255 с.
176. Сеченов, И.М. Физиология нервной системы / И.М. Сеченов. – СПб.: тип. А. Головачева, 1866. – 504 с.

177. Скойтен, М.С. Воспитание женщины / М.С. Скойтен; пер. с фр. Е.М. Басовой. С предисл. для рус. изд. авт. и А.П. Нечаева. – СПб.: тип. П.П. Сойкина, 1911. – 288 с.
178. Славская, А.Н. Личность как субъект интерпретации / А.Н. Славская; Рос. акад. наук, Ин-т психологии. – Дубна : Феникс+, 2002. – 239 с.
179. Словцова, Л.В. О курсах для матерей (доклад) / Л.В. Словцова // Труды первого всероссийского съезда по семейному воспитанию. Петербург, 30.XII – 1912 г. – 6.I – 1913 г. издание исполнительной комиссии съезда. Том I. – СПб.: Типо-литография СПб, Измайловский полк, 7 рота, д.13, 1914. – С. 170–179.
180. Смит, Д. Женская перспектива как радикальная критика социологии / Д. Смит // Пол и гендер в науках о человеке и обществе; под ред. В. Успенской. – Тверь: Феминист-пресс, 2005. – С. 319–338.
181. Сниткина А.Г. Ф.М. Достоевский - А.Г. Сниткина. Письма любви / А.Г.Сниткина. – М.: Рипол классик, 2011. – 448 с.
182. Соловьев, В.С. Смысл любви. Избр. произведения: Стихи, письма, филос. эссе / В.С. Соловьев. – сост., вступ. ст., с. 3-26, коммент. Н.И. Цимбаева. – М.: Современник, 1991. – 524 с.
183. Спендер, Д. Мужчина создал язык / Д. Спендер // Введение в гендерные исследования. Ч. II: Хрестоматия; под ред. С.В. Жеребкина. – Харьков: ХЦГИ, 2001; СПб.: Алетейя, 2001. – С. 775–783.
184. Спенсер, Г. Права женщины / Г. Спенсер; пер. с англ. Л. Гольдмерштейн. – СПб.: "Владим." типо-лит. Мордуховского, 1898. – 35 с.
185. Спенсер, Г. Этика половых отношений / Г. Спенсер; пер. с англ. Л. Гольдмерштейн. – СПб.: изд-во Ф.И. Митюрников, 1899. – 63 с.
186. Старке, К.Н. Первобытная семья, ее возникновение и развитие / К.Н. Старке; пер. с франц. – Предисл.: А. Попов. – СПб.: Изд. Л.Ф. Пантелеева, 1901. – 397 с.
187. Стаценко, Д. Женщина гражданин и работница / Д. Стаценко. – Никополь: тип. Н.М. Рабиновича, 1908. – 16 с.

188. Страхов, Н.Н. Брак, рассматриваемый в своей природе и со стороны формы его заключения / Н.Н. Страхов. – Харьков: Типография Губернского Правления, 1893. – 327 с.
189. Страхов, Н.Н. О вечных истинах / Н.Н. Страхов. – СПб.: тип. бр. Пантелеевых, 1887. – 130 с.
190. Строганова, Е.Н. Категория «гендер» в изучении истории русской литературы / Е.Н. Строганова // Пол и гендер в науках о человеке и обществе; под ред. В. Успенской. – Тверь: Феминист-пресс, 2005. – С. 151–158.
191. Сувестр, Э. Степени женщин. Простая женщина; Гризетка; Горожанка; Светская женщина / Э. Сувестр; пер. с фр. – М.: тип. А. Евреинова, 1836. – Т.1. 223 с.; Т.2. 319 с.
192. Сулима, М.И. Обязанности матери как воспитательницы (доклад) / М.И. Сулима // Труды первого всероссийского съезда по семейному воспитанию. Петербург, 30.XII – 1912 г. – 6.I – 1913 г. издание исполнительной комиссии съезда. Том I. – СПб.: Типо-литография СПб, Измайловский полк, 7 рота, д.13, 1914. – С. 144–158.
193. Суровегина, Н.А. Гендерные проблемы в антропологии Н.А. Бердяева: идеи и философские перспективы / Н.А. Суровегина // Женщины. История. Общество: Сборник научных статей под общей редакцией В.Т. Успенской. Вып. 2. – Тверь: ОГУП «Тверское областное книжно-журнальное издательство», 2002. – С. 122–140.
194. Сухарева, Н.Ф. Гендерные особенности проявления агрессии учащимися младшего школьного и подросткового возраста: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.07 / Сухарева Надежда Фёдоровна. – М., 2006. – 188 с.
195. Сысоева И.В. Психологические особенности формирования личности в юношеском возрасте (На материале обучения в 10 и 11 классах): дис. ... канд. психол. наук: 19.00.07: Москва.: 2003. – 189 с.
196. Тарасов, И.Т. Об уважении к женщине / И.Т. Тарасов. – 3-е изд. – Ярославль: 1887. – 30 с.

197. Текуева, М.А. Гендер как социокультурный конструкт адыгского общества: дис. ... д-ра историч. наук: 07.00.07 / Текуева Мадина Анатольевна. – Нальчик, 2006. – 371 с.
198. Титова, О.И. Гендерные различия в отношениях российских предпринимателей к конкуренции и партнерству: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.05 / Титова Ольга Ивановна. – М., 2007. – 167 с.
199. Толстой, Л.Н. Крейцера соната. Повести / Л.Н. Толстой. – М.: Проспект, 2011. – 158 с.
200. Тома, А.Л. Опыт о свойстве, о нравах и о разуме женщин, в разных веках / А.Л. Тома; пер. И. Захаров. – М.: в Унив. тип., у Н. Новикова, 1781. – 236 с.
201. Тугайбаева Б.Н. Гендерный аспект изучения российского менталитета / Б.Н. Тугайбаева // Человек, субъект, личность в современной психологии. Материалы Международной конференции, посвященной 80-летию А.В. Брушлинского. Том 1 / Отв. ред. А.Л. Журавлев, Е.А. Сергиенко. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2013. – С. 165–167.
202. Тугайбаева Б.Н. Проблематика пола в работах Б.Г. Ананьева как этап в истории изучения психологии женщин в 70-е годы XX века / Б.Н. Тугайбаева // Методология комплексного человекознания и современная психология / Отв. ред. А. Л. Журавлев, В. А. Кольцова. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2008. – С. 103–110.
203. Тулина, Н.В. Семья: гендерные аспекты / Н.В. Тулина // Введение в гендерные исследования: Учеб. пособие для студентов вузов; под общ. ред. И.В. Костиковой. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Аспект Пресс, 2005. – С.127–136.
204. Тюри, М. О законе произведения полов у растений, животных и человека / М. Тюри; пер. с нем. – СПб.: Жиркевич и Зубарев, 1864. – 80 с.
205. Ульянов, В.А. Постгендерная характеристика виртуального: генезис андрогинности / В.А. Ульянов // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Философия. – 2012. – № 2. – С. 158–171.

206. Успенская, В.И. Теоретическая реабилитация женщин в произведениях Кристины Пизанской. Пособие к курсу по истории феминизма / В.И. Успенская. – Тверь: ФеминистПресс-Россия, 2003. – 56 с.
207. Уэст, К., Зиммерман, Д. Создание гендера / К. Уэст, Д. Зиммерман // Хрестоматия к курсу «Основы гендерных исследований»; под ред. О.А. Ворониной. – М.: МЦГИ–МВШСЭН–МФФ, 2001. – С. 76–84.
208. Федоров, Н.Ф. Философия общего дела. Статьи, мысли и письма Николая Федоровича Федорова / Н.Ф. Федоров; под ред. В.А. Кожевникова и Н.П. Петерсона. – Верный: тип. Семиречен. обл. правл., 1906-1913. – Т.1. 732 с. – Т.2. 473 с.
209. Фелинг, Г. Женщина, ее значение, положение в семье и призвание / Г. Фелинг; пер. с нем. Г. Гомберга. – Киев: Издание Книгопродавца издателя Ф. А. Иогансона, 1893. – 39 с.
210. Фенелон, Ф. О воспитании девиц / Ф. Фенелон; пер. с фр. И. Туманский. – СПб.: Тип. Сухопут. кадет. Корпуса, 1763. – 145 с.
211. Фидлер, Я.Б. К вопросам пола. По поводу кн. Отто Вейнингера "Пол и характер" / Я.Б. Фидлер. – СПб.: типо-лит. "Якорь", 1910. – 80 с.
212. Филон Александрийский. Толкования Ветхого Завета / Филон Александрийский; пер. и коммент. А.В. Вдовиченко, М.Г. и В.Е. Витковских, О.Л. Левинской. – М.: Греко-латинский кабинет М.Ю.Шичалина, 2000. – 456 с.
213. Фомичева, Н.С. Гендерная специфика восприятия женского политического лидерства: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.05 / Фомичева Наталья Сергеевна. – М., 2007. – 160 с.
214. Франсиз, Б. Гендер – социальный конструкт или биологический императив? / Б. Франсиз // Гендерная психология. Практикум. 2-е изд.; под ред. И.С. Клециной. – СПб.: Питер, 2009. – С. 29–34.
215. Фрейд, З. Введение в психоанализ / З. Фрейд; пер. с нем. Г. Барышниковой. – СПб.: Издательская группа «Лениздат»; «Команда А», 2012. – 544 с.

216. Фрейд, З. Тотем и табу / З. Фрейд. – Сб.–М.: Олимп; ООО «Издательство АСТ-ЛТД», 1998. – 448 с.
217. Фриденберг, В.Э. Недостатки современного воспитания девочек (доклад) / В.Э. Фриденберг // Труды первого всероссийского съезда по семейному воспитанию. Петербург, 30.XII – 1912 г. – 6.I – 1913 г. издание исполнительной комиссии съезда. Том I. – СПб.: Типо-литография СПб, Измайловский полк, 7 рота, д.13, 1914. – С. 182–191.
218. Фридман, М. Психология ревности / М. Фридман; пер. с нем. М. Кобылинской. – М., 1913. – 134 с.
219. Фриче, В.М. Торжество пола и гибель цивилизации (по поводу книги Отто Венингера Пол и Характер) / В.М. Фриче. – М.: книгоиздательство Современные проблемы, 1909. – 104 с.
220. Фуллье, А. Психология мужчины и женщины и ее физиологические основания / А. Фуллье. – Одесса, 1894. – 62 с.
221. Хайтун, С.Д. Наукометрия. Состояние и перспективы / С.Д. Хаутун. – М.: Наука, 1983. – 344 с.
222. Харитонова, Е.В. Социально-исторические детерминанты агрессивного поведения (Психолого-историческая реконструкция на материалах 20-ых гг. XX в.): дис. ... канд. психол. наук: 19.00.01 / Харитонова Елена Владимировна. – М., 1999. – 161 с.
223. Хасан, Б.И., Тюменева, Ю.А. Особенности присвоения социальных норм детьми разного пола / Б.И. Хасан, Ю.А. Тюменева // Вопросы психологии. – 1997. – №3. – С. 32–39.
224. Хасанова, В.Н. Политико-экономический аспект проблемы гендера: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.01 / Хасанова Венера Нуруллоевна. – М., 2004. – 128 с.
225. Хвостов, В.М. Психология женщин. О равноправии женщин / В.М. с. – М.: типо-лит. т-ва И.Н. Кушнерев и К., 1911. – 68 с.

226. Херцего, М. Женщина в физиологическом, патологическом и нравственном отношениях / М. Херцего; пер. с фр. – М.: А.Н. Метельков, 1865. – 271 с.
227. Херцего, М. Женщина и половая психопатия у мужчин и женщин / М. Херцего; полн. пер. со многими доп. И.Д. Флоринского. – Петроград: Н.С. Аскарханов, 1917. – 366 с.
228. Ходырева, Н.В. История психологии женщин в России в XIX – начале XX в. / Н.В. Ходырева // Вестник Санкт-Петербургского университета. – 2003. – Сер.6. – вып.2 (№14). – С.107-116.
229. Ходырева, Н.В., Цветкова М.Г. Россиянки и явление трэффика / Н.В. Ходырева, М.Г. Цветкова // СоцИс. – 2000. – №11. – С. 141-144.
230. Холоднович, Е.Н., Кольцова, В.А. Воплощение духовности в личности и творчестве Ф.М. Достоевского / Е.Н. Холоднович, В.А. Кольцова. – М.: Институт психологии РАН, 2013. – 304 с.
231. Хомяков, А.С. О старом и новом Ст. и очерки / А.С. Хомяков; сост., вступ. ст., с. 5-40, и коммент. Б.Ф. Егорова. – М.: Современник, 1988. – 461 с.
232. Хорни, К. Психология женщины / К. Хорни; пер. с фр. А. Боковинова. – М.: Академический Проект, 2006. – 240 с.
233. Хоф, Р. Возникновение и развитие гендерных исследований / Р. Хоф // Пол. Гендер. Культура: Немецкие и русские исследования; под ред. Э. Шоре, К. Хайдер, Г. Зверевой. – М.: РГГУ, 2009. С.31–60.
234. Хризман, Т.П., Еремеева В.Д., Лоскутова Т.Д. Эмоции, речь и активность мозга ребенка / Т.П. Хризман, В.Д. Еремеева, Т.Д. Лоскутова. – М.: Педагогика, 1991. – 232 с.
235. Цеткин, К. Женщина и ее экономическое положение / К. Цеткин; пер. с нем. – Петроград: Луч, 1917. – 31 с.
236. Цеткин, К. Избирательное право женщин. Докл., чит. на 4 Соц.-демокр. конф. нем. женщин в Маннгейме / К. Цеткин; пер. с нем. Н. Жбанокковой и Ал. Витина. – М.: Свобод. слово, 1907. – 27 с.

237. Чекалина, А.А. Гендерная психология: учебное пособие. / А.А. Чекалина. – М.: Ось-89, 2009. – 240 с.
238. Чернобровкина, А.В. Гендерные особенности поведения личности в управленческой деятельности: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.11 / Чернобровкина Анна Владимировна. – М., 2000. – 166 с.
239. Чернышевский, Н.Г. Что делать? Роман / Н.Г. Чернышевский. – М.: Просвещение, 1979. – 415 с.
240. Шабельников, В.К. Функциональная психология. Формирование психологических систем / В.К. Шабельников. – М.: Академический проект, 2013. – 592 с.
241. Шашков, С.С. Исторические судьбы женщины, детоубийство и проституция / С.С. Шашков. – СПб.: В типографии Ф.С. Сущинского, 1872. – 590 с.
242. Шеперд, Е.Р. Как должен относиться мужчина к женщине и к их будущему ребенку / Е.Р. Шеперд; пер. с англ. Е.А. Дунаевой. – М.: Посредник, 1906. – 24 с.
243. Шлегель, Ф. Эстетика. Философия. Критика / Ф. Шлегель; в 2-х томах.; сер. История эстетики в памятниках и документах. – М.: Изд-во «Искусство», 1983. – т.1. 480 с., - т.2. 446 с.
244. Шнырова, О.В. Женская история в России / О.В. Шнырова // Пол и гендер в науках о человеке и обществе; под ред. В. Успенской. – Тверь: Феминист-пресс, 2005. – С. 15–18.
245. Шопенгауэр, А. Афоризмы. Мир как воля и представление / А. Шопенгауэр; пер. Ю. Айхенвальд. – Минск: Харвест, 2011. – 1280 с.
246. Шоффен, Д.Э. Краткое описание славных женщин Ветхаго Завета / Д.Э. Шоффен; пер. с фр. А. Романус. – СПб, 1782. – 32 с.
247. Шпренгер, Я., Инститорис, Г. Молот ведьм / Я. Шпренгер, Г. Инститорис; пер. с латин. Н. Цветкова. – СПб.: Амфора, 2001. – 523 с.
248. Шрейнер, О. Женщина и труд / О. Шрейнер; пер. с англ. Э.А. Серебрякова. – М.: С. Дороватовский и А. Чарушников, 1912. – 196 с.

249. Щеголев, В.Н. Женщина-телеграфист в России и за границей / В.Н. Щеголев. – СПб.: тип. т-ва "Обществ. польза", 1894. – 81 с.
250. Эвальд, И.Л. Наука сделаться доброй девицей, доброй супругой, матерью и хозяйкой, или Ручная книга для взрослых девиц, супругов и матерей / И.Л. Эвальд; пер. с нем. М. Костогоров. – М.: изданием м. к. Ивана Переплетчикова, 1803-1804. – Ч. 1. – 208 с.; Ч. 2. – 250 с., Ч. 3. – 172 с.; Ч. 4. – 189 с.
251. Эйнгорн, И.В. История женщин-врачей / И.В. Эйнгорн. – М.: Унив. тип. (М. Катков), 1884. – 291 с.
252. Энгельс, Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства / Ф. Энгельс. – М.: Партиздат, 1937. – 176 с.
253. Эрих-Хэфели, В. К вопросу о становлении концепции женственности в буржуазном обществе XVIII в.: психоисторическая значимость героини Ж.-Ж. Руссо Софи / В. Эрих-Хэфели // Пол. Гендер. Культура: Немецкие и русские исследования; под ред. Э. Шоре, К. Хайдер, Г. Зверевой. – М.: РГГУ, 2009. – С. 61–111.
254. Южаков, С.Н. Женщина-избирательница. К вопр. о реформе рус. избират. права / С.Н. Южаков. – М.: Л.О. Крумбюгель и Н.Н. Худяков, 1906. – 16 с.
255. Якунин, В.А. История психологии: Учебное пособие / В.А. Якунин. – СПб.: Изд-во Михайлова В.А., 1998. – 376 с.
256. Янг-Айзендрат, П. Ведьмы и герои: феминистский подход к юнгианской психотерапии семейных пар / П. Янг-Айзендрат; пер. с англ. – М.: Когито-Центр, 2005. – 268 с.
257. Ярошевский, М.Г. История психологии / М.Г. Ярошевский. – М., Мысль, 1976. – 464 с.
258. Ярошевский, М.Г. История психологии. От античности до середины XX века. Учебное пособие для высших учебных заведений / М.Г. Ярошевский. – М., Издательский центр «Академия», 1996. – 416 с.

259. Bem, S. The measurement of psychological androgyny / S. Bem // *Journal of Consulting and Clinical Psychology*. – 1974. – 42. – P. 155–162.
260. Bem, S., Martyna, W., Watson, C. Sex typing and androgyny / S. Bem, W. Martyna, C. Watson // *Journal of Personality and Social Psychology*. – 1975. – 31. – P. 634–643.
261. Buffington, R.M. Subjectivity, Agency, and the New Latin American History of Gender and Sexuality / R.M. Buffington // *History Compass*. – 2007. – Vol. 5 (5). – P. 1640–1660.
262. Ditz, T.L. The New Men's History and the Peculiar Absence of Gendered Power: Some Remedies from Early American Gender History / T.L. Ditz // *Gender & History*. – 2004. – Vol. 16 (1). – P. 1–35.
263. Dworkin, A. *Pornography. Men Possessing Women* / A. Dworkin. – New York: G.P. Putnam's Sons. – 1981. – P. 13–24.
264. Green, M.H. Gendering the History of Women's Healthcare / M.H. Green // *Gender & History*. – 2008. – Vol. 20 (3). – P. 487–518.
265. Heal, F. Jane Whittle and Elizabeth Griffiths, Consumption and gender in the early seventeenth-century household: the world of Alice Le Strange / F. Heal // *The Economic History Review*. – 2013. – Vol. 66 (4). – P. 1189–1190.
266. Jordanova, L. Sexual visions, images of gender in science and medicine between the eighteenth and twentieth centuries / L. Jordanova // *Journal of the History of the Behavioral Sciences*. – 1993. – Vol. 29 (3). – P. 264–265.
267. Kann, M.E. *Sex Among the Rabble: An Intimate History of Gender and Power in the Age of Revolution, Philadelphia, 1730–1830* – By Clare A. Lyons / M.E. Kann // *Historian*. – 2007. – Vol. 69 (4). – P. 787–788.
268. Kelly-Gadol, J. Did Women have a Renaissance? / J. Kelly-Gadol // In: *Becoming Visible. Women in European History*. Ed. by R. Bridenthal et al. Boston. – 1977. – P. 137–164.
269. Landers, J. *Women and the Public Sphere in the Age of the French Revolution*. / J. Landers. – N.Y.: Ithaka. – 1988. – P. 296.

270. Oglesby, C. Gender and History of the Postbellum U.S. South / C. Oglesby // History Compass. – 2010. – Vol. 8 (12). – P. 1369–1379.
271. Paediatric and Adolescent Gynaecology: A Multidisciplinary Approach / Chief ed. A. H. Balen. Cambridge University Press. – 2004. – P. 81. (Дж. МАНИ)
272. Pines, A.M. Falling in Love: Why We Choose the Lovers We Choose / A.M. Pines. - N. Y.: Psychology Press. – 1999. – P. 182. (Дж МАНИ)
273. Prevost, E. Assessing Women, Gender, and Empire in Britain's Nineteenth-Century Protestant Missionary Movement / E. Prevost // History Compass. – 2009. – Vol. 7 (3). – P. 765–799.
274. Quinn, E.M. Gender Shifts in the History of English / E.M. Quinn // Journal of Linguistic Anthropology. – 2006. – Vol. 16 (2). – P. 292–293.
275. Rose, S.O. Limited livelihoods: Gender and class in nineteenth-century England / S.O. Rose // Journal of the History of the Behavioral Sciences. – 1993. – Vol. 29 (3). – P. 236–241.
276. Rubin, G. The Traffic in Women: Notes on the Political Economy of sex / G. Rubin // Toward an Anthropology of Women; ed. Rayna R. Reiter. Monthly Review Press. – 1975. – P. 157–210.
277. Schiesari, M.J. Refiguring woman: Perspectives on gender and the Italian renaissance / M.J. Schiesari // Journal of the History of the Behavioral Sciences. – 1992. – Vol. 28 (2). – P. 179–181.
278. Serlin, D. Carney Landis and the psychosexual landscape of touch in mid-20th-century America / D. Serlin // History of Psychology. – 2012. – Vol. 15 (3). – P. 209–216.
279. Shields, S.A. Passionate men, emotional women: Psychology constructs gender difference in the late 19th century / S.A. Shields // History of Psychology. – 2007. – Vol. 10 (2). – P. 92–110.
280. Stoller, R.J. Sex and gender: On the development of Masculinity and Femininity / R.J. Stoller. – New York: Sciens House, 1968. – 226 p.

281. Wahrman, D. Change and the Corporeal in Seventeenth- and Eighteenth-Century Gender History: Or, Can Cultural History Be Rigorous? / D. Wahrman // *Gender & History*. – 2008. – Vol. 20 (3). – P. 584–602.
282. Wilson, H. Harriette Wilson's Memoirs / H. Wilson. – Ed. Lesley Blanch. – London: Phoenix. – 2003. – P. 471.

Приложения

Таблица №1

Список публикаций с 1764 по 1918 год

Российской Национальной и Российской Государственной Библиотек

с данными контент анализа

Условные обозначения в «Первичных категориях»:

М – публикации, характеризующие мужчин и юношей;

Ж – публикации, характеризующие женщин и девушек;

МЖ – публикации, затрагивающие проблемы как мужчин так и женщин.

Условные обозначения «Направлении»:

Ф – Философско-религиозное направление;

С – Социальное направление;

Е – Естественнонаучное направление.

	1764-1794				
1	Будье де Вильмер, П.Ж. Друг жен, или Искреннее наставление для поведения прекрасного пола.	1765	нравоучение Ж	моральные принципы и воспитание	С
2	Грайар де Гравиль, Б.К. Друг девиц.	1765	нравоучение Ж	моральные принципы и воспитание	С
3	Карачколи, Л.А. Истинный мантор, или Воспитание дворянства.	1769	воспитание МЖ	моральные принципы и воспитание	С
4	Детская книга, или Общия мнения и изъяснение вещей, коим детей обучать должно. Весьма полезное дело для тех, коимвоспитание детей вверено.	1770	воспитание МЖ	моральные принципы и воспитание	С
5	Потемкин П.С., Ея имп. величеству на воспитание благородных девиц.	1772	воспитание Ж	моральные принципы и воспитание	С
6	Трельч, К.Ф. Женская школа, или Нравоучительныя правила для наставления прекрасного пола, как оному в свете разумно себя вести при всяких случаях должно?	1773	нравоучение Ж	моральные принципы и воспитание	С
7	Нравоучительный разговор, К пользе благородного юношества.	1773	нравоучение М	моральные принципы и воспитание	С
8	Опыт о воспитании благородных девиц.	1778	воспитание Ж	моральные принципы и воспитание	С
9	Сели, Н.Ж. Прививание здравого разума, или Наилучшия правила удовольственной жизни обоего пола людям.	1780	нравоучение МЖ	моральные принципы и воспитание	С
10	Женская уборная комната, или Точное изображение великаго света, Представляющее различные нравы	1781	нравоучение МЖ	моральные принципы и воспитание	С

	обоего пола людей по жизни, и содержащее в себе также не бесполезная трогаящая повесть.				
11	Грегори, Дж. Наставление отцам и матерям о телесном и нравственном воспитании детей.	1782	воспитание МЖ	моральные принципы и воспитание	С
12	Сырейщиков, Е.Б. Речь о пользе нравоучения при воспитании юношества.	1783	воспитание М	моральные принципы и воспитание	С
13	Карманная, или Памятная книжка для молодых девиц, Содержащая в себе наставления прекрасному полу.	1784	нравоучение Ж	моральные принципы и воспитание	С
14	Эпине, Л.Ф. Училище юных девиц, или Разговоры матери с дочерью, подающие ясные понятия и нужные познания для юности.	1784	нравоучение Ж	моральные принципы и воспитание	С
15	Пеннингтон, С. Советы несчастныя матери ея дочерям, полезные для молодых девиц, вступающих в свет.	1788	воспитание Ж	моральные принципы и воспитание	С
16	Лепренс де Бомон, М. Юношеское училище, или Нравоучительные разговоры между разумною учительницею и многими знатными ученицами.	1788	нравоучение Ж	моральные принципы и воспитание	С
17	Лепренс де Бомон, М. Наставление молодым господам, вступающим в свет и брачные союзы.	1788	нравоучение Ж	моральные принципы и воспитание	С
18	Детский советник, Преподающий юношеству правила, как благоразумно в свете поступать.	1789	нравоучение М	моральные принципы и воспитание	С
19	Беранже, Л.П. Нравоучение, представленное на самом деле, или Собрание достопамятных деяний и нравоучительных анекдотов, могущих внушить любовь к добродетели и усовершенствовать молодых людей в искусстве повествования.	1790	нравоучение М	моральные принципы и воспитание	С
20	Бецкой, И.И. Собрание учреждений и предписаний, касательно воспитания, в России, обоего пола благородного и мещанскаго юношества.	1791	воспитание МЖ	моральные принципы и воспитание	С
21	Жанлис, С.Ф. Аделия и Теодор, или Письмы о воспитании, содержащая в себе правила, касающиеся до трех различных способов воспитания, как то принцов и обоего пола юношества.	1791	воспитание МЖ	моральные принципы и воспитание	С
22	Девушкины прогулки и молодкины увертки или Лабиринт женских коварств.	1791	нравоучение Ж	моральные принципы и воспитание	С
23	Фенелон, Ф. О воспитании девиц.	1792	воспитание Ж	моральные принципы и воспитание	С
24	Подарок прекрасному полу, Содержащий в себе наставления, как должно поступать девице при выборе себе супруга.	1793	нравоучение Ж	моральные принципы и воспитание	С
25	Варжемон. Наставления юношеству, г. маркиза Ванжемонта.	1793	нравоучение М	моральные принципы и воспитание	С
26	Захарьин, П.М. Путь к благонравию, или Сокращенное наставление обучающемуся	1793	нравоучение М	моральные принципы и	С

	юношеству.			воспитание	
27	Майер, Й.Ф. Искусный эконо, или Хозяйственная книга, расположенная по алфавиту в пользу и употребление всякого состояния и обоого пола людям.	1794	нравоучение МЖ	моральные принципы и воспитание	С
28	Шатейон, С. Священные разговоры, Выбранные из Священной истории Ветхаго и Новаго завета: С приложенными каждому из них полезными нравоучениями, чрез которых младое юношество удобно может научиться добронравной и богоугодной жизни.	1773	религия	проблема пола с точки зрения религии	Ф
29	Байбаков, А.Д. Вера, надежда и любовь, учения богословского состав.	1782	религия	проблема пола с точки зрения религии	Ф
30	Шоффен, Д.Э. Краткое описание славных женщин Ветхаго Завета.	1782	религия	проблема пола с точки зрения религии	Ф
31	Сидоровский, И.И. Наставление юношества в добродетели и должности христианской основанной на законе естественном и законе откровения.	1784	религия	проблема пола с точки зрения религии	Ф
32	Штурм, К.Х. Женщина в уединении, размышляющая о душеспасительных средствах, как украшением пола ея.	1786	религия	проблема пола с точки зрения религии	Ф
33	Обиньяк, Ф.Э. Свойство совершенной женщины, Изображенной в разумных правилах предписанных герцогинею К*** под именем Аристы принцессе Селимене, для соблюдения ея чести и доброй славы.	1764	свойства Ж наблюдения	свойства полов по результатам наблюдений	Е
34	Тома, А.Л. Опыт о свойстве, о нравах и о разуме женщин, в разных веках.	1781	свойства Ж наблюдения	свойства полов по результатам наблюдений	Е
35	Агриппа, Г.К. О благородстве и преимуществе женскаго пола.	1784	свойства Ж наблюдения	свойства полов по результатам наблюдений	Е

№		Год изд.	Первичные категории	Основные категории	Направления
	1795-1825				
1	Дюброка, Л. Женщины, прославившиеся во время революции.	1802	историч Ж	исторические обзоры статуса женщины	С
2	Жирар де Проппак, Катрин Ж.Ф. Плутарх для молодых девиц, или Краткия жизнеописания славных жен.	1816	историч Ж	исторические обзоры статуса женщины	С
3	Жизнь девицы Орлеанской, Иоанны де'Арк.	1819	историч Ж	исторические обзоры статуса женщины	С
4	Письма к двум молодым замужним женщинам, о важных предметах.	1795	нравоучение Ж	моральные принципы и воспитание	С
5	Страхов, Н.И. Карманная книжка для приезжающих на зиму в Москву старичков и старушек, невест и женихов, молодых и устарелых девушек, щеголей, вертопрахов, волокит, игроков и проч. или	1795	нравоучение МЖ	моральные принципы и воспитание	С

	Иносказательные для них наставления и советы.				
6	Жанлис, С.Ф. Всеобщее нравоучение, служащее к наставлению обою пола и всякаго состояния людей.	1796	нравоучение МЖ	моральные принципы и воспитание	С
7	Зиде, И.Х. Нежные объятия в браке и потехи с любовницами (продажными): Изображены и сравнены правдолюбом.	1798	нравоучение М	моральные принципы и воспитание	С
8	Громов, Г.И. Любовники и супруги, или Мужчины и женщины. И то и сию. Читай, смекай, и может быть слюбится.	1798	нравоучение МЖ	моральные принципы и воспитание	С
9	Лодоик или Нравственные наставления для пользы и увеселения юношества.	1799	нравоучение М	моральные принципы и воспитание	С
10	Эвальд, И.Л. Наука сделаться доброю девицею, доброю супругою, матерью и хозяйкою, или Ручная книга для девиц, супруг и матерей.	1804	нравоучение Ж	моральные принципы и воспитание	С
11	Богданович, И.Ф. О воспитании юношества.	1807	воспитание М	моральные принципы и воспитание	С
12	Бестужев, А.Ф. Правила военного воспитания относительно благороднаго юношества и наставления для офицеров военной службе себя посвятившим.	1807	нравоучение М	моральные принципы и воспитание	С
13	Книга для женщин.	1808	нравоучение Ж	моральные принципы и воспитание	С
14	О познаниях, потребных благородному юношеству обою пола, и нечто о благовоспитании вообще.	1811	нравоучение МЖ	моральные принципы и воспитание	С
15	Важнейшия истинны для прекраснаго пола.	1813	нравоучение Ж	моральные принципы и воспитание	С
16	Воскресенский, И.И. Нравоучение для благородных воспитанниц общества благородных девиц и института Ордена Св. Екатерины.	1813	нравоучение Ж	моральные принципы и воспитание	С
17	Ламбер, А.Т. Разсуждение о воспитании девиц.	1814	воспитание Ж	моральные принципы и воспитание	С
18	Буйи, Ж.Н. Советы моей дочери, или Безценные примеры для благовоспитанных людей обою пола и всякаго возраста.	1815	воспитание МЖ	моральные принципы и воспитание	С
19	Дерозье, С. Похвала строгости, В пользу благороднаго российскаго юношества.	1817	воспитание М	моральные принципы и воспитание	С
20	Книжечка для прекраснаго пола и молодых мужчин.	1819	нравоучение МЖ	моральные принципы и воспитание	С
21	Золотое зеркало, Содержащее в себе отборныя повести для образования разума и сердца в юношестве.	1821	нравоучение М	моральные принципы и воспитание	С
22	Молодые женщины.	1823	нравоучение Ж	моральные принципы и воспитание	С
23	Гуфеланд, К.В. Руководство к физическому и нравственному воспитанию женскаго пола по	1825	воспитание Ж	моральные принципы и	С

	Е. Дарвину.			воспитание	
24	Гюйон, Ж-М. Душеспасительные и назидательные христианские поучения в пользу юношества.	1821	религия	проблема пола с точки зрения религии	Ф
25	Грегуар, А.Б. О влиянии христианской религии на состояние женщин.	1823	религия	проблема пола с точки зрения религии	Ф
26	Гераков, Г.В. Слава женского пола.	1805	свойства Ж наблюдения	свойства полов по результатам наблюдений	Е
27	Легуве, Г.Ж.Б. Слава прекрасного пола.	1808	свойства Ж наблюдения	свойства полов по результатам наблюдений	Е
28	Книгге, А. Об обращении женщин с мужчинами.	1813	свойства Ж наблюдения	свойства полов по результатам наблюдений	Е
29	Буйи, Ж.Н. Молодые женщины.	1823	свойства Ж наблюдения	свойства полов по результатам наблюдений	Е
30	Глинка, С. Добродетели женщин.	1824	свойства Ж наблюдения	свойства полов по результатам наблюдений	Е

№		Год изд.	Первичные категории	Основные категории	Направления
	1826-1856				
1	Полиен Стратегемы Полиена, заимствованные из сочинений разных авторов, писавших о важнейших древних полководцах, героях и знаменитых женщинах	1842	историч МЖ	исторические обзоры статуса женщины	С
2	Третьяков, М. Памятник русских добродетелей древних и новых времен, содержащий в себе: избранные деяния из жизни знаменитых государей, полководцев, министров, храбрых воинов, купцов, поселян и женщин, отличившихся твердостью духа и самоотвержением.	1845	историч МЖ	исторические обзоры статуса женщины	С
3	Состояние женщин в языческой Руси.	1850	историч Ж	исторические обзоры статуса женщины	С
4	Шульгин, В.Я. О состоянии женщин в России до Петра Великого.	1850	историч Ж	исторические обзоры статуса женщины	С
5	Наставления женщинам в критическом возрасте их жизни, или Каким образом женщины должны вести себя во время прекращения месячных кровей.	1832	нравоучение Ж	моральные принципы и воспитание	С
6	Ляликов, Ф.И. О преимуществе воспитания юношества в публичных государственных заведениях перед частным или домашним.	1834	воспитание М	моральные принципы и воспитание	С
7	Способ самой легкой и самой верной для девушек всех возрастов, взять себе супруга, по собственному выбору, во всякое время.	1834	нравоучение Ж	моральные принципы и воспитание	С
8	Плетнев, П.А. Обязанности наставников юношества.	1836	воспитание М	моральные принципы и воспитание	С

9	Сувестр, Э. Степени женщин. Простая женщина; Гризетка; Горожанка; Светская женщина.	1836	нравоучение Ж	моральные принципы и воспитание	С
10	Годон, М. Домашнее воспитание или нравственное образование первого возраста обоих полов, посвящаемое всем матерям и лицам, заступающим их место.	1837	воспитание МЖ	моральные принципы и воспитание	С
11	Ламбер, А.Т. Приданое моей дочери, или Уроки для благородных девиц.	1838	нравоучение Ж	моральные принципы и воспитание	С
12	Напутствие благородному юноше, или Собрание полезных наставлений и назидательных мыслей во сте кратких статьях.	1839	нравоучение М	моральные принципы и воспитание	С
13	Пушкарев, И.И. Свод постановлений о общественном воспитании детей мужского и женского пола в учебных заведениях Российской империи.	1840	воспитание МЖ	моральные принципы и воспитание	С
14	Призвание женщины.	1840	нравоучение Ж	моральные принципы и воспитание	С
15	Пеллико, С. Об обязанностях человека: Наставление юноше.	1845	нравоучение М	моральные принципы и воспитание	С
16	Разговор двух молодых девушек о почтении к родителям.	1846	нравоучение Ж	моральные принципы и воспитание	С
17	Погодин, М.П. К юноше.	1846	нравоучение М	моральные принципы и воспитание	С
18	Полезные советы юношам.	1846	нравоучение М	моральные принципы и воспитание	С
19	Альманах для девиц первого и второго возраста.	1847	нравоучение Ж	моральные принципы и воспитание	С
20	Зилов, А.М. Наставление господским крестьянским девушкам.	1847	нравоучение Ж	моральные принципы и воспитание	С
21	Вельтман, Е.И. О воспитании женщины в общественных училищах.	1848	воспитание Ж	моральные принципы и воспитание	С
22	Потапов В. Ф., Невесты-бесприданницы, или Лучшее приданое для молодых девиц, желающих быть счастливыми в супружестве. Секрет. книжка для дамского ридикюля, сост. Василием Потаповым - 1848	1848	нравоучение Ж	моральные принципы и воспитание	С
23	Эллис, С. Обязанности замужней женщины и положение ее в обществе.	1848	нравоучение Ж	моральные принципы и воспитание	С
24	Философия жизни, или Искусство жить, полезное для молодых мужчин и для молодых девушек.	1854	нравоучение МЖ	моральные принципы и воспитание	С
25	Тарасов, И.Т. Об образовании женщин.	1855	право образование Ж	права женщины	С
26	Уссе, А. Любовь во время регентства.	1848	религия	проблема пола с точки зрения религии	Ф

27	Жизнь и заблуждения человеческие, объясненные в моральном и религиозном отношениях. Советы чадолюбивого отца юношеству муж. Пола.	1849	религия	проблема пола с точки зрения религии	Ф
28	Марья, солдатская дочь, или Польза, приобретенная бедною девушкою чрез чтение священного писания.	1850	религия	проблема пола с точки зрения религии	Ф
29	Резанов, В.А. Взгляд на ход портного мастерства в России и на учение крестьянских мальчиков ремеслам.	1847	профессии М	профессиональная занятость женщины	С
30	Лафатер, или Искусство узнавать свойства женщин по физиогномии.	1828	свойства Ж наблюдения	свойства полов по результатам наблюдений	Е

№		Год изд.	Первичные категории	Основные категории	Направления
1857-1887					
1	Мужчина и женщина, врозь и вместе в различные эпохи их жизни.	1859	историч МЖ	исторические обзоры статуса женщины	С
2	Добряков, А.В. Русская женщина в домонгольский период.	1864	историч Ж	исторические обзоры статуса женщины	С
3	Мужчина и женщина, от первого появления человеческих племен на земном шаре до настоящего времени.	1865	историч МЖ	исторические обзоры статуса женщины	С
4	Женщина первобытная.	1867	историч Ж	исторические обзоры статуса женщины	С
5	Златковский, М.Л. Исторические этюды о женщине.	1867	историч Ж	исторические обзоры статуса женщины	С
6	Зыбина, А. Взгляд на значение женщины в исторической жизни народов.	1870	историч Ж	исторические обзоры статуса женщины	С
7	Естественная история мужчины и женщины от первого появления их на земном шаре до настоящего времени.	1871	историч МЖ	исторические обзоры статуса женщины	С
8	Шашков, С.С. Исторические судьбы женщины, детоубийство и проституция.	1872	историч Ж	исторические обзоры статуса женщины	С
9	Лешков, В.Н. Заметка о первобытных правах женщин, по теории Бахофена.	1873	историч Ж	исторические обзоры статуса женщины	С
10	Иконников, В.С. Русская женщина накануне реформы Петра Великого и после нее.	1874	историч Ж	исторические обзоры статуса женщины	С
11	Мордовцев, Д.Л. Русские женщины нового времени.	1874	историч Ж	исторические обзоры статуса женщины	С
12	Шашков, С.С. История русской женщины.	1879	историч Ж	исторические обзоры статуса женщины	С
13	Благодарумов, Н.В. Права и значение женщины в историческом их проявлении.	1880	историч Ж	исторические обзоры статуса женщины	С
14	Строев, В.М. Памятная книжка для маленьких девушек.	1857	нравоучение Ж	моральные принципы и воспитание	С

15	Бальтюс, С. Беседы молодых девиц.	1859	нравоучение Ж	моральные принципы и воспитание	С
16	Мерсиерклер, А. Вступление молодой девицы в свет, или Наставление, как должна поступать молодая девица при визитах, на балах, обедах и ужинах, в театре, концертах и собраниях.	1859	нравоучение Ж	моральные принципы и воспитание	С
17	Нет более несчастных браков, или вернейший способ сделаться счастливейшим мужем.	1862	нравоучение МЖ	моральные принципы и воспитание	С
18	Кольцова-Масальская, Е.М. Женщина о женщинах.	1866	нравоучение Ж	моральные принципы и воспитание	С
19	Мои наблюдения над так называемыми мелочами в жизни женщин, семейной и общественной.	1870	нравоучение Ж	моральные принципы и воспитание	С
20	Правила светского этикета для мужчин.	1873	нравоучение М	моральные принципы и воспитание	С
21	Бабиков. К.И. От колыбели до могилы. (Мужчина - женщина). Карт. и очерки публ. и семейной жизни соврем. рус. о-ва.	1873	нравоучение МЖ	моральные принципы и воспитание	С
22	Классовский, В.И. Заметки о женщине и ее воспитании.	1874	воспитание Ж	моральные принципы и воспитание	С
23	Гуфеланд, Х.В. Основные начала физического и нравственного воспитания женщин.	1875	воспитание Ж	моральные принципы и воспитание	С
24	Воспитание женщины.	1876	воспитание Ж	моральные принципы и воспитание	С
25	Мещерский, К.Ю. Роль современного мужчины. Карман. кн. для молодых людей, желающих усвоить себе вкус, понятия, привычки, воззрения, изящ. манеры светского образов. человека.	1877	нравоучение М	моральные принципы и воспитание	С
26	Легуве, Э. О воспитании детей в первые годы и в юношестве.	1878	воспитание МЖ	моральные принципы и воспитание	С
27	Кленке, Г. Женщина как супруга. Учение о физ., душев. и нравств. обязанностях, правах и гигиен. правилах женщины в брач. жизни, для установления телес. и нравств. благосостояния ее самой и ее семьи.	1881	нравоучение Ж	моральные принципы и воспитание	С
28	Дамский сборник. Настол. кн. для дам и девиц.	1882	нравоучение Ж	моральные принципы и воспитание	С
29	Краткое наставление крестьянским женщинам о том, как они должны воспитывать своих детей.	1883	воспитание МЖ	моральные принципы и воспитание	С
30	Казас, И.И. Фенелон и его сочинение "О воспитании девиц".	1885	воспитание Ж	моральные принципы и воспитание	С
31	Муллов, П.А. Женщина как подсудимая и преступница по русскому законодательству.	1861	право	права женщины	С
32	Бокль, Г.Т. Влияние женщин на успехи знания.	1864	право образование	права женщины	С

			Ж		
33	Флорикс. Влияние женщин на успехи знания.	1865	право образование Ж	права женщины	С
34	Отто, Л. Неотъемлемое право женщин. Взгляд на соврем. быт женщин.	1868	право	права женщины	С
35	Война петербургских жен с мужьями! или Курица не птица, а женщина не человек.	1869	право	права женщины	С
36	Рейхардт-Штромберг, М. Права и обязанности женщины. Ответ на письма Фанни Левальд "За и против женщин".	1873	право	права женщины	С
37	Бемерт, К.В. Университетское образование женщины.	1873	право образование Ж	права женщины	С
38	Необходимость труда для женщин. Что нужно соврем. девушке и женщине?	1874	право	права женщины	С
39	Владимиров, А.П. Кухня, как путь эмансипации женщины.	1877	право	права женщины	С
40	Гогоцкий, С.С. О высшем образовании в применении к женщине.	1878	право образование Ж	права женщины	С
41	Рише, Л. Свободная женщина. О женском вопросе и о свободе женщин.	1879	право	права женщины	С
42	Кашменский, Ф.Г. Общее образование и значение его для женщин, как воспитательниц детей.	1882	право образование Ж	права женщины	С
43	Гурлянд, Я.И. О неравенстве прав женщин с правами мужчин при наследовании по закону.	1885	право	права женщины	С
44	Рейнгардт, Н.В. О личных и имущественных правах женщин по русскому закону.	1885	право	права женщины	С
45	Гапонов, И.И. Руководство к христианской молитве, в духе православном, и изъяснение, приспособительно к юношескому возрасту, более употребительных и особенно важных молитв, песнопений, священнодействий и обрядов православной церкви.	1860	религия	проблема пола с точки зрения религии	Ф
46	Гречулевич, В.В. Евангельские жены, помазавшие Христа Спасителя миром.	1868	религия	проблема пола с точки зрения религии	Ф
47	Надеждин, А.Н. Права и значение женщины в христианстве.	1873	религия	проблема пола с точки зрения религии	Ф
48	Любимов, В.Д. Понятия о женщине и быт ее у мухаммедан и у христиан.	1875	религия	проблема пола с точки зрения религии	Ф
49	Владимирцев, И. Уроки по закону божию, выработанные практикою с самими учащимися крестьянскими мальчиками в четырех отделах.	1876	религия	проблема пола с точки зрения религии	Ф
50	Смирнов, А.А. Женщина вне христианства и в христианстве.	1881	религия	проблема пола с точки зрения религии	Ф
51	Беляев, А.Д. Любовь божественная. Опыт раскрытия главнейших христиан. догматов из начала любви божеств.	1884	религия	проблема пола с точки зрения религии	Ф
52	Соколов, Д.П. Назначение женщины по	1884	религия	проблема пола с	Ф

	учению слова божия.			точки зрения религии	
53	Штейнгель, Э.А. Мысли об устройстве убежища, или общества, для обращающихся с пути заблуждения женщин в России.	1862	проституция	проституция	С
54	Бабилов, К.И. Продажные женщины (Проституция): Картины публичного разврата на Востоке, в античном мире, в средние века и в настоящее время во Франции, Англии, России и др. государствах Европы.	1870	проституция	проституция	С
55	Прудон, П.Ж. Порнократия или Женщины в настоящее время.	1876	проституция	проституция	С
56	Фрибес, Е. По вопросам о воспитании детей, научном обучении, женском труде, браке и об отношении к падшим женщинам.	1877	проституция	проституция	С
57	Макеев, П.Н. Женщины-грешницы. Картины, очерки и рассказы из бытовой, обществ., публ. и домаш. жизни красавиц. Положение, участь и роль женщины в глубокой древности, в век феодализма и в наше время. Произвол и грубая сила мужчины. Причины и виновники падения женщины. Закулис. сторона жизни красавиц.	1882	проституция	проституция	С
58	Марецкий, В.С. Коммерческие мальчики, или Начало специального образования торговых людей.	1862	профессии М	профессиональная занятость женщины	С
59	Пантюхов, И.И. Женщины-лекарки.	1869	профессии Ж	профессиональная занятость женщины	С
60	Джейкс-Блэк, С. Женщины-медики.	1873	профессии Ж	профессиональная занятость женщины	С
61	Штейн, Л. Женщина в области политической экономии.	1876	профессии Ж	профессиональная занятость женщины	С
62	Козлов, Н.И. Записки по вопросу о высшем, в особенности медицинском, образовании женщин.	1879	профессии Ж	профессиональная занятость женщины	С
63	Лазаревич, И.П. Деятельность женщин.	1883	профессии Ж	профессиональная занятость женщины	С
64	Пружанская, М.О. Материалы для истории медицинского прошлого женщины.	1883	профессии Ж	профессиональная занятость женщины	С
65	Сушинский, П.П. Женщина-врач в России. Очерк десятилетия Жен. лечеб. курсов, 1872-1882 г.	1883	профессии Ж	профессиональная занятость женщины	С
66	Окс, М.А. Женщина как продуктивный деятель в сфере права и учение о кондикции.	1884	профессии Ж	профессиональная занятость женщины	С
67	Федоров, А.Ф. Фабричное законодательство цивилизованных государств. О работе малолетних и женщин на фабриках.	1884	профессии Ж	профессиональная занятость женщины	С
68	Эйнгорн, И.В. История женщин-врачей.	1884	профессии Ж	профессиональная занятость женщины	С
69	Херцего, М. Женщина в физиологическом,	1865	свойства Ж	свойства полов по	Е

	патологическом и нравственном отношениях.		физиологи	данным психологов и физиологов	
70	Рейх, Э. Причины слабонервности и душевных расстройств у женщин и предохранительные, а также лечебные против них средства.	1873	свойства Ж физиологи	свойства полов по данным психологов и физиологов	Е
71	Шкляревский, А.С. Об отличительных свойствах мужского и женского типов в приложении к вопросу о высшем образовании женщин.	1874	свойства Ж физиологи	свойства полов по данным психологов и физиологов	Е
72	Дебе, О. Брак и безбрачие во всех половых и моральных проявлениях.	1878	свойства Ж физиологи	свойства полов по данным психологов и физиологов	Е
73	Астафьев, П.Е. Психический мир женщины, его особенности, превосходства и недостатки.	1881	свойства Ж физиологи	свойства полов по данным психологов и физиологов	Е
74	Мартино, Л. Онанизм, сафизм и содомия у женщин. Лекции, чит. в госпитале Lourcine и собран. интерном M. Lorgmand'ом.	1884	свойства Ж физиологи	свойства полов по данным психологов и физиологов	Е
75	Сталь, П.Ж. Женский ум и умные женщины.	1859	свойства Ж наблюдения	свойства полов по результатам наблюдений	Е
76	Рецепты к распознаванию женщин, основанное на показаниях людей опытных и бывалых.	1860	свойства Ж наблюдения	свойства полов по результатам наблюдений	Е
77	Мишле, Ж. Женщина.	1863	свойства Ж наблюдения	свойства полов по результатам наблюдений	Е
78	Женщина в свете, семействе, тюрьме и на суде. Психологич. этюды женских преступлений.	1870	свойства Ж наблюдения	свойства полов по результатам наблюдений	Е
79	Левальд, Ф. За и против женщин. Четырнадцать писем Фанни Левальд.	1871	свойства Ж наблюдения	свойства полов по результатам наблюдений	Е
80	Тарасов, И.Т. Об уважении к женщине.	1880	свойства Ж наблюдения	свойства полов по результатам наблюдений	Е
81	Булгаков, Ф.И. За женщин. Трезвые мысли и веские факты.	1887	свойства Ж наблюдения	свойства полов по результатам наблюдений	Е
82	Бюхнер, Л. Призвание женщины и ее воспитание.	1857	место Ж в обществе	современная женщина и ее место в обществе	С
83	Вирхов, Р. О воспитании женщины, сообразно ее призванию.	1865	место Ж в обществе	современная женщина и ее место в обществе	С
84	Помпери, Э. Женщина по отношению к мужчине в исполнении ею материнских, сестринских и супружеских обязанностей. Во все времена и у всех народов.	1866	место Ж в обществе	современная женщина и ее место в обществе	С
85	Ключарев, А.И. Слово о назначении женщины.	1873	место Ж в обществе	современная женщина и ее место в обществе	С
86	Федоров, Ф.А. Женщина в среде нынешних народов цивилизованной Европы.	1861	этнические	этнические обзоры статуса женщины	С

87	Фуллerton, Д. Японская девушка. Эпизод из жизни христиан в Японии.	1863	этнические	этнические обзоры статуса женщины	С
88	Колачек, А. Положение женщин в Америке.	1865	этнические	этнические обзоры статуса женщины	С
89	Иппо, С. Воспитание женщин и освобождение (негров) в Америке.	1869	этнические	этнические обзоры статуса женщины	С
90	Осипов, А.М. Положение китайской женщины в семье и в государстве.	1871	этнические	этнические обзоры статуса женщины	С
91	Миллинген, Ф. Женщины в Турции. Очерки турецких нравов.	1873	этнические	этнические обзоры статуса женщины	С
92	Буасье, Г. Римские женщины, их воспитание и положение в обществе.	1875	этнические	этнические обзоры статуса женщины	С
93	Красин, М.Я. Положение женщины в древнейшем Риме.	1877	этнические	этнические обзоры статуса женщины	С
94	Жане, П. Воспитание женщин во Франции.	1884	этнические	этнические обзоры статуса женщины	С
95	Дуброва, Я.П. Женщина у монголо-бурят.	1885	этнические	этнические обзоры статуса женщины	С
96	Стоянов, А.Н. Семья, брак и юридическое положение женщины по законодательным памятникам Индии.	1885	этнические	этнические обзоры статуса женщины	С
97	Швейгер-Лерхенфельд, А. Женщина, ее жизнь, нравы и общественное положение у всех народов земного шара.	1885	этнические	этнические обзоры статуса женщины	С

№		Год изд.	Первичные категории	Основные категории	Направления
1888-1918					
1	Ломброзо, Ч. Любовь у помешанных. Для врачей и юристов.	1889	свойства Ж физиологи	свойства полов по данным психологов и физиологов	Е
2	Танашевич, А.С. К вопросу о душевных болезнях крестьянских женщин, или о так наз. "кликушестве".	1889	свойства Ж физиологи	свойства полов по данным психологов и физиологов	Е
3	Бернацкий. Э.А. Случай истеро-невротении (!) у мужчин.	1890	свойства Ж физиологи	свойства полов по данным психологов и физиологов	Е
4	Стефановский, Д.Н. Пассивизм: заметки по вопросам сексуальной психопатологии.	1893	свойства Ж физиологи	свойства полов по данным психологов и физиологов	Е
5	Данвиль, Г. Любовь с психологической и патологической точек зрения.	1894	свойства Ж физиологи	свойства полов по данным психологов и физиологов	Е
6	Даркшевич, Л.О. Об интеллектуальной сфере женщины.	1894	свойства Ж физиологи	свойства полов по данным	Е

				психологов и физиологов	
7	Мантегацца, П. Физиология женщины.	1894	свойства Ж физиологи	свойства полов по данным психологов и физиологов	Е
8	Фулье, А. Психология мужчины и женщины и ее физиологические основания.	1894	свойства Ж физиологи	свойства полов по данным психологов и физиологов	Е
9	Каптерев, П.Ф. Душевные свойства женщин.	1895	свойства Ж физиологи	свойства полов по данным психологов и физиологов	Е
10	Киселев, Н.С. Влияние ранних браков на женщин и рождаемых ими детей.	1897	свойства Ж физиологи	свойства полов по данным психологов и физиологов	Е
11	Плосс, Г.Г. Женщина в естествознании и народоведении. Антропол. исслед.	1897	свойства Ж физиологи	свойства полов по данным психологов и физиологов	Е
12	Добронравов, В.А. О нервности женщин и воспитательных мерах, которыми можно предупредить и ослаблять ее развитие.	1899	свойства Ж физиологи	свойства полов по данным психологов и физиологов	Е
13	Рунге, М. Половая индивидуальность женщины.	1899	свойства Ж физиологи	свойства полов по данным психологов и физиологов	Е
14	Бюхнер, Л. Мозг женщины.	1900	свойства Ж физиологи	свойства полов по данным психологов и физиологов	Е
15	Патрик, Дж.Т. Психология женщины при свете новых фактов и теорий.	1900	свойства Ж физиологи	свойства полов по данным психологов и физиологов	Е
16	Полонский, Л.М. Нервная женщина.	1900	свойства Ж физиологи	свойства полов по данным психологов и физиологов	Е
17	Герцегги, М. Женщина в физиологическом, патологическом и нравственном отношениях.	1901	свойства ж физиологи	свойства полов по данным психологов и физиологов	Е
18	Риккер, Р. Алкоголизм у женщин.	1901	свойства ж физиологи	свойства полов по данным психологов и физиологов	Е
19	Тарновская, П.Н. Женщины-убийцы. Антропол. исслед.	1902	свойства ж физиологи	свойства полов по данным психологов и физиологов	Е
20	Ришар, Д. Мужчина и женщина в половом отношении.	1903	свойства ж физиологи	свойства полов по данным психологов и физиологов	Е
21	Муратов, А.А. Причины сравнительной слабости организма современной женщины.	1904	свойства ж физиологи	свойства полов по данным психологов и физиологов	Е

22	Вейнингер, О. Пол и характер.	1907	свойства ж физиологи	свойства полов по данным психологов и физиологов	Е
23	Зирт Половая жизнь и половое извращение у мужчин и женщин.	1907	свойства ж физиологи	свойства полов по данным психологов и физиологов	Е
24	Морагля, Г.Б. Онанизм у женщин.	1907	свойства ж физиологи	свойства полов по данным психологов и физиологов	Е
25	Сплиттгербер, С. О большей умственной развитости женщины против мужчины.	1907	свойства ж физиологи	свойства полов по данным психологов и физиологов	Е
26	Осипов, В.П. Можно ли говорить о физиологическом слабоумии женщины?	1908	свойства ж физиологи	свойства полов по данным психологов и физиологов	Е
27	Ковалевский, П.И. Психология пола. Половое бессилие и др. половые извращения и их лечение.	1909	свойства ж физиологи	свойства полов по данным психологов и физиологов	Е
28	Войцеховский, Н.В. О влиянии менструации на нервно-психическую сферу женщины.	1909	свойства ж физиологи	свойства полов по данным психологов и физиологов	Е
29	Мебиус, П.Ю. Пол и неучтивость. Крит. разбор кн. "Пол и характер" Отто Вейнингера.	1909	свойства ж физиологи	свойства полов по данным психологов и физиологов	Е
30	Пробст, Ф. Анти-Вейнингер. Излож. и крит. разбор кн. "Пол и характер" с прил. биогр. очерка Отто Вейнингера.	1909	свойства ж физиологи	свойства полов по данным психологов и физиологов	Е
31	Владимирский, А.В. Об умственной работоспособности девочек и мальчиков.	1910	свойства ж физиологи	свойства полов по данным психологов и физиологов	Е
32	Ломброзо, П. Женщина, ее физическая и духовная природа и культурная роль.	1910	свойства ж физиологи	свойства полов по данным психологов и физиологов	Е
33	Мантегацца, П. Современные женщины.	1910	свойства ж физиологи	свойства полов по данным психологов и физиологов	Е
34	Гейманс, Г. Психология женщины.	1911	свойства ж физиологи	свойства полов по данным психологов и физиологов	Е
35	Фрейд, З. Психоанализ детского страха. (Анализ фобии 5-тилетнего мальчика).	1913	свойства ж физиологи	свойства полов по данным психологов и физиологов	Е
36	Левоневский, А.Ф. Мой ребенок. Наблюдения над психическим развитием мальчика в течение первых четырех лет его жизни.	1914	свойства ж физиологи	свойства полов по данным психологов и физиологов	Е
37	Россолимо, Г.И. Психологические профили	1914	свойства ж	свойства полов по	Е

	дефективных учащихся (в отношении возраста, пола, степени отсталости и пр.).		физиологи	данным психологов и физиологов	
38	Кочеткова, Л.П. Вымирание мужского пола в мире растений, животных и людей.	1915	свойства ж физиологи	свойства полов по данным психологов и физиологов	Е
39	Лапинский, М.Н. О развитии личности у женщины.	1915	свойства ж физиологи	свойства полов по данным психологов и физиологов	Е
40	Шимкевич, В.М. Пол и его признаки.	1917	свойства ж физиологи	свойства полов по данным психологов и физиологов	Е
41	Фуллье, А. Психология мужчины и женщины и ее физиологические основания	1894	свойства ж физиологи	свойства полов по данным психологов и физиологов	Е
42	Карпендер, Э. Промежуточный пол	1916	свойства ж физиологи	свойства полов по данным психологов и физиологов	Е
43	Вендт, Ф.М. Душа женщины. Опыт жен. Психологии.	1892	свойства Ж наблюдения	свойства полов по результатам наблюдений	Е
44	Аминтор, Г. За правду и честь женщины. Против "Крейцеровой сонаты" Л.Н. Толстого.	1893	свойства Ж наблюдения	свойства полов по результатам наблюдений	Е
45	Ельницкий, К.В. Характеристики девочек. Для посвятивших себя учит. или воспитат. деятельности и для подготовляющихся к этой деятельности.	1895	свойства Ж наблюдения	свойства полов по результатам наблюдений	Е
46	Анзимирова, М.Н. Женщина и ее судьба (По поводу книжки г-жи Маргольм "О женщине").	1896	свойства Ж наблюдения	свойства полов по результатам наблюдений	Е
47	Кудашева, Е.И. Умственные способности женщины.	1897	свойства Ж наблюдения	свойства полов по результатам наблюдений	Е
48	Лурбе, Ж. Женщина пред судом современной науки.	1897	свойства Ж наблюдения	свойства полов по результатам наблюдений	Е
49	Данвиль, Г. Любовь с психологической точки зрения.	1899	свойства Ж наблюдения	свойства полов по результатам наблюдений	Е
50	Вебер, К.Ю. Женщина.	1900	свойства Ж наблюдения	свойства полов по результатам наблюдений	Е
51	Бокль, Г.Т. Женщина и ее влияние на мужчин.	1901	свойства ж наблюдения	свойства полов по результатам наблюдений	Е
52	Быковский, И.К. Характеристика женщины.	1901	свойства ж наблюдения	свойства полов по результатам наблюдений	Е
53	Кудашева, В. От русской женщины (Ответ. Н.А. Лухмановой по поводу ее кн. "Причина вечной распри между мужчиной и женщиной").	1901	свойства ж наблюдения	свойства полов по результатам наблюдений	Е
54	Лухманова, Н.А. Причина вечной распри между мужчиной и женщиной.	1901	свойства ж наблюдения	свойства полов по результатам	Е

				наблюдений	
55	Баранов, А.Н. В защиту несчастных женщин.	1902	свойства ж наблюдения	свойства полов по результатам наблюдений	Е
56	Ожешко, Э. Несколько слов о женщинах.	1903	свойства ж наблюдения	свойства полов по результатам наблюдений	Е
57	Стеллецкий, И.И. <u>Психологическая</u> защита женщины.	1906	свойства ж наблюдения	свойства полов по результатам наблюдений	Е
58	Федерн, К. Женщина перед судом справедливости и логики.	1906	свойства ж наблюдения	свойства полов по результатам наблюдений	Е
59	Анзимирова, М.Н. Женщина Причина ее соврем. нравств. Физиономии.	1907	свойства ж наблюдения	свойства полов по результатам наблюдений	Е
60	Будде, Е.Ф. Нравственная личность женщины при современном общественном строе.	1907	свойства ж наблюдения	свойства полов по результатам наблюдений	Е
61	Кей, Э.С. Женщина. Жизн. потребности. Индивидуальность. Эволюция души.	1907	свойства ж наблюдения	свойства полов по результатам наблюдений	Е
62	Пшибышевский С. Этика пола.	1908	свойства ж наблюдения	свойства полов по результатам наблюдений	Е
63	Дрентельн, Е.С. Этюды о природе женщины и мужчины. Основания полового и жен. вопросов в их взаим. Связи.	1908	свойства ж наблюдения	свойства полов по результатам наблюдений	Е
64	Пильский, П.М. Проблема пола, половые авторы и половой герой.	1909	свойства ж наблюдения	свойства полов по результатам наблюдений	Е
65	Ашкинази, И.Г. Женщина и человек. Отто Вейнингер и его книга "Пол и характер".	1909	свойства ж наблюдения	свойства полов по результатам наблюдений	Е
66	Исповедь женщины (Ответ Вейнингеру).	1909	свойства ж наблюдения	свойства полов по результатам наблюдений	Е
67	Мастрюков, А. Чтите женщину.	1909	свойства ж наблюдения	свойства полов по результатам наблюдений	Е
68	Пильский, П.М. Проблема пола, половые авторы и половой герой.	1909	свойства ж наблюдения	свойства полов по результатам наблюдений	Е
69	Розен, К. Моральное слабоумие женщины.	1909	свойства ж наблюдения	свойства полов по результатам наблюдений	Е
70	Фриче, В.М. Торжество пола и гибель цивилизации (По поводу кн. Отто Венингера "Пол и характер").	1909	свойства ж наблюдения	свойства полов по результатам наблюдений	Е
71	Михельсон, Б.И. Пол и красота. Беседа о красоте по поводу ст. Отто Вейнингера "Эротика и эстетика".	1910	свойства ж наблюдения	свойства полов по результатам наблюдений	Е
72	Радин, Е.П. Проблема пола в современной литературе и больные нервы.	1910	свойства ж наблюдения	свойства полов по результатам наблюдений	Е
73	Фидлер, Я.Б. К вопросам пола (По поводу кн. Отто Вейнингера "Пол и характер").	1910	свойства ж наблюдения	свойства полов по результатам наблюдений	Е
74	Штурмфельс, Е. Женщина - болезнь нашей современности.	1910	свойства ж наблюдения	свойства полов по результатам наблюдений	Е

				наблюдений	
75	Хвостов, В.М. I. <u>Психология женщины</u> . II. О равноправии женщин.	1911	свойства ж наблюдения	свойства полов по результатам наблюдений	Е
76	Бергман, Е. Мужественные женщины.	1912	свойства ж наблюдения	свойства полов по результатам наблюдений	Е
77	Веселовский, А.Н. Из истории развития личности. Женщина и старин. теории любви.	1912	свойства ж наблюдения	свойства полов по результатам наблюдений	Е
78	Абрамович, Н.Я. Женщина и мир мужской культуры. Мировое творчество и половая любовь.	1913	свойства ж наблюдения	свойства полов по результатам наблюдений	Е
79	Недешева, В.И. Душа женщины.	1913	свойства ж наблюдения	свойства полов по результатам наблюдений	Е
80	Березин, В.Л. Глубокий поклон русской женщине!	1916	свойства ж наблюдения	свойства полов по результатам наблюдений	Е
81	Аронсон, С.Е. I. Ревность. II. Любовь и брак. III. Долой маску.	1917	свойства ж наблюдения	свойства полов по результатам наблюдений	Е
82	Исполатова, С. Самосознание женщины, как фактор обновления общественного строя.	1917	свойства ж наблюдения	свойства полов по результатам наблюдений	Е
83	Полевой, А.Л. Гений женщины. Символ. трагедия вне эпохи (Женский вопрос в худож. его разрешении).	1917	свойства ж наблюдения	свойства полов по результатам наблюдений	Е
84	Успенский, Н.И. Духовно-нравственные беседы к отцу, матери, юноше и девице.	1888	религия	проблема пола с точки зрения религии	Ф
85	Тихомиров, Л.А. Альтруизм и христианская любовь.	1905	религия	проблема пола с точки зрения религии	Ф
86	Никольский, П.А. Христианская любовь.	1910	религия	проблема пола с точки зрения религии	Ф
87	Мартыновский, А.В. Вера, надежда, любовь, изложенные в беседах и размышлениях.	1913	религия	проблема пола с точки зрения религии	Ф
88	Григорий Богослов. Женщинам, которые любят наряды.	1895	религияЖ	проблема пола с точки зрения религии	Ф
89	Легуве, Э. История духовной жизни женщин.	1896	религияЖ	проблема пола с точки зрения религии	Ф
90	Шумов, П.С. Несколько слов о женщинах - соблазнительницах (По житию св. Мартиниана, память коего 13 февр.)	1900	религияЖ	проблема пола с точки зрения религии	Ф
91	Иванцов-Платонов, А.М. Религиозно-нравственные беседы для образованных девиц и женщин проф. Моск. ун-та протоиерея А.М. Иванцова-Платонова, записанные его дочерью Анной Иванцовой.	1901	религияЖ	проблема пола с точки зрения религии	Ф
92	Гольц, Эд. Служение женщины в христианской церкви.	1907	религияЖ	проблема пола с точки зрения религии	Ф
93	Козьбо, А. Женщина по Библии.	1907	религияЖ	проблема пола с точки зрения религии	Ф

94	Жилов, И.И. Девушка по сердцу божию.	1909	религияЖ	проблема пола с точки зрения религии	Ф
95	Зеленецкий, А.Ф. Монастырская школа для девочек.	1909	религияЖ	проблема пола с точки зрения религии	Ф
96	Русские святые женщины и подвижницы.	1909	религияЖ	проблема пола с точки зрения религии	Ф
97	Стеллецкий, Н.С. Христианское назначение женщины и женская эмансипация нашего времени.	1909	религияЖ	проблема пола с точки зрения религии	Ф
98	Женщина-христианка (На память от законоучителя).	1912	религияЖ	проблема пола с точки зрения религии	Ф
99	Молоховец, Е.И. Воззвание к православно-русским женщинам всех сословий.	1914	религияЖ	проблема пола с точки зрения религии	Ф
100	Розанов, В.В. Семья как религия	1901	религияМЖ	проблема пола с точки зрения религии	Ф
101	Бердяев, Н.А. Метафизика пола и любви	1907	религияМЖ	проблема пола с точки зрения религии	Ф
102	Плещеев, А.Н. Женщина в XVIII веке (по Гонкуру).	1888	историч ж	исторические обзоры статуса женщины	С
103	Чудинов, А.Н. Очерк истории русской женщины в последовательном развитии ее литературных типов.	1889	историч ж	исторические обзоры статуса женщины	С
104	Легуве, Э. Женщины и литературный гений XVIII века.	1890	историч ж	исторические обзоры статуса женщины	С
105	Лавров, П.Л. Русская развитая женщина. В память Софьи Васильевны Ковалевской.	1891	историч ж	исторические обзоры статуса женщины	С
106	Михневич, В.О. Русская женщина XVIII столетия.	1895	историч ж	исторические обзоры статуса женщины	С
107	Михайлов, П.П. Роль и значение первобытной женщины.	1897	историч ж	исторические обзоры статуса женщины	С
108	Шевляков, М.В. Русские писатели о русской женщине.	1899	историч ж	исторические обзоры статуса женщины	С
109	Алексеев, С.Н. Женщина всех племен и народов. Ее дух. и физ. жизнь. Исслед. природы женщины во всех отношениях.	1900	историч ж	исторические обзоры статуса женщины	С
110	Бебель, А. Женщина в прошлом, настоящем и будущем.	1900	историч ж	исторические обзоры статуса женщины	С
111	Буа, Ж. Женщина будущего.	1900	историч ж	исторические обзоры статуса женщины	С
112	Дубинский, М.И. Женщина в жизни великих и знаменитых людей.	1900	историч ж	исторические обзоры статуса женщины	С
113	Спрудина, Т. Русские женщины нашего времени.	1900	историч ж	исторические обзоры статуса женщины	С

114	Забелин, И.Е. Женщина в допетровском обществе.	1901	историч ж	исторические обзоры статуса женщины	С
115	Жид, П. Гражданское положение женщины. С древнейших времен.	1902	историч ж	исторические обзоры статуса женщины	С
116	Смирнов, П.С. Значение женщины в истории русского старообрядческого раскола.	1902	историч ж	исторические обзоры статуса женщины	С
117	Дитрих, М.Н. Русская женщина великокняжеского времени.	1904	историч ж	исторические обзоры статуса женщины	С
118	Зейлер, Э. Женщина XX века.	1904	историч ж	исторические обзоры статуса женщины	С
119	Шлезингер-Экштейн, Т. Женщина начала XX века.	1904	историч ж	исторические обзоры статуса женщины	С
120	Амфитеатров, А.В. Женщина в общественных движениях России.	1907	историч ж	исторические обзоры статуса женщины	С
121	Говоров, А.В. Женский вопрос в связи с историческими судьбами женщины.	1907	историч ж	исторические обзоры статуса женщины	С
122	Либрович, С.Ф. Знаменитые русские девушки. Биогр. очерки Виктора Русакова.	1909	историч ж	исторические обзоры статуса женщины	С
123	Молоховец, Е.И. Русской женщине о великом значении нашего времени и о будущем сынов ее.	1909	историч ж	исторические обзоры статуса женщины	С
124	Вахтина, М.Л. Роль женщины в исторической эволюции и другие доклады.	1911	историч ж	исторические обзоры статуса женщины	С
125	Знаменитые русские женщины в прошлом.	1911	историч ж	исторические обзоры статуса женщины	С
126	Горский, С. Русская женщина XVIII века.	1912	историч ж	исторические обзоры статуса женщины	С
127	Дембская-Россинчукова Ст., Женщина прежде и теперь.	1914	историч ж	исторические обзоры статуса женщины	С
128	Ардашев, Н.Н. Великая война и женщины русские.	1915	историч ж	исторические обзоры статуса женщины	С
129	Виньола, А. Женщины всего мира.	1915	историч ж	исторические обзоры статуса женщины	С
130	Менделевич, Р.А. Женщины-герои. Сестра Татьяна и Катя-доброволец.	1915	историч ж	исторические обзоры статуса женщины	С
131	Плеяда знаменитых женщин.	1916	историч ж	исторические обзоры статуса женщины	С
132	Прохорович, А.В. Геройский подвиг одной русской женщины Валентины Гавронской.	1916	историч ж	исторические обзоры статуса женщины	С
133	Черский, Л.Ф. Девушки-героини. Исторические рассказы Леонида Черского.	1916	историч ж	исторические обзоры статуса женщины	С
134	Алексинская, Т. Женщина в войне и	1917	историч ж	исторические	С

	революции.			обзоры статуса женщины	
135	Сарычев, М.В. Русские женщины. Бабушка русской революции Е.К. Брешко-Брешковская Мария Александровна Спиридонова.	1917	историч ж	исторические обзоры статуса женщины	С
136	Максимов, А. Что сделано по истории семьи	1901	историч МЖ	исторические обзоры статуса женщины	С
137	Старке, К.Н. Первобытная семья, ее возникновение и развитие	1909	историч МЖ	исторические обзоры статуса женщины	С
138	Липперт, Ю. История семьи	1897	историч МЖ	исторические обзоры статуса женщины	С
139	Фенелон, Ф. О воспитании девиц.	1893	воспитание Ж	моральные принципы и воспитание	С
140	Богацкий, Н. Паразитизм в воспитании женщины.	1898	воспитание Ж	моральные принципы и воспитание	С
141	Дрентельн, Е.С. Лечить или воспитывать? Врачеб.-пед. беседа, посвящ. женщинам, как лицам, особенно близко стоящим к делу первонач. воспитания.	1900	воспитание Ж	моральные принципы и воспитание	С
142	Энциклопедия семейного воспитания и обучения Вып. 50 Поворинская, Валентина Васильевна О приучении девочек к домашнему хозяйству.	1902	воспитание Ж	моральные принципы и воспитание	С
143	Михайлова, Е.А. Физическое воспитание женской молодежи.	1905	воспитание Ж	моральные принципы и воспитание	С
144	Скойтен, М.С. Воспитание женщины.	1911	воспитание Ж	моральные принципы и воспитание	С
145	Галеновский, П.А. Воспитание юношества в прошлом.	1904	воспитание М	моральные принципы и воспитание	С
146	Егоров, А. Воспитательная наука. Курс 1: Религ. начала, нравств. правила, общепольз. сведения и необходимые для юношества знания, советы и наставления.	1906	воспитание М	моральные принципы и воспитание	С
147	Столл, С. Как сохранить нравственную чистоту детей?	1911	воспитание М	моральные принципы и воспитание	С
148	Федоров, А.Ф. О моральном воспитании юношества.	1916	воспитание М	моральные принципы и воспитание	С
149	Богачев, Н.П. Любовь, брак и девство.	1896	воспитание МЖ	моральные принципы и воспитание	С
150	Труды первого всероссийского съезда по семейному воспитанию.	1914	воспитание МЖ	моральные принципы и воспитание	С
151	Благовоспитанная женщина или Уменье держать себя с тактом дома и в обществе.	1895	нравоучение Ж	моральные принципы и воспитание	С
152	Шеперд, Е.Р. Матерям для дочерей (Крат. сведения по жен. физиологии и гигиене).	1896	нравоучение Ж	моральные принципы и воспитание	С

153	Лорченко, К.Н. Крестьянским грамотным девушкам доброе слово на добрую память.	1897	нравоучение Ж	моральные принципы и воспитание	С
154	Силов, В. Женщина замужем. Исслед. о физ., душев. и нравств. обязанностях и правилах замуж. женщин.	1897	нравоучение Ж	моральные принципы и воспитание	С
155	Девушка, женщина, мать и дитя. Здоровье и долговечность.	1898	нравоучение Ж	моральные принципы и воспитание	С
156	Рескин, Дж. Воспитание. Книга. Женщина.	1898	нравоучение Ж	моральные принципы и воспитание	С
157	Светлов, О.П. Светская благовоспитанная молодая женщина. Сб. правил и наставлений.	1898	нравоучение Ж	моральные принципы и воспитание	С
158	Миллер, Дж.Р. Молодым девушкам дружеские советы.	1899	нравоучение Ж	моральные принципы и воспитание	С
159	Полевой, П.Н. Девичий век. Картины из быта рус. крестьян. девушки: Для юношества.	1899	нравоучение Ж	моральные принципы и воспитание	С
160	Лавров, М.И. Обращение к русской крестьянской женщине.	1900	нравоучение Ж	моральные принципы и воспитание	С
161	Рескин, Дж. Сочинения Джона Рескина.	1900	нравоучение Ж	моральные принципы и воспитание	С
162	Девиз, М.И. Воззвание к матерям! В чем заключается ошибка женщин-матерей.	1906	нравоучение Ж	моральные принципы и воспитание	С
163	Как сохранить любовь мужа?	1906	нравоучение Ж	моральные принципы и воспитание	С
164	Гогина, Е. Необходимые советы женщине, готовящейся стать матерью.	1907	нравоучение Ж	моральные принципы и воспитание	С
165	Маслова, П.И. Женщина о женщине.	1907	нравоучение Ж	моральные принципы и воспитание	С
166	Введенский, Д.И. Материнство. В защиту нравств. личности женщины.	1908	нравоучение Ж	моральные принципы и воспитание	С
167	Волкова, М.М. Беседы о том, как охранять здоровье женщины, начиная с детства и кончая периодом увядания.	1908	нравоучение Ж	моральные принципы и воспитание	С
168	Волкова, М.М. Здоровье девочки до половой зрелости.	1908	нравоучение Ж	моральные принципы и воспитание	С
169	Вуд-Аллен, М. Что надо бы знать девочке.	1908	нравоучение Ж	моральные принципы и воспитание	С
170	Милым хозяйкам.	1908	нравоучение Ж	моральные принципы и воспитание	С
171	Пентезилея. Книга для женщин в часы мужененавистничества.	1908	нравоучение ж	моральные принципы и воспитание	С
172	Глушицкая, Н. К русской женщине вообще и интеллигентной в частности.	1909	нравоучение Ж	моральные принципы и воспитание	С

173	Женщина-врач Жена, мать и дитя Интимные советы женщине Уход за собой в различные периоды жизни.	1909	нравоучение Ж	моральные принципы и воспитание	С
174	Законы материнства.	1909	нравоучение Ж	моральные принципы и воспитание	С
175	Залевская, В. День молодой девушки.	1909	нравоучение Ж	моральные принципы и воспитание	С
176	Как выйти замуж и быть счастливой в супружеской жизни. Практик. необходимые советы всем желающим вступить в брак.	1909	нравоучение Ж	моральные принципы и воспитание	С
177	Тило, М. Интимный туалет. Советы женщинам всех возрастов.	1909	нравоучение Ж	моральные принципы и воспитание	С
178	Самойлович, И.А. Семья, значение в ней женщины и желательный характер воспитания последней.	1910	нравоучение Ж	моральные принципы и воспитание	С
179	Корнель, Э. Золотая книга для женщин (Интим. советы).	1911	нравоучение Ж	моральные принципы и воспитание	С
180	Стафф, Б. Что должно знать каждой женщине.	1911	нравоучение Ж	моральные принципы и воспитание	С
181	Драке, Э.Ф. Что должна знать женщина?	1912	нравоучение Ж	моральные принципы и воспитание	С
182	Что привлекает в женщине. Советы и правила жизни для соврем. Женщины.	1912	нравоучение Ж	моральные принципы и воспитание	С
183	Шеперд, Е.Р. Молодым девушкам и матерям для дочерей.	1912	нравоучение ж	моральные принципы и воспитание	С
184	Лоран, И. Женщина у себя и в обществе.	1913	нравоучение Ж	моральные принципы и воспитание	С
185	Брадье, де Золотая книга для женщины.	1914	нравоучение Ж	моральные принципы и воспитание	С
186	Горев, М.В. Алкоголь, школа и женщина.	1914	нравоучение Ж	моральные принципы и воспитание	С
187	Шеперд, Е.Р. Как должен относиться мужчина к женщине и к их будущему ребенку.	1906	нравоучение М	моральные принципы и воспитание	С
188	Семенов, В.П. Бытовые условия жизни мальчиков.	1911	нравоучение М	моральные принципы и воспитание	С
189	Роден, С. Магический секрет всех заставлять в себя влюбляться.	1888	нравоучение МЖ	моральные принципы и воспитание	С
190	Фаррар, Ф.В. Семейный очаг. Мужчина и женщина.	1898	нравоучение МЖ	моральные принципы и воспитание	С
191	Эллис, Х. Мужчина и женщина.	1898	нравоучение МЖ	моральные принципы и воспитание	С
192	Корниг, Т.Г. Брачная жизнь мужчины и женщины.	1900	нравоучение МЖ	моральные принципы и воспитание	С

193	Радецкий, П. Обязанности пола. Соц.-гигиен. Очерки.	1909	нравоучение МЖ	моральные принципы и воспитание	С
194	Кирхнер, Ф. Любовь и брак. Виды дружбы.	1910	нравоучение МЖ	моральные принципы и воспитание	С
195	Мужчина и женщина. Их взаимные отношения и положение, занимаемое ими в соврем. культур. жизни.	1911	нравоучение МЖ	моральные принципы и воспитание	С
196	Ясногурский, Ф.Н. Женщины в шароварах, а мужчины без оных.	1911	нравоучение МЖ	моральные принципы и воспитание	С
197	Стечкин, С.Я. Разрушенные терема. Эпизоды из великой войны между мужчинами и женщинами.	1914	нравоучение МЖ	моральные принципы и воспитание	С
198	Рейнгардт, Н. В. Женщина пред судом уголовным и судом истории.	1890	право	права женщины	С
199	Невзоров, А.С. Русская женщина в действующем законодательстве и в действительной жизни.	1892	право	права женщины	С
200	Безобразов, П.В. О правах женщины.	1895	право	права женщины	С
201	Канторович, Я.А. Женщина в праве. С прил. всех постановлений действующего законодательства, относящихся до лиц жен. пола.	1896	право	права женщины	С
202	Кулишер, М.И. Развод и положение женщины.	1896	право	права женщины	С
203	Лебединский, П.М. Современное положение замужней женщины.	1896	право	права женщины	С
204	Петрулан, М.Х. Женщина и ее судьба.	1896	право	права женщины	С
205	Щеглов, В.Г. Положение и права женщины в семье и обществе в древности, средние века и новое время.	1898	право	права женщины	С
206	Канторович, Я.А. Законы о женщинах.	1899	право	права женщины	С
207	Ожешко, Э. О равноправности женщин перед лицом знания, труда и человеческого достоинства.	1899	право	права женщины	С
208	Ратов, М. Женщина перед судом присяжных.	1899	право	права женщины	С
209	Спенсер, Г. Права женщин. Женщина до брака. Женщина в браке.	1900	право	права женщины	С
210	Безобразов, П.В. Об улучшении участи женщины.	1902	право	права женщины	С
211	Джилман, Ш.С. Женщины и экономическое отношение.	1902	право	права женщины	С
212	Камраш, В.Г. Феминизм. Об эмансипации женщины.	1902	право	права женщины	С
213	Невский, М.А. Образование, права и обязанности женщины.	1902	право	права женщины	С
214	Джилман, Ш. Экономическое рабство женщины.	1903	право	права женщины	С
215	Морсье, О. Права женщины. Вопр. социал. Воспитания.	1904	право	права женщины	С
216	Милль, Дж. Избирательные права женщин.	1905	право	права женщины	С
217	Русанов, Н.С. О равноправности женщин.	1905	право	права женщины	С
218	Гуревич, Л.Я. Почему нужно дать женщинам	1906	право	права женщины	С

	все права и свободу.				
219	Давыдов, Н.В. Женщина перед уголовным судом.	1906	право	права женщины	С
220	Каутский, К. Избирательное право женщин.	1906	право	права женщины	С
221	Новик, И.Д. Борьба за политические права женщин.	1906	право	права женщины	С
222	Туркин, Н.В. Обновление мира. Несколько слов о положении сущности вопроса о равноправии женщин.	1906	право	права женщины	С
223	Цеткин, К. Избирательное право женщин.	1906	право	права женщины	С
224	Шварцман, С.Л. В старшинстве ли право? Мысли протестующей женщины.	1906	право	права женщины	С
225	Южаков, С.Н. Женщина-избирательница.	1906	право	права женщины	С
226	Брэдли, Ч. Атеизм. Достоинство, свобода и независимость. Рабство женщины. Жить и другим давать жить.	1907	право	права женщины	С
227	Покровская, М.И. Защитники и противники равноправия женщин в Первой Государственной думе.	1907	право	права женщины	С
228	Рутцен, Л.Н. Равноправность женщин.	1907	право	права женщины	С
229	Дюринг, Е. Право полов.	1908	право	права женщины	С
230	Седов, Г.Я. Право женщин на море.	1908	право	права женщины	С
231	Синайский, В.И. Личное и имущественное положение замужней женщины в гражданском праве.	1910	право	права женщины	С
232	Фролов, С.П. Законопроект об уравниении наследственных прав мужчин и женщин.	1912	право	права женщины	С
233	Шахматова, Н.А. Что такое феминизм.	1912	право	права женщины	С
234	Михайлова, В. Русские законы о женщине.	1913	право	права женщины	С
235	Муромцова, А.И. Женщина-землевладелица и земство.	1913	право	права женщины	С
236	Пальм, Г.Г. Как и где образованная женщина найдет самостоятельное существование.	1913	право	права женщины	С
237	Быховский, В.В. Личные и имущественные отношения супругов между собою и к детям при раздельном жительстве по новому закону 21 марта 1914 года.	1914	право	права женщины	С
238	Вебер, В.К. Раздельное жительство супругов и вытекающие из него личные и имущественные права замужних женщин.	1914	право	права женщины	С
239	Гессен, И.В. Раздельное жительство супругов.	1914	право	права женщины	С
240	Иванов, Н.И. Раздельное жительство супругов.	1914	право	права женщины	С
241	Наследование по закону. Права наследования женщин по закону 3 июня 1912 г.	1914	право	права женщины	С
242	Россия Законы и постановления Новый закон 12 марта 1914 г. о раздельном жительстве супругов.	1914	право	права женщины	С
243	Самарский, С.Н. Духовные завещания и наследование по закону, популярно изложенное, с разъяснениями, образцами деловых бумаг, изложением закона 3 июня	1914	право	права женщины	С

	1912 г. о наследовании женщин, о расширении права завещать родовые имения и др.				
244	Гинч, В. Что должно произойти в скором будущем? Что нам даст равноправие женщин? Нужно ли женщине равноправие?	1915	право	права женщины	С
245	Михайлова, Е.А. Охрана материнства с точки зрения сексуальности, равноправия, законодательства и семьи.	1915	право	права женщины	С
246	Папер, М.Я. О праве женщины на любовь и на свободное развитие собственной личности.	1915	право	права женщины	С
247	Гальперин-Гинзбург, Е.А. Женщина-крестьянка в нынешней войне и реформа волостного самоуправления.	1916	право	права женщины	С
248	Маевская, М. Путь к свету и самостоятельности. Сб. прогр. всех высш. учеб. заведений, точно так же, как и низших профес. доступ. Женщинам.	1916	право	права женщины	С
249	Рукин, А. Женщина и ее права.	1917	право	права женщины	С
250	Анчарова, М.С. Женщина-гражданка.	1917	право	права женщины	С
251	Анчарова, М.С. Женщина и выборы в Учредительное собрание.	1917	право	права женщины	С
252	Будревич, М. Права женщины.	1917	право	права женщины	С
253	Волькенштейн, О.А. Женщина-избирательница.	1917	право	права женщины	С
254	Горбунов-Посадов, И.И. I. К свободным русским женщинам. II. Крик матерей.	1917	право	права женщины	С
255	Горохов, Н.Е. Дорогу женщине.	1917	право	права женщины	С
256	Гуревич, Л.Я. Вопрос о равноправии женщин.	1917	право	права женщины	С
257	Гуревич, Л.Я. Почему нужно дать женщинам такие же права, как мужчинам.	1917	право	права женщины	С
258	За право женщины. Речи, произнес. на жен. митингах 17-26 марта 1917 г.	1917	право	права женщины	С
259	Закута, О. Как в революционное время Всероссийская лига равноправия женщин добивалась избирательных прав для русских женщин.	1917	право	права женщины	С
260	Кайданова, О.В. Для чего женщинам нужно равноправие?	1917	право	права женщины	С
261	Лилина, З.И. Организуйте женщин!	1917	право	права женщины	С
262	Мижухев, П.Г. Равноправие женщин.	1917	право	права женщины	С
263	Погосский, В.В. Политические права женщин.	1917	право	права женщины	С
264	Рукин, А. Женщина и ее права.	1917	право	права женщины	С
265	Тыркова, А.В. Освобождение женщины.	1917	право	права женщины	С
266	Цеткин, К. Женщина и ее экономическое положение.	1917	право	права женщины	С
267	Яковлев, А. Женщина-избирательница.	1917	право	права женщины	С
268	Страхов, Н.Н. Брак, рассматриваемый в своей природе и со стороны формы его заключения	1893	право	права женщины	С
269	Мниховский, А.К. О влиянии женщин на	1888	право	права женщины	С

	успехи знаний.		образование Ж		
270	Бокль, Г.Т. Влияние женщин на успехи знания.	1890	право образование Ж	права женщины	С
271	Золотарев, Л.А. Самообразование женщины-матери.	1899	право образование Ж	права женщины	С
272	Жбанков, Д.Н. О допущении женщин в университет.	1902	право образование Ж	права женщины	С
273	Тарасов, И.Т. Образование женщин и женский труд.	1903	право образование Ж	права женщины	С
274	Женщина и прогресс. О необходимости расширения жен. образования и прав женщины в интересах обществ. нравственности, здоровья и общего прогресса.	1912	право образование Ж	права женщины	С
275	Митягин, К.С. Вопрос о совместном обучении на 1 Всероссийском съезде по образованию женщин.	1913	право образование Ж	права женщины	С
276	Щербина, А.М. О допущении женщин в университет.	1916	право образование Ж	права женщины	С
277	Окороков, В.П. Возвращение к честному труду падших девушек.	1888	проституция	проституция	С
278	Мордовцев, Д.Г. Живой товар. Постыд. междунар. торговля молодостью и красотой и меры против безнравств. совратителей женщин.	1894	проституция	проституция	С
279	Ломброзо, Ч. Женщина преступница и проститутка.	1897	проституция	проституция	С
280	Продажа девушек в дома разврата и меры к ее прекращению.	1899	проституция	проституция	С
281	Гене ам-Рин, О. Недостатки современного полицейского надзора за общественной нравственностью.	1900	проституция	проституция	С
282	Приклонский, И.И. Возвращение падших девушек к честной трудовой жизни и деятельность Убежища св. Марии Магдалины в Москве.	1900	проституция	проституция	С
283	Дерюжинский, В.Ф. Международная борьба с торговлею женщинами.	1902	проституция	проституция	С
284	Богданович, Л.А. Борьба с торговлей женщинами и "Российское общество защиты женщин".	1903	проституция	проституция	С
285	Егоров, А. Наследственная безнравственность (По поводу защиты пороч. женщин).	1903	проституция	проституция	С
286	Елистратов, А.И. О прикреплении женщины к проституции (Врачебно-полиц. надзор).	1903	проституция	проституция	С
287	Бабилов, К.И. Продажные женщины. Сост. по Паран-дю Шателе, Лакруа, Шерру... и др. : Проституция и разврат в антич. мире, в сред. века и в настоящее время.	1910	проституция	проституция	С

288	Бехтерев, В.М. О половом оздоровлении. Докл. на первом съезде борьбы с торгом женщин в апр. 1910.	1910	проституция	проституция	С
289	Ди Джакомо, С. Публичные женщины в Неаполе в XV-XVI-XVII столетии.	1910	проституция	проституция	С
290	Дружинин, А.Н. Проституция в г. Плоцке в 1910 г.	1910	проституция	проституция	С
291	Торг женщинами в Соединенных Штатах Северной Америки.	1910	проституция	проституция	С
292	Дембская-Россинчукова, С. В защиту женщин (К проституции).	1912	проституция	проституция	С
293	Лакруа, П. Продажные женщины в Париже.	1912	проституция	проституция	С
294	Шойен, Е. Белые рабыни. Продажа девушек в гаремы и притоны разврата.	1912	проституция	проституция	С
295	Продажа девушек в дома разврата, гаремы султанов и турецких пашей.	1913	проституция	проституция	С
296	Бойл, Н. Торговля женщинами. Неопровержимые факты и картины.	1914	проституция	проституция	С
297	Дерюжинский, В.Ф. Пятый международный конгресс по борьбе с торгом женщинами.	1914	проституция	проституция	С
298	Богданов, Н.А. Женщина на арене общественной деятельности.	1888	профессии Ж	профессиональная занятость женщины	С
299	Кривенко, В.С. Женщины-врачи.	1889	профессии Ж	профессиональная занятость женщины	С
300	Толстой, К.К. О женщинах-врачах и о женских медицинских курсах.	1889	профессии Ж	профессиональная занятость женщины	С
301	Стебут, И.А. Нуждается ли русская интеллигентная женщина в специальном сельскохозяйственном образовании?	1891	профессии Ж	профессиональная занятость женщины	С
302	Общество взаимной помощи женщин-врачей (Петербург) Отчет Общества взаимной помощи женщин-врачей.	1892	профессии Ж	профессиональная занятость женщины	С
303	Семенов, А.М. Заслуги женщин на врачебно-фармацевтическом поприще.	1892	профессии Ж	профессиональная занятость женщины	С
304	Балицкая, А.С. По поводу сельскохозяйственного образования женщин.	1893	профессии Ж	профессиональная занятость женщины	С
305	Петровский, А.С. Деревенские сестры милосердия. Опыт образования из крестьян. девушек сестер милосердия для потребностей деревен. Населения.	1893	профессии Ж	профессиональная занятость женщины	С
306	Литвинова, Е.Ф. С.В. Ковалевская (Женщина-математик). Ее жизнь и ученыя деятельность.	1894	профессии Ж	профессиональная занятость женщины	С
307	Щеголев, В.Н. Женщина-телеграфист в России и за границей.	1894	профессии Ж	профессиональная занятость женщины	С
308	Эккерт, А.И. К вопросу о фабричной деятельности женщин всех возрастов.	1895	профессии Ж	профессиональная занятость женщины	С
309	Одесское фотографическое о-во Проект устройства школы фотографии для интеллигентных женщин в Одессе.	1897	профессии Ж	профессиональная занятость женщины	С

310	Покровский, К.Д. Женщины-астрономы и их работы.	1897	профессии Ж	профессиональная занятость женщины	С
311	Герман, Ф.Л. Заслуги женщин в деле ухода за больными и ранеными.	1898	профессии Ж	профессиональная занятость женщины	С
312	В память женщины-врача Евгении Павловны Серебренниковой.	1900	профессии Ж	профессиональная занятость женщины	С
313	Крупская, Н.К. Женщина-работница.	1901	профессии Ж	профессиональная занятость женщины	С
314	Левинсон-Лессинг, Ф.Ю. Женщины-геологи.	1901	профессии Ж	профессиональная занятость женщины	С
315	Полянский, А.М. Русская женщина на государственной и общественной службе.	1901	профессии ж	профессиональная занятость женщины	С
316	Лавровская, Л.А. Несколько слов по поводу положения женщин-врачей в России.	1902	профессии Ж	профессиональная занятость женщины	С
317	Урусова, М.А. Женское общество садоводства.	1902	профессии Ж	профессиональная занятость женщины	С
318	Фишер-Дюкельман, А. Женщина - домашний врач.	1903	профессии Ж	профессиональная занятость женщины	С
319	Женщина-переводчик в передовых отрядах.	1904	профессии Ж	профессиональная занятость женщины	С
320	Браун, Л. Женщина и политика.	1905	профессии Ж	профессиональная занятость женщины	С
321	Семенов, П.В. Женщина-работница.	1906	профессии Ж	профессиональная занятость женщины	С
322	Высоцкий, Н.Ф. Роль женщины в истории нашей народной медицины.	1908	профессии Ж	профессиональная занятость женщины	С
323	Стаценко, Д. Женщина граждан и работница.	1908	профессии Ж	профессиональная занятость женщины	С
324	Вейсберг, М.М. Значение Армии спасения в деле привлечения женщин-работниц к общественной деятельности.	1909	профессии Ж	профессиональная занятость женщины	С
325	Ершов, С.М. Женщина-врач. Подача первой помощи до прибытия врача.	1909	профессии Ж	профессиональная занятость женщины	С
326	Сименюто, О.О. Призвание женщины, как сестры милосердия у постели больного.	1910	профессии Ж	профессиональная занятость женщины	С
327	Шрейнер, О. Женщина и труд.	1912	профессии Ж	профессиональная занятость женщины	С
328	К вопросу о допущении женщин в адвокатуру.	1912	профессии ж	профессиональная занятость женщины	С
329	Лесневская, А.Б. К вопросу о реформе фармацевтического образования в России. Первая фармацевт. шк. для женщин.	1912	профессии ж	профессиональная занятость женщины	С
330	Долгова, Н.П. Имеются ли основания	1913	профессии	профессиональная	С

	допустить женщин к участию в земском самоуправлении.		ж	занятость женщины	
331	Муромцова, А.И. Роль женщины-агронома в крестьянской жизни.	1913	профессии ж	профессиональная занятость женщины	С
332	Колюбакин, А.М. О необходимости участия женщин в земском самоуправлении.	1915	профессии ж	профессиональная занятость женщины	С
333	Бенинг, К.В. Роль женщин в истории фармации.	1916	профессии Ж	профессиональная занятость женщины	С
334	Бройдо, Е.Л. Женщина-работница.	1917	профессии Ж	профессиональная занятость женщины	С
335	К решению женского вопроса.	1888	место ж в обществе	современная женщина и ее место в обществе	С
336	Гусев, А.М. Женщина и ее значение при воспитании детей.	1892	место ж в обществе	современная женщина и ее место в обществе	С
337	Безобразов, П.В. О современном положении женщины.	1893	место ж в обществе	современная женщина и ее место в обществе	С
338	Безобразов, П.В. О назначении женщины.	1893	место ж в обществе	современная женщина и ее место в обществе	С
339	Фелинг, Г. Назначение женщины, место ее в семье и ее призвание.	1893	место ж в обществе	современная женщина и ее место в обществе	С
340	Грей, Ш. Значение женщины в борьбе с алкоголизмом.	1895	место ж в обществе	современная женщина и ее место в обществе	С
341	Женщина как залог прочной жизни нации.	1896	место ж в обществе	современная женщина и ее место в обществе	С
342	Милль, Дж.С. О подчинении женщины.	1896	место ж в обществе	современная женщина и ее место в обществе	С
343	Дынин, Ф.М. Положение и назначение женщины.	1899	место ж в обществе	современная женщина и ее место в обществе	С
344	Нуссбаум, Г.И. Социальная роль женщины.	1900	место ж в обществе	современная женщина и ее место в обществе	С
345	Лями, М.В. Призвание женщины в школе и в обществе.	1901	место ж в обществе	современная женщина и ее место в обществе	С
346	Мураневич, А.И. Современная женщина в семье.	1901	место ж в обществе	современная женщина и ее место в обществе	С
347	Михайлов, М.Л. Женщины, их воспитание и значение в семье и обществе. Женщины в университете. Джон Стюарт Милль об эмансипации женщин. Уважение к женщинам.	1903	место ж в обществе	современная женщина и ее место в обществе	С
348	Лухманова, Н.А. Недочеты жизни современной женщины. Влияние новейшей литературы на современную молодежь.	1904	место ж в обществе	современная женщина и ее место в обществе	С
349	Браун, Л. Положение женщины в настоящем и будущем социальном строе.	1905	место ж в обществе	современная женщина и ее место в обществе	С

				место в обществе	
350	Бибель, А. Положение женщины в настоящем и будущем.	1906	место ж в обществе	современная женщина и ее место в обществе	С
351	Кузмин, С.К. Женщина в освещении социал-демократов.	1907	место ж в обществе	современная женщина и ее место в обществе	С
352	Семенов, П.В. Женщине накануне ее освобождения.	1907	место ж в обществе	современная женщина и ее место в обществе	С
353	Новиков, А.И. Женщина - товарищ мужчины.	1907	место ж в обществе	современная женщина и ее место в обществе	С
354	Болквядзе, М.Г. Не развращайте женщин!.. или "Враги человечества".	1908	место ж в обществе	современная женщина и ее место в обществе	С
355	Казина, А.Н. Доля женщины.	1912	место ж в обществе	современная женщина и ее место в обществе	С
356	Казина, А.Н. Мысли и думы о женщине и ее роли в жизни.	1912	место ж в обществе	современная женщина и ее место в обществе	С
357	Крепац, А. Опасные стороны полной женской эмансипации. Очерк по женскому вопросу	1893	место ж в обществе	современная женщина и ее место в обществе	С
358	Попович-Липовац, Й. Черногорцы и черногорские женщины. Россия и Черногория.	1890	этнические	этнические обзоры статуса женщины	С
359	Брандт, Б.Ф. Современная женщина, ее положение в Европе и Америке.	1896	этнические	этнические обзоры статуса женщины	С
360	Павлов, А.П. Таз польской женщины и ее ребенок.	1897	этнические	этнические обзоры статуса женщины	С
361	Вольпян-Смоленская, Г. Еврейская женщина, ее роль и положение в истории еврейского народа.	1899	этнические	этнические обзоры статуса женщины	С
362	Лебедева, О.С. Об эмансипации мусульманской женщины.	1900	этнические	этнические обзоры статуса женщины	С
363	Агаев, А.Г. Женщина по исламу и в исламе.	1901	этнические	этнические обзоры статуса женщины	С
364	Ожешко, Э. Открытое письмо к немецким женщинам и французам - о польке.	1901	этнические	этнические обзоры статуса женщины	С
365	Реми, Н. Еврейская женщина.	1902	этнические	этнические обзоры статуса женщины	С
366	Бэкон, Э.М. Женщина в Японии.	1904	этнические	этнические обзоры статуса женщины	С
367	Григорович, В. О воспитании еврейского юношества в Ветхом завете.	1904	этнические	этнические обзоры статуса женщины	С
368	Мижув, П.Г. Женское образование и общественная деятельность женщин в Германии.	1905	этнические	этнические обзоры статуса женщины	С
369	Ривс, В.П. Политические избирательные права женщин в Австралии.	1905	этнические	этнические обзоры статуса	С

				женщины	
370	Лассер, А. Коллективное участие женщин в Великой французской революции.	1907	этнические	этнические обзоры статуса женщины	С
371	Лялина, М.А. Академическая женщина во Франции. Лицеистка, курсистка, профессор.	1907	этнические	этнические обзоры статуса женщины	С
372	Божемянов, И.Н. Женщины древней Греции.	1908	этнические	этнические обзоры статуса женщины	С
373	Солоневич, Л.М. Новая роль польской женщины в Белоруссии и Литве.	1910	этнические	этнические обзоры статуса женщины	С
374	Остроумов, Н.Н. Современное правовое положение мусульманской женщины.	1911	этнические	этнические обзоры статуса женщины	С
375	Беликов, Б.Д. Женщина в промышленной инспекции Запада. К вопросу о введении жен. фабр. инспекции в России.	1914	этнические	этнические обзоры статуса женщины	С
376	Симон-Фридберг, И. Современные задачи еврейской женщины.	1914	этнические	этнические обзоры статуса женщины	С
377	Ульянов, И.И. Воин и русская женщина в обрядовых причитаниях наших северных губерний.	1915	этнические	этнические обзоры статуса женщины	С
378	Роденбах, А. Французские женщины и война.	1917	этнические	этнические обзоры статуса женщины	С

Таблица №2

Динамика публикаций,
связанных с гендерной проблематикой в России с 1764 – 1918 год

(по количеству книг)

№	категории/год, кол-во	1764-1794			1795-1825			1826-1856			1857-1887			1888-1918		
		М	Ж	МЖ	М	Ж	МЖ	М	Ж	МЖ	М	Ж	МЖ	М	Ж	МЖ
1	моральные принципы и воспитание	6	13	8	6	8	6	6	11	3	2	11	4	6	42	11
2	профессиональная занятость	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1	10	-	-	37	-
3	проблема пола с точки зрения религии	1	1	3	1	1	-	-	1	2	1	5	2	-	12	6
4	свойства полов по результатам наблюдений	-	3	-	-	5	-	-	1	-	-	7	-	-	41	-
5	исторические обзоры статуса пола	-	-	-	-	3	-	-	2	2	-	10	3	-	34	3
6	права в обществе	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	14	-	-	79	-
7	свойства полов по данным психологов и физиологов	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6	-	-	42	-
8	этнические обзоры статуса полов в обществе	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	12	-	-	21	-
9	социальный статус и место в обществе	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	-	-	23	-
10	проституция	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	-	-	21	-
	ИТОГО	35			30			30			97			378		

Таблица №3

*Динамика публикаций,
связанных с гендерной проблематикой в России с 1764 – 1918 год*

(в процентах)

№	категории/год, %	1764-1794			1795-1825			1826-1856			1857-1887			1888-1918		
		М	Ж	МЖ	М	Ж	МЖ	М	Ж	МЖ	М	Ж	МЖ	М	Ж	МЖ
1	моральные принципы и воспитание	17,14	37,14	22,86	20,00	26,67	20,00	20,00	36,67	10,00	2,06	11,34	4,12	1,59	11,11	2,91
2	профессиональная занятость	-	-	-	-	-	-	3,33	-	-	1,03	10,31	-	-	9,79	-
3	проблема пола с точки зрения религии	2,86	2,86	8,57	3,33	3,33	-	-	3,33	6,67	1,03	5,15	2,06	-	3,17	1,59
4	свойства полов по результатам наблюдений	-	8,57	-	-	16,67	-	-	3,33	-	-	7,22	-	-	10,85	-
5	исторические обзоры статуса пола	-	-	-	-	10,00	-	-	6,67	6,67	-	10,31	3,09	-	8,99	0,79
6	права в обществе	-	-	-	-	-	-	-	3,33	-	-	14,43	-	-	20,90	-
7	свойства полов по данным психологов и физиологов	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6,19	-	-	11,11	-
8	этнические обзоры статуса полов в обществе	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	12,37	-	-	5,56	-
9	социальный статус и место в обществе	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,12	-	-	6,08	-
10	проституция	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,15	-	-	5,56	-
	итога	100,00			100,00			100,00			100,00			100,00		