

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК  
ИНСТИТУТ ПСИХОЛОГИИ

# **ЭВОЛЮЦИОННАЯ И СРАВНИТЕЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ В РОССИИ: ТРАДИЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

Под редакцией  
А. Н. Харитонова



Издательство  
«Институт психологии РАН»  
Москва – 2013

УДК 159.929

ББК 88

Э 15

*Все права защищены.*

*Любое использование материалов данной книги полностью  
или частично без разрешения правообладателя запрещается*

Редакционная коллегия:

*Ю. И. Александров, К. И. Ананьева, В. А. Барабанщиков, Н. А. Выскочил,  
В. В. Гаврилов, А. А. Демидов, О. А. Королькова, В. И. Панов,  
А. А. Созинов (отв. секретарь), А. Н. Харитонов (отв. ред.), И. А. Хватов*

**Э 15 Эволюционная и сравнительная психология в России: традиции и перспективы / Под ред. А. Н. Харитоновой. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2013. – 432 с. (Труды Института психологии РАН)**

ISBN 978-5-9270-0274-0

УДК 159.929

ББК 88

Коллективный труд, подготовленный ведущими отечественными специалистами, представляет собой современный срез эволюционной и сравнительной психологии в России. Рассматриваются вопросы истории и теории эволюционных и сравнительно-психологических исследований, а также использования психологических методов в исследованиях поведения. Проблематика межвидового взаимодействия представлена на материале взаимодействия человека и синантропных видов. В книге отражен широкий спектр эмпирических исследований и материалы, представляющие попытку экспериментально-психологического решения ряда конкретных проблем фило- и онтогенетического плана. Монография ориентирована на психологов-эволюционистов, зоопсихологов и этологов, а также на широкий круг специалистов разного профиля, интересующихся эволюционной и сравнительно-психологической проблематикой.



*Подготовка и публикация коллективного труда осуществлена  
при финансовой поддержке Российского гуманитарного  
научного фонда (РГНФ), проект № 13-06-14050г.*

© ФГБУН Институт психологии РАН, 2013

ISBN 978-5-9270-0274-0

# ИНГРУППОВОЕ И АУТГРУППОВОЕ ПРОСОЦИАЛЬНОЕ ПОВЕДЕНИЕ\*

*И. И. Знаменская, И. М. Созинова*

**Ц**ель данной работы – выявить основные тенденции в изучении просоциального поведения людей по отношению к членам своей и чужой группы.

Актуальность исследования эволюционных корней просоциального поведения несомненна, поскольку предвзятое отношение к «чужим», аутгрупповая агрессия присутствуют в той или иной степени всегда, но в то же время существуют и противоположные феномены, которые в целом можно обозначить как нравственное отношение к «чужому». Чтобы понять суть таких глобальных социальных проблем, как межрасовые и межконфессиональные конфликты, расизм, ксенофобия, важно изучать и другой полюс взаимодействия людей: механизмы возникновения альтруизма, эмпатии, просоциального поведения по отношению к членам как своей группы, так и чужой.

В отечественной науке одной из первых работ об эволюционных корнях просоциального поведения был труд П. А. Кропоткина «Взаимопомощь как фактор эволюции» (1907; цит. по изд. 2011 г.). Его идеи актуальны и по сей день. Автор считает, что взаимная помощь – это закон природы и фактор эволюции наряду с выделенными Ч. Дарвином наследственностью, изменчивостью и отбором. Он пришел к такому выводу, наблюдая за жизнью животных в суровых условиях и при перенаселении: именно в подобных сообществах широко распространена кооперация, иначе им не выжить. Кропоткин считает это свидетельством дочеловеческого происхождения нравственных инстинктов. Высоко оценивая роль эмпатии и альтруизма в прогрессивном развитии нравственности, он, однако, считает, что основой общества является взаимная зависимость и солидар-

---

\* Работа выполнена при финансовой поддержке РГНФ (проект № 12-36-01392-а2) и Совета по грантам Президента РФ для поддержки ведущих научных школ РФ (проект № НШ-3010.2012.6).

ность его членов. Ценность работы Кропоткина, помимо важных философских идей и рассуждений, заключается и в том, что он приводит многочисленные наблюдения за животными, свидетельствующие в пользу его точки зрения.

В классических работах британского эволюционного биолога У. Д. Гамильтона (Hamilton, 1964) сформулирована генетическая теория социального поведения. Он исходил из того, что при естественном отборе преимущество получают те генотипы, фенотипическая актуализация которых обеспечивает альтруистическое поведение в отношении к максимально «своим» – родственникам агента. Если принимать трактовку альтруизма как добровольного жертвования своими интересами ради другого, то, исходя из теории Гамильтона, предполагается, что жертвовать агент будет в первую очередь ради того, кто ему более близок генотипически. Правило Гамильтона подразумевает, что в случае, если для передачи своих генов агенту выгоднее поддержать родственников (носителей тех же генов), чем размножиться самому, он может пожертвовать собой. Это эволюционно оправданная стратегия – таким образом сообщество поддерживается во времени.

Особое внимание исследователей уделяется становлению просоциального поведения у детей. К примеру, просоциальное поведение дошкольников активно изучалось в 1970–1980-е годы исследовательской группой Нэнси Айзенберг (см.: *The roots of prosocial behavior*, 1989; и др.). Они рассматривали связи такого поведения с разными личностными характеристиками, а также социальными факторами: отношениями с родителями, учителями, сверстниками, влиянием СМИ и учебных заведений. В многочисленных исследованиях было, в частности, выявлено, что уже в 4 года дети склонны к спонтанным проявлениям эмпатии (эмоциональные проявления при виде чужой боли) и альтруизма (разделение сладостей с другими, даже если они не просят об этом напрямую).

С конца 1980-х годов становятся популярными исследования влияния СМИ на просоциальное поведение детей. В лонгитюдных исследованиях было выявлено, что просмотр агрессивных ТВ-программ и увлеченность жестокими видеоиграми связана с последующим повышением уровня агрессивности детей и редуцией просоциального поведения (Silvern, Williamson, 1987), и, напротив, просмотр «добрых» программ (к примеру, образовательных) положительно связан с проявлениями просоциального поведения. В другом исследовании было выявлено, что подростки склонны воспринимать материалы СМИ, особенно телевизионные, как источники поведенческих образцов, и, соответственно, регулярный просмотр

тех или иных программ связан с про- или антисоциальным поведением (Зайцев, 2009).

В последние годы интерес к становлению просоциального поведения именно у детей, судя по количеству публикаций, не так велик, как раньше. При этом появляются статьи на сходную тематику с данными фМРТ, зарегистрированными у взрослых респондентов в разных социальных ситуациях, при разных чувствах (проявлениях зависти и злорадства, эмпатии, альтруизма).

К примеру, было показано, что эмпатия проявляется сильнее по отношению к лицам своей расы (Xu et al., 2009). Респондентам предъявляли фото с изображением боли (прокалывания иглой щеки), причиняемой лицам своей и другой расы. Оказалось, что зоны мозга, активные при чувстве боли, активируются значимо сильнее при предъявлении фото с человеком той же расы в сравнении с изображением лица другой расы. Таким образом, исследование показало, что на нейрональном уровне эмпатия проявляется к членам ин- и аутгруппы по-разному.

Известны также работы исследовательской группы Сингер о нейрональных основах эмпатии и альтруизма (Singer et al., 2006; и др.). Так, с помощью фМРТ ими было обнаружено, что существуют различия в эмпатии у мужчин и женщин. В ходе эксперимента респонденты играли с двумя актерами, при этом у одного складывалась репутация честного, а у другого – нечестного. На втором этапе респондентам показывали, что их партнеры (актеры) испытывают боль, и регистрировали фМРТ. Женщины сочувствовали обоим партнерам, независимо от их «честности», а у мужчин, напротив, при виде боли «нечестного» партнера даже активировались зоны, связанные с удовлетворением, хотя они при этом сочувствовали «честным». По мнению эволюционного биолога А. В. Маркова (2012), такие различия обусловлены тем, что мужчины в процессе эволюции были призваны следить за нераспространением паразитизма и мошенничества в сообществе, в то время как женщины – поддерживать всех.

В другом исследовании (Hein et al., 2010) было показано, что альтруизм (в данном случае «costly helping» – «дорогостоящая помощь»: респондент мог облегчить страдания другого человека, взяв часть боли на себя) хоть и проявляется преимущественно по отношению к членам ингруппы, но не исключен и по отношению к членам аутгруппы. При этом те, кто испытывал большую эмпатию (согласно данным фМРТ) к «своим», также чаще сочувствовали и оказывали «дорогостоящую помощь» «чужим».

Существуют некоторые свидетельства в пользу биологических корней альтруизма, направленного на «чужих», неродственников.

Так называемый реципрокный альтруизм (принцип «Ты – мне, я – тебе») наблюдается и у животных (см., например, Резникова, 2007). Ф. де Ваал (De Waal, 1996) предположил, что порядок оказания помощи другим в условиях ограниченности жизненно важных ресурсов зависит от степени генетической близости к индивиду. Чем меньше ресурсов у индивида, тем на более высокой ступени в иерархии близости должен стоять другой (т. е. быть в большей степени «своим» по отношению к индивиду), с которым этот индивид готов поделиться данным ресурсом.

Можно предположить, что при достаточном количестве ресурсов просоциальное поведение агента распространяется на более широкий круг лиц. Реципрокный альтруизм, по-видимому, возникает после выхода кооперативных взаимодействий за пределы родственной группы и по мере взросления захватывает все более расширяющиеся круги «чужих» индивидов (иногда даже принадлежащих к конкурирующим сообществам), которые в случае успешных коопераций становятся в чем-то «своими», заслуживающими доверия и альтруизма. Реализация реципрокного альтруизма требует большей когнитивной сложности психических процессов, чем nepotизм (поддержка родственников), и развивается позже в онтогенезе (Резникова, 2007).

В отечественной психологии просоциальное поведение рассматривается преимущественно в контексте нравственного развития, духовности, религии (см.: Проблемы нравственной..., 2011). Многие исследования посвящены сравнению нравственного состояния советского и постсоветского российского общества. Выводы обычно свидетельствуют о том, что в советском обществе уровень нравственного сознания людей был выше и, соответственно, просоциальное поведение было распространено шире. Также существуют работы, суммирующие философские воззрения отечественных и зарубежных исследователей на проблемы эмпатии и альтруизма (см., например: Субботина, 2011).

С позиций системно-эволюционного подхода, структура является отражением истории ее становления, и для того, чтобы в действительности понять явление, необходимо изучать его в развитии (Александров, Александрова, 2007). Поэтому важно исследовать просоциальное поведение людей, начиная с раннего возраста. Нами была предпринята попытка подобного исследования (Знаменская и др., 2013; Созинова и др., 2013).

По результатам анализа литературы была выдвинута идея о том, что для всех этапов и «ветвей» эволюции стержневой основой является распознавание «своих» и оказание им предпочтения. Нравст-

венность как специфическая характеристика субъективного опыта формируется от наиболее древних систем, актуализация которых лежит в основе поведения безусловной помощи «своим» (при этом, чем ближе «свой» в генетическом смысле, тем раньше формируется система), к более поздно формируемому поведению, связанному с пониманием ценности жизни любого, в том числе и «чужого» индивида (при этом чем более чуждый индивид, тем более поздно по отношению к нему формируется данное поведение).

Рассматривалась ситуация, при которой существует конкуренция за ресурс между «своими» (людьми) и «чужими» (домашними животными, дикими животными, инопланетянами как представителями другой биосферы). При этом для «чужих» ресурс жизненно необходим, а для «своих» – необязателен. Было обнаружено, что дети дошкольного возраста чаще встают на сторону «своего», придерживаясь наиболее стержневых эволюционных принципов помощи «своим», свойственных разным (возможно, всем) биологическим видам. Дети более старшего возраста (7–8 лет в отношении животных и 10–11 лет в отношении инопланетян) начинают уже придерживаться и более сложных, «когнитивно затратных» принципов: помощь и сочувствие представителям других видов, принятие ценности жизни любого существа как таковой. Они могут встать на точку зрения другого и понять, что бывают ситуации, когда «чужому» помощь может быть нужнее, чем «своему».

Возможно, формирование такого отношения к «чужому» на более поздних этапах онтогенеза обуславливается обогащением субъективного опыта, возрастанием числа эпизодов межгрупповых взаимодействий, числа и гетерогенности членов формальных и стихийных групп в современном обществе, с которыми соприкасается субъект.

### Литература

- Александров Ю. И., Александрова Н. Л. Субъективный опыт и культура. Структура и динамика // Психология. Журнал Высшей школы экономики. 2007. Т. 4. № 1. С. 3–46.
- Зайцев В. Ю. Телевидение как образец антисоциального и просоциального поведения // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2009. № 11. С. 247–250.
- Знаменская И. И., Созинова И. М., Александров Ю. И. Интуитивные и рациональные компоненты морального выбора у детей 3–11 лет // Теоретическая и экспериментальная психология. 2013. Т. 6. № 2. С. 57–70.
- Кропоткин П. А. Взаимопомощь как фактор эволюции. М.: Самообразование, 2011.

- Марков А. В. Эволюция человека. Книга II. Обезьяны, нейроны и душа // М.: Астрель–Corpus, 2012.
- Проблемы нравственной и этической психологии в современной России / Отв. ред. М. И. Воловикова. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2011.
- Резникова Ж. И. Эволюционные и этологические аспекты общественного образа жизни у животных // Вестник ВОГиС. 2007. Т. 11. № 2. С. 290–306.
- Созинова И. М., Знаменская И. И., Александров Ю. И. Нравственное отношение к «чужому» у детей 3–11 лет. Решение моральных дилемм: предубеждения и предпочтения // Теоретическая и экспериментальная психология. 2013. Т. 6. № 1. С. 44–57.
- Субботина Н. Д. Естественные и социальные составляющие эмпатии и альтруизма // Гуманитарный вектор. 2011. № 2 (26). С. 58–66.
- Hamilton W. D. The genetical theory of social behavior (1, 2) // Theoretical Biology 1964. № 7. P. 1–16, 17–32.
- Hein G., Silani G., Preuschoff K., Batson C. D., Singer T. Neural responses to ingroup and outgroup members' suffering predict individual differences in costly helping // Neuron. 2010. V. 64. № 1. P. 149–160.
- Silvern S. B., Williamson P. A. The effects of video game play on young children's aggression, fantasy, and prosocial behavior // Journal of Applied Developmental Psychology. 1987. № 8. P. 453–462.
- Singer T., Seymour B., O'Doherty J. P., Stephan K. E., Dolan R. J., Frith C. D. Empathic neural responses are modulated by the perceived fairness of others // Nature. 2006. V 439. P. 466–469.
- The roots of prosocial behavior in children / Eds. N. Eisenberg, P. H. Mussen. Cambridge: Cambridge University Press, 1989.
- Waal F. de. Good natured. The origins of right and wrong in humans and other animals. Boston: Harvard University Press, 1996.
- Xu X., Zuo X., Wang X., Han S. Do you feel my pain? Racial group membership modulates empathic neural responses // Journal of neuroscience. 2009. V. 29. P. 8525–8529.