

УТВЕРЖДАЮ

ректор ФГБОУ ВПО «Пермский  
государственный национальный  
исследовательский университет»  
Игорь Юрьевич Макарихин



«02» февраля 2015

## ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет»  
о диссертации Улановой Анны Юрьевны на тему  
«Модель психического как ментальная основа коммуникативной успешности детей 4-6 лет», представленной на соискание учёной степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.13 – психология развития, акмеология (психологические науки)

### **Актуальность темы диссертационного исследования**

Исследователи когнитивного развития ребенка в дошкольном возрасте зачастую акцентируют свое внимание исключительно на интеллектуальных характеристиках, оставляя без внимания другие сферы психического развития ребенка. Однако, как показывают результаты ряда работ, социальная адаптация и развитие коммуникативных характеристик идет неразрывно со становлением когнитивной сферы. Модель психического, являясь системой концептуализации знаний о собственном психическом и психическом других, может выступать как основа для социального взаимодействия, так как понимание ментальных характеристик партнера позволяет ориентироваться на его уровень знаний при передаче сообщений. Рассматривая модель психического, как механизм социализации, автор предпринимает попытку теоретического и эмпирического обоснования данного положения.

Актуальность темы рассматриваемого диссертационного исследования обусловлена несколькими моментами. В первую очередь, тем, что автор сосредоточил свои усилия на поиске когнитивных основ коммуникативной успешности. Уланова А.Ю. рассматривает в качестве основы коммуникации детей способность к репрезентации собственных ментальных состояний и состояний партнера, на основе чего возникает возможность обмениваться продуктами психической деятельности. Во-вторых, рассматривая, уровень развития модели психического дошкольников как когнитивный механизм социализации автор исследует переход от уровня агента к уровню наивного субъекта, что свидетельствует об изменении в социальном развитии детей. В-

третьих, в работе коммуникация рассматривается как активный «живой» процесс взаимодействия детей, при этом анализируются не столько навыки общения, а именно психологические механизмы общения, основанные на когнитивном развитии ребенка.

Следует отметить, что исследование общения с позиции «модели психического» позволяет преодолеть ограниченность традиционного предметно-практического аспекта взаимодействия детей, рассматривая общение как накопление навыков социального взаимодействия и их интеграцию с когнитивной сферой.

**Теоретическая значимость** проведенного исследования определяется тем, что в нем предложен новый подход к анализу развития социальных компетенций дошкольников. Традиционно социализация связывается с включением ребенка во взаимодействие с взрослыми и сверстниками и развитием коммуникативных характеристик. Одновременно с этим, психика ребенка проходит период становления когнитивных функций. Работа Улановой А.Ю. направлена на установление взаимообусловленности когнитивных и коммуникативных функций, что достигается через интеграцию социально-психологического и когнитивного («модель психического») подходов. При этом взаимообусловленность когнитивной и коммуникативной сфер показана не только в теоретическом плане, но и приведены эмпирические основания этой связи, показан системно-динамический характер становления коммуникативной успешности в дошкольном возрасте.

**Практическая значимость** исследования определяется тем, что понимание особенностей взаимосвязи коммуникативной и когнитивной сфер в детском возрасте позволяет разрабатывать методы для их развития и прогнозирования изменений.

Значительный практический вклад Анны Юрьевны состоит в том, что разработанные методики для диагностики аспектов модели психического могут быть использованы как в научных, так и в прикладных целях для определения уровня когнитивного развития дошкольников. В свою очередь методики диагностики коммуникативной успешности являются не только оригинальными процедурами, но и открывают новые перспективы для исследования общения в дошкольном возрасте.

Результаты и выводы данной диссертационной работы целесообразно использовать в практике психологического сопровождения развития в дошкольном возрасте, в практике развития коммуникативных характеристик детей, а также в целом в психологических мероприятиях, направленных на интеллектуальное развитие дошкольника.

Результаты работы могут быть использованы также при подготовке и повышении квалификации психологов, в лекционных курсах по общей, возрастной психологии и психологии развития, психологии дошкольного возраста.

## **Структура и содержание диссертации**

Рецензируемая диссертационная работа изложена на 168 страницах, состоит из введения, четырех глав, заключения, списка литературы, состоящего из 210 источников (126 на иностранном языке), приложения, содержит 20 таблиц и 22 рисунка.

Введение к работе содержит все необходимые положения научного аппарата и позволяет в лаконичной и подробной форме ознакомиться с основными теоретическими идеями, составившими основу работы, исследовательским планом, направлениями обсуждения результатов и положениями, выносимыми на защиту.

В первой главе обсуждаются вопросы изучения коммуникативного развития детей в контексте «модели психического». Рассматриваются вопросы, связанные с историей развития подхода «модель психического». Автор отдельно обсуждает понимание общения с позиции его информационно-коммуникативной функции, онтогенетических изменений и направленности речевой коммуникации. Отдельное внимание уделяется коммуникативной успешности детей дошкольного возраста и связи коммуникативной успешности и особенностей модели психического. Уланова А.Ю. рассматривает вопросы общения, обращаясь к психолингвистическому подходу и социально-психологическому подходам. Каждый из этих подходов акцентирует внимание на различных аспектах коммуникации: описательных способностях и речевых высказываниях, перцептивных механизмах общения и факторах, способствующих успеху в передаче информации. Отдельное внимание уделено обсуждению понятия «коммуникативная успешность».

Вторая глава посвящена описанию исследовательского дизайна, характеристики участников исследования и презентации методик. Представленные сведения являются достаточными и позволяют высоко оценить экспериментальные навыки соискателя. Важным для понимания данного исследования являются подробные описания методик, которые использовались для диагностики различных сторон «модели психического» и коммуникативных характеристик детей. В целом, представленная информация является необходимой и достаточной для высокой оценки исследовательских навыков автора. Специфика исследовательской процедуры состояла в том, что было обеспечено участие каждого ребенка в коммуникативных задачах, как в роли рассказчика, так и слушателя. Также в главе приведены сведения об используемых методах статистической обработки: непараметрические критерии (U и T), угловое преобразование по Фишеру, корреляционный анализ Спирмена, Альфа Кронбаха для оценки внутренней согласованности методик.

Содержание третьей главы связано с результатами исследования модели психического, как ментальной основы коммуникативной успешности дошкольников. Уланова А.Ю. последовательно рассматривает развитие аспектов модели психического, затем уровень развития коммуникативной

успешности и, затем, переходит к сопоставлению исследуемых феноменов. В итоге данной главы автор убедительно показывает, что модель психического связана со всеми аспектами коммуникативной успешности: восприятие ментальности партнера в контексте коммуникативной задачи, успешности передачи сообщений по пересказу. Таким образом, подводится эмпирическая основа для теоретической гипотезы работы.

Четвертая глава, посвящена обстоятельному обсуждению результатов исследования и является, на наш взгляд, наиболее ценной, так как автор не только обсуждает факты работы, но и представляет свою позицию. Содержание главы соответствует цели работы — сопоставлению различных аспектов коммуникативной успешности и модели психического. В особенности стоит отметить, что Уланова А.Ю. не только описывает и обсуждает собственные факты, но и стремится найти их место среди имеющихся в науке, тем самым добиваясь органичного включения собственной работы в работы по изучению модели психического. Завершается глава обстоятельными выводами.

Заключение работы подводит итог теоретическим и эмпирическим аспектам работы.

#### **Достоверность и новизна научных положений и рекомендаций**

Достоверность полученных результатов исследования определяется опорой на фундаментальные теоретические и методологические положения, разработанные в отечественной зарубежной психологии развития, тщательной разработкой методических аспектов проблемы развития модели психического, применением диагностических методик, адекватных цели по определению соотношения между коммуникативной успешностью и параметрами модели психического. Данные получены на выборке в 50 детей, в возрасте от 4 до 6 лет, однако продуманная конструкция экспериментально-диагностических процедур позволяют считать данную выборку репрезентативной. Важно отметить, что на первом этапе исследования автор осуществил измерение интеллекта участников, что обеспечило контроль фактора «интеллектуальное развитие» и тем самым гарантировал репрезентативность данных. При статистической обработке данных использован адекватный аппарат. Апробация и внедрение результатов исследования представлена на международных и всероссийских научно-практических конференциях.

Новизна исследования обусловлена также тем, что в науке практически отсутствует представление о том, каким образом когнитивные механизмы обуславливают развитие социально-психологических характеристик. Вместе с тем, установление того, как уровень развития модели психического может влиять на способность воздействовать на представления партнера по коммуникации, является новой задачей для психологии развития. Новизна также проявляется в разработке диагностической стороны процесса передачи сообщения от агента к реципиенту, комплексного анализа коммуникативного акта.

К **новым значимым фактам**, полученным в работе, можно отнести следующие.

- 1) Для психологии развития новыми являются факты об интегрированном развитии коммуникативной и когнитивной сфер дошкольника, об их взаимообусловливании. Развитие модели психического и коммуникативных характеристик происходит согласованно и отражает переход от уровня агента к наивному субъекту. Дети, лучше понимающие различные феномены психического мира, коммуникативно более успешны. В частности, возрастная динамика в понимании ментальности партнеров по коммуникации проявляется в том, что четырехлетние дети ориентируются на первичное восприятие антропоморфных характеристик партнера, тогда как шестилетние дети способны к более детальному анализу ментальных особенностей разных партнеров, а также символическому взаимодействию с неодушевленными партнерами.
- 2) Получены эмпирические доказательства того, что развитие параметров модели психического связано с успешностью передачи информации и пониманием сообщений по описанию Другого. В частности, в 4 года дети хуже понимают причинно-следственную связь событий и передают более короткие и менее информативные сообщения, реже выделяют причинность для описания события. Шестилетние участники дают более развернутые описания, объясняют причину произошедших событий и в целом делают сообщение более понятным слушателю.
- 3) Успешность в коммуникации определяется не только уровнем развития модели психического у агента передачи информации, но и способностью агента учитывать уровень развития модели психического у реципиента информации. Так, при взаимодействии с разными партнерами обнаруживается увеличение информативности пересказов в случае описания событий одушевленному партнеру. При этом шестилетние дети выбирают более оптимальную стратегию описания событий независимо от партнера, тогда как четырехлетние для разных партнеров дают разные описания.

#### **Личный вклад соискателя в разработку научной проблемы и репрезентативность эмпирического материала**

Теоретический вклад автора работы связан с тем, что была осуществлена интеграция когнитивного и социально-психологического подхода, что позволило по-новому рассмотреть внутренние механизмы социального развития на ранних этапах развития. Так, установлено, что модель психического представляет когнитивную основу социального понимания, необходимого для развития социальной компетентности и успешности в дошкольном возрасте.

В отношении методического вклада Улановой А.Ю. в разработку данной темы следует отметить, что для реализации целей и задач

исследования автором работы были разработаны шесть методик, 3 направлены на диагностику различных аспектов модели психического и 3 для диагностики коммуникативной успешности. В частности, Улановой А.Ю. разработана методика для оценки понимания юмора дошкольниками, которая позволяет оценить не только игру слов, но и понимание ребенком того, что одна и та же фраза может восприниматься разными субъектами по-разному. Методики диагностики коммуникативной успешности являются новыми методическими приемами выявления особенностей социального поведения у детей. Созданная методика «Выбор партнера» основана на способности ребенка к манипуляции собственными знаниями и оценке ментальности одушевленных и неодушевленных партнеров. Методики, ориентированные на способность передавать и понимать сообщение, позволили оценить информативность сообщения, смысловую развернутость текста.

Следует отметить процедуру организации эксперимента. Схема проведения исследования, несмотря на свою простоту, является содержательно насыщенной и требует от исследователя владения навыками проведения методик и навыками взаимодействия с дошкольниками.

Интерес представляет также тот факт, что дети, участвовавшие в эксперименте, выступили и как агенты и как реципиенты информационного сообщения. Такая схема организации позволила Улановой А.Ю. получить факты о реальном социальном взаимодействии детей.

Необходимо отметить, что при описании, интерпретации и обсуждении результатов исследования диссертант демонстрирует высокий уровень владения материалом научного анализа. Приведенные статистические процедуры полностью соответствуют заявленным задачам и гипотезам. Описание и обсуждение результатов работы Улановой А.Ю. является содержательно-насыщенным и наполненным не только констатацией фактов, но и их объяснением исходя из логики теоретико-методологических оснований работы, что свидетельствует о высоком научном уровне соискателя.

Вместе с тем, наряду с несомненными достоинствами, в адрес работы можно высказать некоторые вопросы и замечания:

- 1) Автор оценивает модель психического по ряду когнитивных характеристик понимания собственного психического мира и психического мира Другого. При этом успешность коммуникации оценивается и как способность понять, учесть позицию партнера в своем поведении. Требуется уточнения специфика получаемых данных по методикам диагностики модели психического и коммуникативной успешности, например: «понимание ментальной/физической/юмористической истории» (параметр коммуникативной успешности) и «понимание ментальной/физической причинности» (параметр модели психического).

- 2) В отношении разработанных Улановой А.Ю. методик представляется, что работа только выиграла бы, если бы были приведены данные об их надежности, например, полученные через процедуру ретеста. Также не ясно, проводились ли статистические процедуры, доказывающие типичность заданий в методиках «Понимание ментальной причинности событий» и «Понимание физической причинности событий».
- 3) Уланова А.Ю. ставит задачу «изучения развития когнитивных механизмов коммуникации, способности понимания и передачи сообщений, опосредованных развитием способности к модели психического (понимания ментального состояний своих и Другого)» (стр.58). Однако автор акцентирует внимание на корреляционных связях различных аспектов модели психического на общей выборке детей. На наш взгляд, данные полученные на разных по возрасту выборках были бы более информативны относительно динамики развития модели психического и больше соответствовали логике исследования.
- 4) В работе приведены данные об уровне интеллекта детей 4х и 6 лет. Однако насколько можно быть уверенным в том, что группы детей эквивалентны друг другу. Так в группе детей 4 лет средний уровень развития интеллекта имеют 17 человек (68%), а в группе 6-летних – 7 (28%).
- 5) Имеются небрежности в оформлении, в частности, в оглавлении к работе отсутствует название главы 3.

Высказанные вопросы и замечания являются дискуссионными и не затрагивают сути работы и основных ее положений.

### **Заключение**

Диссертация Улановой Анны Юрьевны является самостоятельной научно-квалификационной работой, содержащей решение актуальной психологической проблемы. Выполненная работа является самостоятельным законченным исследованием, результаты которого имеют теоретическое и прикладное значение.

В общей сложности автором опубликованы 12 работ по проблеме исследования, из которых 3 – в журналах, включенных в перечень ВАК.

Автореферат диссертации полностью отражает основное содержание работы и отвечает всем требованиям ВАК.

По своей актуальности, научной новизне, объему выполненного исследования и практической значимости полученных результатов, представленная работа соответствует требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор – Уланова Анна Юрьевна – заслуживает присуждения

степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.13 – психология развития, акмеология (психологические науки).

Отзыв подготовлен доктором психологических наук, доцентом кафедры психологии развития Пермского государственного национального исследовательского университета Корниенко Дмитрием Сергеевичем, обсужден и одобрен на заседании кафедры психологии развития ПГНИУ «02» декабря 2015 года, протокол заседания № 5.

Заведующая кафедрой  
психологии развития  
Пермского государственного  
национального исследовательского  
университета,  
доктор психологических наук  
(19.00.01 – Общая психология,  
психология личности,  
история психологии),  
доцент

Жданова Светлана Юрьевна

«02» декабря 2015

Почтовый адрес: 614990, Пермь, ул. Букирева, 15  
тел. 8 342 239-61-55  
e-mail: svetlanaur@gmail.com

Подпись Светланы Юрьевны Ждановой заверяю:

*Зенон*



*Е. В. Андронов*