

ОТЗЫВ

**официального оппонента – доктора психологических наук,
доцента Самохваловой Анны Геннадьевны о диссертации
Улановой Анны Юрьевны «Модель психического как
ментальная основа коммуникативной успешности детей 4-6 лет»,
представленной на соискание ученой степени кандидата
психологических наук по специальности: 19.00.13 – психология
развития, акмеология (психологические науки)**

В диссертационной работе А.Ю. Улановой представлены результаты исследования модели психического детей дошкольного возраста как ментальной основы коммуникативной успешности. На основании глубокого теоретического анализа и результатов комплексного экспериментально-психологического исследования выявлены закономерные тенденции в развитии отдельных компонентов модели психического, определяющие процесс социализации ребенка; а также возрастные особенности когнитивных механизмов коммуникативной успешности 4- и 6-летних детей.

Актуальность диссертационного исследования.

Теоретическая актуальность выбранной темы определяется ее уникальностью: это первое в отечественной и зарубежной психологии исследование, рассматривающее онтогенез общения в детстве с позиций подхода «модель психического» (Theory of mind); доказывающее, что модель психического как система концептуализации знаний о собственном психическом и психическом других людей является когнитивным механизмом становления коммуникативной успешности дошкольников.

Диссертационная работа выполнена не просто на междисциплинарном уровне, как отмечает ее автор, а на трансдисциплинарном уровне, позволяющем осуществлять научный поиск, ориентируясь не на отдельные научные области (психологию общения, психологию развития, когнитивную психологию, психолингвистику, психосемантику и т.д.), а на решение

исследовательской проблемы, двигаясь не последовательно в рамках отдельных отраслей психологии, а «сквозь дисциплины», стирая дисциплинарные границы, поскольку используемые методы взаимодополняют и взаимообогащают друг друга (М.С. Гусельцева, 2015).

В диссертации осуществлено смещение акцентов с доминирующей по сей день методологии деятельностного подхода в изучении онтогенеза общения (Л.С. Выготский, Д.Б. Эльконин, М.И. Лисина и их последователи) на методологию системно-субъектного подхода (Е.А. Сергиенко), позволяющую изучать детские коммуникации не как односторонний, а как взаимонаправленный процесс, в котором каждый участник рассматривается как активный субъект, определяющий результат коммуникации; где успешность общения достигается путем установления субъект-субъектных отношений. Этот факт определяет *методологический уровень актуальности* выполненного исследования.

И, наконец, *практическая актуальность* диссертации связана с тем, что в ней решается противоречие между акцентированием деструктивной роли «коммуникативной неуспешности» ребенка в процессах социализации/индивидуализации и отсутствием понимания механизмов актуализации и возрастной динамики коммуникативных трудностей, связанных с когнитивным развитием на детских этапах онтогенеза. Кроме того, автору удалось понять, каким образом можно исследовать феномены «модель психического» и «коммуникативная успешность» в их взаимосвязи и создать диагностический комплекс, включающий, в том числе, и оригинальные методики.

Дизайн исследования. *Цель исследования* – определение соотношения между различными аспектами коммуникативной успешности и моделью психического дошкольника. В качестве *объекта исследования* выступили когнитивные механизмы коммуникативной успешности у детей 4-6 лет; *предмета* – способности ребенка к пониманию ментальности партнера и передаче коммуникативных сообщений.

Всего в исследовании принимало участие 50 типично развивающихся детей, воспитанников дошкольных образовательных организаций (28 девочек и 22 мальчика) двух возрастных групп – 4 года и 6 лет (по 25 участников в каждой группе). Было организовано сложное по дизайну и методам исследование, проходившее в три этапа: первый – установление контакта с ребенком; второй – индивидуальное тестирование, включающее оценку интеллектуального развития, блок методик на модель психического (всего 8 заданий), описание событий по картинкам псевдопартнерам (мячу и мишке); третий этап включал коммуникативные задачи (пересказ историй ребенку) и предполагал наличие второго участника в качестве реципиента информации. Для того, чтобы избежать использования одной и той же задачи для пересказа и прослушивания, автором было изготовлено 2 комплекта методик, описывающих ментальные, физические и юмористические события.

Общее время работы с каждым ребенком составляло около 1-1.5 часов с необходимыми перерывами для отдыха. Справедливо заметить, что времени на подготовку и обработку результатов эксперимента требовалось значительно больше и предполагало высокий уровень профессиональной и коммуникативной компетентности, тщательности, толерантности и гибкости экспериментатора.

Подробно описанные в диссертации и приложениях **методы и методики исследования** позволяют заключить, что в работе реализован *полипарадигмальный подход*, интегрирующий методологические принципы классической, неклассической и постнеклассической парадигм психологии, которые предполагают использование различных рациональных стратегий, типов рефлексии и видов психодиагностических процедур (В.С. Степин, Д.А. Леонтьев). В русле *классической парадигмы* автор исследовала интеллектуальное развитие ребенка, используя тестирование (тест «Цветные прогрессивные матрицы Равена», «Методика исследования интеллекта у детей Д. Векслера», задача Салли-Энн «Понимание ложных убеждений» и др.) и проективные методы (методика Гудинаф-Харриса «Нарисуй человека»,

«Распознавание эмоций по лицевой экспрессии на фотографиях» А.С. Герасимовой и др.); в русле *неклассической парадигмы* – с позиций социодетерминизма определяла коммуникативную успешность детей в реальных ситуациях общения, используя методы наблюдения, экспертных оценок и эксперимента (авторские методики «Выбор партнера», «Описание ментальной/ физической причинности/ юмористической истории в пересказе разным партнерам», «Понимание ментальной/физической/юмористической истории по сообщению другого ребенка»), т.е. изучала «изменяющуюся личность в изменяющемся мире» (по А.Г. Асмолову); в русле *постнеклассической парадигмы*, центрированной на проблеме саморазвития, постигала внутреннюю логику и динамику коммуникативного развития ребенка, когнитивную причинность его коммуникативных действий, прогнозировала перспективы и трудности общения, используя, преимущественно, качественные методы исследования – нарративы, контент-анализ, кейс-стади, т.е. пыталась на уровне свехрефлексивности понять механизмы коммуникативной активности субъекта в «ускользающем мире» (по Э. Гидденсу).

Всего в исследовании было использовано 11 методик, 3 из них разработаны с целью изучения модели психического в лаборатории психологии развития Института психологии РАН под руководством д.пс.н., профессора Е.А. Сергиенко. В том числе 6 методик были разработаны для решения исследовательских задач данной работы.

Интегративное использование в рамках исследования количественных, экспериментальных и качественных методов, с одной стороны, реализовать сложно, т.к. они имеют различные эпистемологические основания и могут приводить к противоречивым выводам. С другой стороны, это оправдано тем, что даже когда диагностические методы дают несопоставимые результаты, они обогащают понимание исследователя о когнитивных механизмах коммуникативной успешности в дошкольном возрасте, создают более «законченную историю» (Саміс Р., 2003).

Математико-статистическая обработка результатов исследования проводилась с помощью пакета программ «SPSSv.11» с использованием коэффициента ранговой корреляции Спирмана, критериев Т-Вилкоксона, U-Манна-Уитни и критерия углового преобразования Фишера.

Высокий уровень достоверности полученных результатов обусловлен непротиворечивостью исходных методологических позиций, комплексным анализом проблемы, адекватностью выбранных методов, репрезентативностью выборки, оценкой внутренней согласованности инструментов исследования с использованием коэффициента Альфа Кронбаха, корректностью статистического анализа эмпирических данных.

Основная *гипотеза* исследования состояла в том, что становление различных аспектов коммуникативной успешности ребенка дошкольного возраста опосредовано развитием модели психического (пониманием своего психического мира и психического мира Другого). Верификация данной гипотезы подтверждает **научную новизну и теоретическую значимость результатов диссертации**, в которой:

- разработаны концептуальные основания модели психического как когнитивного механизма развития коммуникативной успешности дошкольника и, шире, – как механизма социализации субъекта;

- показана возрастная динамика и функциональная специфика структурных компонентов модели психического, таких как понимание ложных убеждений, ментальной и физической причинности, отличия живого от неживого, понимание юмора;

- раскрыт системно-динамический характер становления коммуникативной успешности в дошкольном возрасте с учетом комплексности, реципрокности и субъект-субъектной природы коммуникативного акта; показана согласованность в успешности агента и реципиента информации;

- подтверждены полученные ранее в лаборатории психологии развития ИП РАН результаты об уровне развития модели психического субъекта в

новом научном контексте межличностного общения дошкольников: доказана взаимообусловленность когнитивной и коммуникативной функций субъектности; обоснован последовательный переход в дошкольном онтогенезе от уровня агента к уровню наивного субъекта;

– выявлены основные условия коммуникативной успешности, связанные с когнитивным развитием дошкольников: направленность на партнера, понимание смысла высказываний и ментальности партнера, высокая вербальная компетентность, способность эффективно воздействовать на представления Другого.

Результаты исследования имеют выраженную **практическую значимость**, поскольку полученные автором новые знания о возрастной специфике и динамике развития модели психического способствуют пониманию психологических основ социального познания и общения в дошкольном возрасте; предлагают психологам-практикам инструмент для диагностики и организации развивающей работы с детьми дошкольного возраста, направленной на фасилитацию их коммуникативной успешности, конструктивной интеракции, социальной эмпатии и рефлексии.

Личный вклад соискателя в решение научной проблемы состоит в системной разработке всех этапов концептуального процесса и обеспечении организации эмпирического исследования: в самостоятельном проведении теоретико-аналитического обзора зарубежных и отечественных исследований в рамках решения поставленной проблемы; формулировании гипотез исследования, постановке цели и эмпирических задач; разработке программы исследования; создании на основе научного анализа и синтеза социо-когнитивной модели, отражающей структуру и взаимосвязь модели психического и коммуникативной успешности детей 4-6 лет; в разработке, планировании и проведении психодиагностических и экспериментальных процедур в рамках эмпирического исследования; обработке, анализе, интерпретации эмпирического материала; обобщении полученных данных в выводах; подготовке публикаций по теме исследования; апробации

результатов исследования на научных и научно-практических Международных и Всероссийских конференциях и форумах.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной проблемы и соответствует *критерию внутреннего единства*, что подтверждается наличием логически структурированного плана теоретико-эмпирического исследования, устойчивостью методологических взглядов, проведением основной идейной линии, репрезентативностью эмпирического материала, концептуальностью и взаимосвязанностью выводов.

Все вышесказанное позволяет констатировать **высокую степень обоснованности научных положений и выводов**, представленных в тексте диссертации.

Общая характеристика работы и публикаций по теме диссертации.

Структура диссертации отражает логику исследования и его основные результаты. В соответствии с принятой исследователем методологической позицией, концептуальными теоретическими положениями, диссертация содержит серию эмпирических исследований, последовательно раскрывающих специфику структуру модели психического у детей 4-х и 6-и лет как когнитивного механизма успешности партнеров в коммуникации в роли агента и реципиента информации. Проводится сравнительный анализ возрастных особенностей понимания ментальности разных типов партнеров в контексте коммуникативной задачи; успешности понимания и передачи сообщений у детей 4-х и 6-и лет.

Диссертация имеет традиционную структуру: состоит из введения, четырех глав (теоретической, методической и двух эмпирических), заключения, списка литературы, включающегося 210 источников, в том числе 126 на иностранных языках, приложений. Основное содержание работы изложено на 168 страницах. Текст адекватно иллюстрирован 20 таблицами и 22 рисунками.

Выводы аргументированы и логически вытекают из содержания диссертации. Содержание автореферата полностью соответствует

содержанию диссертации. Характеризуя работу в целом, нельзя не отметить широты научного кругозора диссертанта, оригинальности идей, креативности в организации эксперимента, а также точности и понятности языка, которым написан текст.

В целом, диссертационная работа А.Ю. Улановой представляет собой целостное, завершенное теоретико-эмпирическое исследование, в котором достигнута поставленная цель, решены все сформулированные автором задачи и подтверждены выдвинутые гипотезы. Основное содержание работы отражено в 12 публикациях, отражающих различные аспекты изучаемой проблемы, включая 3 публикации в журналах, рекомендованных ВАК РФ. Содержание диссертации адекватно отражено в автореферате.

При общей, безусловно, положительной оценке работы, хотелось бы задать автору несколько **дискуссионных вопросов и обратить внимание на моменты, которые требуют дальнейшего осмысления:**

1. Соискатель отмечает, что коммуникация вслед за Г.М. Андреевой рассматривается ею как одна из сторон общения наряду с перцептивной и интерактивной и утверждает, что в исследовании внимание фокусируется лишь на процессах обмена и передачи информации (с. 5). Однако феноменология коммуникации ребенка в содержании диссертации отражена, на наш взгляд, более глубоко, в традициях современных западных и отечественных концепций, не дифференцирующих отдельные стороны общения (параграфы 1.2; 1.2.2; 1.2.3 диссертации). Полученные результаты позволяют представить коммуникацию ребенка как *интегративный феномен*, включающий не только коммуникативные процессы, но и социально-перцептивные, поскольку именно модель психического обеспечивает восприятие и понимание ребенком собственной ментальности и ментальности партнера; а также интерактивные процессы, поскольку общение рассматривается автором как взаимонаправленный, субъект-субъектный процесс, успешность которого зависит от характера и стратегий

взаимодействия партнеров. Хотелось бы узнать позицию автора в отношении этого противоречия.

2. Основным теоретическим конструктом диссертации является понятие «*коммуникативная успешность*», определяемое автором и как «*условие* достижения цели общения, обусловленное способностями к пониманию психических состояний себя и Других и выделению субъектных характеристик, необходимых для координации своего поведения в соответствии с коммуникативной ролью» (с. 7), и как «*соотношение* целевой установки (интенции) агента с результатом коммуникативного действия» (с. 55), и как «*коммуникативная направленность* партнеров в процессе общения, выражаемая в полноте описания события агентом и понимания его реципиентом» (с. 66). В связи с этим возникают вопросы: успешность является условием или следствием достижения цели общения? Говоря о коммуникативной успешности, имеется в виду субъективное восприятие ребенком себя как успешного или объективно-социальная успешность в решении задачи общения? Как соотносятся понятия «*коммуникативная успешность*» и «*коммуникативная компетентность*»? Ответить на эти вопросы, возможно, помогут четко сформулированные критерии коммуникативной успешности ребенка, которые лишь частично и описательно представлены в тексте работы.

3. Учитывая богатый практический опыт соискателя, хотелось бы в тексте диссертации найти описания ситуаций реального общения дошкольников со сверстниками и взрослыми, иллюстрирующих выявленные закономерности когнитивного и коммуникативного развития ребенка.

4. В диссертации рассматривается модель психического как когнитивный механизм коммуникативной успешности. Хотелось бы узнать, столкнулся ли автор в процессе проведения эксперимента с проявлениями коммуникативной неуспешности детей, связанными, например, с детским эгоцентризмом, анимизмом, реализмом, эготизмом, фокализмом и т.д.? Интересно было бы в дальнейшей перспективе исследования выявить

коммуникативные трудности дошкольников, обусловленные возрастной спецификой развития модели психического.

Перспективой дальнейшего изучения проблемы может быть также реализация лонгитюдной стратегии исследования, позволяющей выявлять возрастную динамику и механизмы развития модели психического как основы коммуникативной успешности одних и тех же респондентов в течение всего периода дошкольного детства. Это позволило бы подтвердить те закономерности, которые были обнаружены автором с помощью метода поперечных срезов.

Высказанные пожелания нельзя рассматривать в качестве недостатков диссертации, они лишь подчеркивают ее актуальность и перспективность, носят дискуссионный, отчасти рекомендательный характер и не затрагивают сути основных положений и выводов работы.

Заключение

Диссертационная работа Улановой Анны Юрьевны «Модель психического как ментальная основа коммуникативной успешности детей 4-6 лет», выполненная в лаборатории психологии развития Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института психологии Российской академии наук под руководством доктора психологических наук, профессора Сергиенко Елены Алексеевны, является законченной научно-исследовательской квалификационной работой, в которой содержится решение актуальной задачи современной психологии развития – изучение когнитивных механизмов коммуникативной успешности на детских этапах онтогенеза. Тема диссертации соответствует пунктам 1.5, 1.9, 1.10, 2.4 паспорта научной специальности 19.00.13 – психология развития, акмеология (психологические науки).

По своей актуальности, новизне, объему выполненных исследований, научно-практической значимости диссертация в полной мере отвечает всем требованиям Положения «О присуждении ученых степеней» № 842 от 24 сентября 2013 года, утвержденного постановлением Правительства

Российской Федерации, а ее автор – Уланова Анна Юрьевна – заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.13 – «Психология развития, акмеология» (психологические науки).

Доктор психологических наук, доцент,
профессор кафедры педагогического образования
Института педагогики и психологии
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего
профессионального образования
«Костромской государственной
университет имени Н.А. Некрасова»

А.Г. Самохвалова

Подпись Самохваловой А.Г.

Дата: 01.12.2015 г.



ДОСТОВЕРЯЮ

Матрица отдела кадров
И.А. Некрасова

декабря 2015 г.

Сведения об оппоненте:

Самохвалова Анна Геннадьевна

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Костромской государственной университет имени Н.А. Некрасова»

Адрес: 156961, г. Кострома, ул. 1 Мая, д. 14-а

Телефон: (4942) 39-16-09; (4942) 49-21-52 (доб. 412)

www.ksu.edu.ru

e-mail: samohvalova@kmtn.ru