

## **ОТЗЫВ**

**официального оппонента — кандидата психологических наук, доцента кафедры психологии ФГБОУ ВПО «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого» — Архиреевой Татьяны Викторовны — о диссертации Красильниковой Екатерины Николаевны на тему «Интегральная индивидуальность отцов: личностное и временное развитие», представленной на соискание учёной степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.13 – психология развития, акмеология (психологические науки).**

Психология семьи как область научных исследований стала формироваться в нашей стране начиная с 80-х годов прошлого века, причем семья является объектом исследования нескольких отраслей психологии, и каждая рассматривает семью в интересующем ее аспекте. С развитием психологии семьи как междисциплинарной области оформляются собственно семейные феномены как объекты исследования: родительство (материнство, отцовство), супружество, семейное воспитание. За это время очень многое сделано, но все же многие вопросы психологии семьи остаются неисследованными. К таким пока еще недостаточно исследованным проблемам относится и психология отцовства. Актуальность исследования Е. Н. Красильниковой определяется как недостаточной изученностью проблемы отцовства в психологии, так и особенностями современной социальной ситуации, связанной с необходимостью конкретизации и объяснения трансформаций, происходящих в сфере родительства вообще и отцовства в частности, в современных условиях. Институт отцовства и реализующие его практики – необходимые элементы гендерного порядка, соотношения мужских и женских ролей и деятельностей. Отцовство - одна из главных мужских идентичностей, определяющая характер его психологического благополучия. Но, начиная с конца XX в. социологи, педагоги, психологи стали выражать озабоченность по поводу «кризиса отцовства», который можно рассматривать и как аспект кризиса семьи и как аспект кризиса маскулинности. В настоящее время функции отца в семье претерпевают сравнительно быстрые изменения, складывается новая модель отцовства, сочетающая в себе две формы эмоционального отношения к ребенку – условную отцовскую и безусловно-принимавшую материнскую любовь. Соответственно, возникает необходимость получать новые данные о том, как развивается личность отца, о том, какие факторы и условия определяют его развитие в период взрослости, каковы особенности отцовского взаимодействия с детьми.

Увеличение числа исследований отцовства в последние годы и расширение их предметной области повлекли за собой необходимость усложнения их методологии. При этом важно учитывать, с какой точки зрения – отца, матери, ребенка или каких-то третьих лиц – оценено изучаемое явление. Нельзя делать обобщения, опираясь только на один

источник данных. Соответственно, возникает необходимость комплексного рассмотрения взаимосвязей характеристик индивидуальности и параметров внутрисемейных отношений как с позиции родителя, так и с позиции ребенка.

Но актуальность исследования отцовства обусловлена не только неразработанностью данной проблемы в научном плане, но и ее важностью для психологической практики. Ухудшение демографической ситуации в стране, рост разводов послужили толчком к возникновению психологической службы, организации помощи семье и браку, становлению института неврачебной консультативной и психотерапевтической помощи семьям и детям. И хотя в обществе намечается тенденция большего участия отца в заботе и воспитании детей, но данные изменения происходят очень медленно, в целом можно констатировать дефицит отцовского внимания, заботы и участия в жизни ребёнка. При этом психологам не всегда легко понять, как следует работать с отцами, для того, чтобы они могли эффективно реализовать себя в роли родителя, как помочь им наладить отношения с детьми. Возможно, психологическая помощь отцам должна отличаться от такой же помощи матерям. Но суть и направления такой работы должны быть определены лишь после серьезного исследования феномена отцовства. Полученные Е.Н. Красильниковой результаты исследования могут быть учтены при оказании учащимся и родителям индивидуализированной психолого-педагогической помощи, направленной на гармонизацию отношений в семейной системе.

**Структура диссертации.** Диссертация Е.Н. Красильниковой обладает традиционной структурой, характерной для кандидатских диссертаций, и включает введение, три главы, выводы, заключение, библиографический список (128 наименований, в том числе 45 на иностранных языках) и приложения. Основной текст диссертации содержит 31 таблицу. Объём диссертационной работы составляет 212 страниц машинописного текста.

Во введении, в процессе обоснования актуальности проблемы исследования и степени её разработанности, раскрывается потенциал заявленной темы.

Е.Н. Красильниковой удалось рассмотреть и систематизировать основные подходы к исследованию отцовства, охарактеризовать степень разработанности проблемы в российских и зарубежных исследованиях, выявить ключевые направления исследований отцовства в контексте современных социальных изменений. Рассматривая отцовство как социально-психологический феномен, исследователь обращает внимание как на исторический, так и на социокультурный контекст. Ею приведены данные, показывающие изменения роли отца в семье и его значение для развития ребенка в различные исторические эпохи. Е.Н. Красильникова делает обзор источников, раскрывающих психологическое содержание феномена отцовства. Ею показана связь понятий «отцовство», «родительство»,

«маскулинность». Поскольку, как показал анализ предыдущих исследований, применение структурно-системного подхода для анализа феномена отцовства уже доказало свою эффективность, то диссертант приходит к выводу о необходимости изучения отцовства с этой позиции. Теоретический анализ позволил Е.Н. Красильниковой в структуре отцовства выделить две подгруппы структурных элементов – личностные характеристики отца и особенности его взаимодействия с ребенком, а также определить входящие в эти блоки компоненты. Эти идеи определили дальнейший характер проведенного автором эмпирического исследования.

Е.Н. Красильникова в своей работе обращает внимание на еще неразработанный аспект исследований – неизученность представлений об отцовстве. Предшествующие исследования были посвящены в большей мере изучению представлений об идеальном отце, что явно недостаточно. Ею подчеркивается необходимость дальнейших исследований в этом направлении.

Можно отметить предлагаемый автором новаторский взгляд на проблематику отцовства с позиций теории интегральной индивидуальности, в рамках которой семья рассматривается как социальная группа, в которой осуществляется взаимовлияние субъектов на индивидуальности друг друга, причем выделяются как метаиндивидуальные характеристики субъектов взаимодействия, так и их интраиндивидуальные свойства. В соответствии с теорией интегральной индивидуальности, к системе индивидуальных психических свойств, к подсистеме психических свойств личности автор отнес личностные особенности мужчин, способствующие его позитивному функционированию в отцовской роли (эмоциональная устойчивость, высокий самоконтроль, открытость новому, интернальность, ориентация на достижения) и сложившиеся у мужчин представления об отцовстве. К системе социально-психологических индивидуальных свойств, к подсистеме «социальные роли в социальной группе» Е. Н. Красильникова отнесла особенности характера взаимодействия отца с ребенком и оценку отцом параметров семейной среды.

Во второй главе работы автор серьезно подходит к обоснованию методов эмпирического исследования. Диагностический инструментарий был выбран в соответствии с целями и задачами исследования и включал в себя измерение и системы теоретически обоснованных как наиболее важных интраиндивидуальных свойств отца, так и системы метаиндивидуальных характеристик. При описании организации исследования автор также предлагает критерии семейной системы, в соответствии с которыми в дальнейшем осуществлялось сопоставление специфики интраиндивидуальных и метаиндивидуальных свойств отцов.

Особо необходимо отметить большую работу, которая была проделана с участием Е.Н. Красильниковой по психометрической адаптации опросника «Утверждения об отцовстве». Методика раскрывает те подходы к изучению феномена отцовства, которые прежде не были представлены в отечественной

психологии. Представленные результаты психометрической адаптации позволяют утверждать, что надежность и валидность опросника доказана.

Достоинством работы является выборка исследования, которая сформирована из мужчин, имеющих различный опыт отцовства, что и позволяет проследить временные изменения, происходящие с индивидуальностью мужчины-отца. Сравнение отцов, имеющих различное количество детей с отцами-одиночками и мужчинами, не имеющими детей, создает дополнительный план дифференциально-психологического анализа, что позволяет детально рассмотреть специфику отцовского отношения к ребенку.

Основные результаты диссертации последовательно изложены в третьей главе. Проведенное Е.Н. Красильниковой эмпирическое исследование позволило подтвердить выдвинутые автором гипотезы: выявлены различия в параметрах взаимодействия отца с ребенком в связи со структурой семьи и возрастом детей; показаны различия и специфика взаимосвязей личностного и социально-психологического уровня интегральной индивидуальности отцов в семьях с разной структурой; описаны отцовские позиции, сформированные на основании совокупности представлений мужчин об отцовстве, и показана их связь с особенностями детско-родительского взаимодействия.

Особый интерес представляет параграф третьей главы «Представления об отцовстве», в котором автор рассматривает составляющие отцовской позиции: равенство, главенство и отстранение. На основе адаптированного опросника были оценены указанные параметры и при помощи статистических методов выделены группы отцов с качественно отличными представлениями об участии отца в выполнении внутрисемейных функций и распределения обязанностей с матерью. Затем суть каждой отцовской позиции насыщалась дополнительным содержанием за счет того, что рассматривалось, как «ответственные», «отстраненные» и «традиционные» отцы оценивают семейные параметры и собственное отношение с ребенком.

Отдельно хотелось бы выделить параграф, связанный с представлением результатов по исследованию роли отцовской позиции и отношение отца к ребенку. Данная часть работы во многом отражает замысел диссертационного исследования, так как именно в ней показано, каким образом различные отцовские позиции отражаются на отношениях отца и ребенка. При этом Е.Н. Красильникова не просто рассматривает различия в отцовском отношении или различия в оценках параметров взаимодействия с ребенком, а устанавливает степень согласия родителей и детей в оценке отношений. В итоге автор констатирует, что каждая отцовская позиция характеризуется качественно специфичным отношением с ребенком, проявляющимся в большей близости и принятии друг друга или, напротив, вызывающие негативные реакции ребенка в связи с большей требовательностью или строгостью отца.

**Научная новизна** диссертационного исследования, определяющая его научную значимость, заключается в следующем:

1) Осуществлен новаторский взгляд на проблематику отцовства с позиций теории интегральной индивидуальности, в рамках которой семья рассматривается как социальная группа, в которой осуществляется взаимовлияние субъектов на индивидуальности друг друга, причем выделяются как метаиндивидуальные характеристики субъектов взаимодействия, так и их интраиндивидуальные свойства.

2) Проведена психометрическая адаптация для русскоязычной выборки опросника «Утверждения об отцовстве».

3) Получены новые эмпирические данные: выявлены различия в параметрах взаимодействия отца с ребенком в связи со структурой семьи и возрастом детей; показаны различия и специфика взаимосвязей личностного и социально-психологического уровня интегральной индивидуальности отцов в семьях с разной структурой; описаны отцовские позиции, сформированные на основании совокупности представлений мужчин об отцовстве, и показана их связь с особенностями детско-родительского взаимодействия.

**Теоретическая значимость работы** Е.Н. Красильниковой не вызывает сомнений. Автор проанализировала большой массив зарубежной и отечественной научной литературы по тематике исследования. Полученные в эмпирическом исследовании данные существенно расширяют теоретические представления о феномене отцовства, а также вносят вклад в развитие теории интегральной индивидуальности.

**Практическая значимость исследования** состоит в том, что его результаты непосредственно касаются социально важных вопросов, связанных с семейными отношениями, с которыми каждый человек сталкивается в своей повседневной жизни. Основные идеи и выводы диссертационной работы могут быть положены в основу разработки рекомендаций по формированию у мужчин родительской компетентности, ответственного отношения к родительской роли. Полученные в исследовании результаты могут применяться психологами-консультантами, социальными педагогами, специалистами в области СМИ, они позволяют оптимизировать социально-психологическую и педагогическую работу с родителями, особенно с отцами. Материалы диссертации могут использоваться при разработке курсов по социальной психологии, психологии семьи, педагогической психологии.

#### ***Замечания и пожелания.***

Положительно оценивая содержание диссертации, имеется, однако, необходимость обратиться к тем фрагментам ее текста, относительно которых могут быть высказаны замечания, не снижающие ценность работы в целом.

Во-первых, обращает на себя внимание недостаточная структурированность текста при изложении теоретического обоснования исследования. Можно говорить о повторе одной и той же темы в разных параграфах первой главы работы: в пункте 1.1.2 есть подпункт «Роль отца в жизни ребенка и семьи в целом», и далее пункт 1.2.1. «Влияние отца на психическое развитие ребенка» в определенной мере повторяет тему. Было бы уместнее соединить эти материалы в один параграф.

Во-вторых, при проведении психометрической адаптации теста важным элементом считается определение тестовых норм. В работе приведены средние арифметические значения и стандартные отклонения для отдельных выборок отцов по опроснику «Утверждения об отцовстве», но общих нормативных показателей нет. Это может в дальнейшем затруднить использование опросника как диагностического инструмента.

В третьих, при изложении полученных результатов также можно встретиться с недостаточной четкостью при их представлении. Так в пункте 3.1.1 в начале текста не указаны критерия сопоставления данных, что осложняет восприятие текста.

В-четвертых, методологической основой исследования явилась теория интегральной индивидуальности. Эмпирическое исследование, проведенное автором, основывается на данной теории, полученные данные, несомненно, вносят вклад в развитие этой теории. Но при интерпретации и обобщении полученных данных этот вклад не подчеркнут.

В-пятых, есть небольшие погрешности при оформлении таблиц: на с.85 таблица не имеет номера.

## **Заключение**

В целом, диссертационное исследование Е.Н. Красильниковой выполнено на высоком научном уровне, тема диссертации «Интегральная индивидуальность отцов: личностное и временное развитие» полностью соответствует содержанию работы и отражает специфику изучаемой проблемы. В целом выполненная работа может быть охарактеризована как актуальное исследование, обладающее научной новизной и практической значимостью

В общей сложности автором опубликованы 9 работа по проблеме исследования, из которых 3 – в журналах, включенных в перечень ВАК.

Автореферат диссертации полностью отражает основное содержание работы и отвечает всем требованиям ВАК.

По своей актуальности, научной новизне, объему выполненного исследования и практической значимости полученных результатов, представленная работа соответствует требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук. А ее автор – Красильникова Екатерина Николаевна – заслуживает

присуждения степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.13 – психология развития, акмеология (психологические науки).

Кандидат психологических наук,  
доцент кафедры психологии  
ФГБОУ ВПО «Новгородский  
государственный  
университет  
имени Ярослава Мудрого»

Архиреева Татьяна Викторовна

Адрес: 173003, Великий Новгород,  
ул. Большая Санкт-Петербургская, д. 41

« 4 » декабре 2015 г.



Подпись Архиреевой  
Заверяю  
Вед. специалист Т.В. Архиреева  
Отдела кадров НовГУ  
« 04 » 12 2015 г.

