

ОТЗЫВ

официального оппонента — доктора биологических наук, профессора кафедры возрастной психологии и педагогики семьи ФГБОУ ВПО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена» — Николаевой Елены Ивановны — о диссертации Красильниковой Екатерины Николаевны на тему «Интегральная индивидуальность отцов: личностное и временное развитие», представленной на соискание учёной степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.13 – психология развития, акмеология (психологические науки).

Актуальность

Современная семья – развивающийся организм, который претерпевает изменения, связанные как с развитием людей, ее составляющих, так и социальными условиями, в которых им довелось жить. Важнейшим аспектом этого развития представляется изменение роли отца в семейной жизни, его отцовской позиции, что затрагивает траектории развития детей, самих мужчин-отцов и семью в целом. Соответственно, возникает необходимость получать новые данные о личности отца, о временном факторе в развитии индивидуальности мужчины в период взрослости и об особенностях взаимодействия с другими членами семьи. Комплексный анализ роли структуры семьи и возраста детей в развитии личности мужчины, взаимосвязи личностного и социально-психологического уровней индивидуальности отцов, процессы формирования отцовской позиции являются актуальными задачами современной психологии развития.

Становление отцовской позиции мужчины непосредственно связано не столько с возрастным этапом, сколько с изменением осмысления собственной позиции в социуме, появлением новых жизненных задач и потребностью самореализации в процессе создания собственной семьи и воспитания детей. С этой точки зрения описание процессов формирования отцовской позиции, безусловно, значимо и для акмеологии.

Научная новизна исследования Красильниковой Е.Н. состоит в изучении вопроса о временном развитии индивидуальности отца как об изменении свойств индивидуальности в связи со структурой семьи, что проявляется, в частности, в специфике личностных изменений мужчины в связи с принятием роли отца и/или появлением детей. Новым также является анализ того, как связаны реальное взаимодействие отца с ребенком и представления мужчин об отцовстве. При этом получаемые факты являются новыми как для психологии развития в целом, так и для теории интегральной индивидуальности В.С. Мерлина.

Достоверность и обоснованность выводов

Достоверность результатов исследования обеспечена основательным теоретическим анализом изучаемой проблемы, продуманной организацией исследования и адекватными методами анализа и интерпретации полученных данных.

Следует отметить организацию проведенного исследования, в котором были привлечены различные выборки мужчин-отцов из семей разных типов, их дети, а также выборки одиноких отцов и мужчин, не имеющих детей. Это позволило диссертанту выявить специфику отцовского отношения к детям разного возраста и, находящимся в разном статусе (старший, младший). Кроме того, рассмотрены различия отцов в оценке семейного окружения и личностных свойствах.

В качестве одной из сильных сторон исследования следует также отметить выделение отцовских позиций (традиционный, отсутствующий и ответственный отец) и сравнение отношения детей и родителей в связи с позицией отца.

Теоретическая и практическая значимость

Теоретическая значимость связана как с анализом содержания понятия отцовства с точки зрения становления личностных особенностей мужчины-отца, его представлений об отцовстве и особенностей семейного взаимодействия, так и выделением типов отцовских позиций и определением характеристик взаимодействия отцов с детьми.

Автор вносит вклад в теорию интегральной индивидуальности, так как расширяет представления о взаимосвязях личностного и социально-психологического уровней индивидуальности мужчин-отцов и взаимосвязей характеристик социально-психологического уровня индивидуальности отцов и детей разного возраста.

Результаты диссертационного исследования имеют несомненную практическую значимость и возможность их прикладного использования при оказании психологической помощи родителям и детям и для гармонизации внутрисемейных отношений. Адаптированная методика может использоваться как самостоятельный диагностический инструмент как в научных целях, так и в целях прикладной психодиагностики.

Структура и содержание диссертации

Диссертация имеет логичную структуру изложения теоретических основ и эмпирических результатов. Работа изложена на 212 страницах машинописного текста и состоит из введения, трех глав, выводов, заключения, списка цитированной литературы (128 источников, из которых 45 - на иностранных языках) и приложений.

В первой главе Е.Н. Красильникова системно подходит к анализу теоретических оснований работы. Отдельный параграф посвящен обсуждению отцовства как социально-психологического феномена, что

позволяет авторы сформировать общее представление и выделить ключевые составляющие феномена отцовство, к которым относятся: представления об отцовской роли, характеристики взаимодействия родителя с ребенком и оценка семейного окружения. Представленный во втором параграфе анализ основных направлений в исследовании отцовства сделан на основе современных работ отечественных и зарубежных авторов. Опираясь на доминирующие подходы к изучению отцовства, Е.Н. Красильникова в своей работе попыталась объединить как изучение личности мужчины-отца, так и влияние отца на развитие ребенка, что говорит о теоретической проработанности данного диссертационного исследования. Третий параграф первой главы посвящен презентации конкретной теоретико-методологической основы исследования — теории интегральной индивидуальности. Красильникова Е.Н. не просто описывает теорию В.С. Мерлина, а рассматривает через приму данной теории многообразие исследований детско-родительских отношений, на основании чего строится дальнейший план исследования и отбираются показатели.

Вторая глава работы посвящена организации исследования, описанию выборки и презентации методик исследования. Описание общей выборки исследования представлено подробно с указанием необходимых социально-демографических параметров, возрастных границ. Представление методики отличается необходимыми и достаточными характеристиками используемых показателей. Методы статистической обработки полностью соответствуют задачам исследования. Отдельный параграф второй главы посвящен адаптации методики «Утверждения об отцовстве» (Браунсон К., Гилберт Л., 2002), описываются необходимые психометрические процедуры, в частности эксплораторный и конфирматорный факторный анализы, использованные для проверки опросника, также приводятся данные по проверке надежности опросника. В целом глава позволяет подробно ознакомиться с дизайном исследования и методами, использованными в работе.

Третья глава представляет результаты исследования и их обсуждение. Е.Н. Красильникова последовательно рассматриваются следующие вопросы: 1) отцовское отношение и структура семьи, 2) оценка отцами семейного окружения в связи со структурой семьи и возрастом детей, 3) представления об отцовстве, 4) индивидуальность отцов и внутрисемейные отношения, 5) отцовская позиция и отношение отца к ребенку. Каждый параграф отличается внутренней логикой, адекватным использованием иллюстративного материала, сопоставлением собственных данных с имеющимися исследованиями и обобщением полученных результатов. Все это создает содержательное единство главы.

Отдельно хотелось бы отметить параграфы «Оценка отцами семейного окружения в связи со структурой семьи и возрастом детей» и «Индивидуальность отцов и внутрисемейные отношения». Именно в данных параграфах рассматриваются временные изменения, происходящие с мужчиной по мере становления его отцовского опыта, представлено как

изменение структуры семьи отражается на личности мужчины, на его способности управлять семейной системой. Завершается глава выводами, которые отражают содержание проделанной исследовательской работы.

В заключении работы автор в сжатом виде обобщает итоги исследования, обозначает перспективы и возможности использования результатов в дальнейшей научно-исследовательской и научно-практической деятельности.

Наиболее существенные результаты, полученные автором:

1. Выделены три группы отцов, различающихся по своим представлениям об отцовской роли: «ответственные», «традиционные», «отсутствующие». В наибольшей степени представления мужчин об отцовстве обуславливают показатели принятия ребенка и последовательности в реализации воспитательных стратегий. Специфика каждой отцовской позиции состоит в том, насколько отцы управляют семейной системой. Так «ответственные» отцы в большей степени придают значение развитию семьи и проявляют заботу о членах семьи; «отсутствующие» отцы, напротив, в целом, негативно характеризуют микроклимат в семье; «традиционные» отцы ориентированы на некоторые параметры личностного роста и контроля семейной системы.
2. Для каждой отцовской позиции характерно специфичное отношение с ребенком. Можно говорить о рассогласованности оценок детско-родительского взаимодействия отцов и детей и даже «негативном» восприятии отношений для детей «отсутствующих» и «традиционных» отцов. Для «ответственных» отцов, напротив, характерна большая согласованность с ребенком во взаимоотношениях.
3. Отцовская позиция определяет особенности взаимодействия отца с ребенком и восприятие ребенком отношений с родителем. Принятие отца, большую эмоциональную близость и удовлетворенность отношениями демонстрируют дети «ответственных» отцов, а требовательность и строгость больше ощущают дети мужчин с «традиционной» отцовской позицией.
4. Значительная часть результатов работы посвящена обсуждению различий в отношении отца к ребенку, оценке семейной среды и личностных особенностей у мужчин-отцов в зависимости от количества детей в семье, порядка рождения и возраста детей. В данной части работы раскрывается специфика изменений отцовского отношения и свойств индивидуальности в связи с принятием роли отца и/или появлением детей.
5. Методическим результатом проведенной работы является адаптация опросника «Утверждения об отцовстве» (Браунсон К., Гилберт Л.,

2002), благодаря которой появился новый психодиагностический инструмент.

Диссертационная работа Красильниковой Екатерины Николаевны может быть оценена положительно, вместе с тем, представляется уместным высказать некоторые замечания, которые направлены на уточнение деталей работы или адресованы перспективам дальнейшей разработки темы:

1. В работе привлечена большая выборка детей, однако сравнение детско-родительских отношений в связи с полом ребенка не проводилось. Вместе с тем, следует ожидать специфики в отношении отца с сыном и с дочерью.
2. Одной из выборок является небольшая выборка мужчин не имеющих детей, но состоящих в браке. Насколько результаты, полученные при сравнении данной выборки с другими, работают на общий замысел работы?
3. При сравнении групп отцов автор использует два вида сравнительных критериев: t-критерий Стьюдента и однофакторный дисперсионный анализ при решении сходных задач работы. В связи с чем в разных случаях используются разные анализы?
4. При выделении групп отцов с различными отцовскими позициями автор рассматривает три группы: ответственных, отстраненных и традиционных отцов. Однако, использованный метод кластеризации позволяет варьировать количество групп. В связи с этим возникает вопрос: какие основания были для определения именно трех, а не большего или меньшего числа групп мужчин, отличающихся по составляющим отцовской позиции?

Заключение

Диссертация Красильниковой Екатерины Николаевны является самостоятельной научно-квалификационной работой, содержащей решение актуальной психологической проблемы. Выполненная работа является законченным исследованием, результаты которого имеют теоретическое и прикладное значение.

В общей сложности автором опубликованы 9 работ по проблеме исследования, из которых 3 – в журналах, включенных в перечень ВАК.

Автореферат диссертации полностью отражает основное содержание работы и отвечает всем требованиям ВАК.

По своей актуальности, научной новизне, объему выполненного исследования и практической значимости полученных результатов, представленная работа соответствует требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук. А ее автор – Красильникова Екатерина Николаевна – заслуживает

присуждения степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.13 – психология развития, акмеология (психологические науки).

Доктор биологических наук, профессор,
профессор кафедры возрастной
психологии и педагогики семьи
ФГБОУ ВПО «Российский
государственный
педагогический университет
им. А.И. Герцена»



Е.И. Николаева

Почтовый 191186, г. Санкт-Петербург, наб. реки Мойки, 48, корп. 20-а
Телефон: +7 911 748 9645
E-mail: klemtina@yandex.ru



РГПУ им. А.И. Герцена

подпись *Е.И. Николаева*
удостоверяю 3 НОЯ 2015 г.

Отдел персонала
управления кадров и социальной работы



Ведущий документовед
персонала
Н.В. Горбатовская