

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора психологических наук, профессора, заведующей кафедрой психологии профессиональной деятельности института педагогики и психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена» Королевой Натальи Николаевны на диссертацию Афиногеновой Викторины Алексеевны на тему «Интенциональная организация речевого взаимодействия в неформальном повседневном дискурсе», представленную на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 – общая психология, психология личности, история психологии

Актуальность исследования обусловлена, прежде всего, тем, что проблема знаково-символической опосредованности сознания и самосознания человека выступает одной из фундаментальных проблем общепсихологического знания. Жизненный мир современного человека - это в первую очередь, среда коммуникативных действий людей, коммуникативная практика, поток коммуникативных действий структурированный при помощи языка. Коммуникативная функция языка, проявляющаяся в общении, взаимодействии с другими, обеспечивающая усвоение культурно-исторического опыта, внутреннюю диалогичность сознания, безусловно, реализует себя в знаковости, речевых высказываниях и их понимании. Вне знаковых структур не может существовать и самосознание – система самовосприятий, представлений и мнений о себе, рефлексивность как базовое свойство субъективной реальности человека. Целостность, общность субъективных миров различных людей достигается через вхождение в пространство коммуникации, диалог с другими субъектами, культурами, социумами. Существование как образов внешнего, так и внутреннего мира, их завершенность, становится возможным только в присутствии другого Я,

другого знаково-символического пространства с иным языком описания и иными смыслами. Кроме того, в информационном обществе возрастает роль речевого взаимодействия. Человек информационной эпохи постоянно находится в потоке коммуникации, осваивает и реализует множество разнородных дискурсивных практик, включается в диалогическое и полилогическое взаимодействие. В то же время, интенциональная организация обыденного дискурса, в отличие от медийного, политического и других его типов, недостаточно изучена в современной психологии.

Научная новизна работы заключается в следующем. Выявлены основные виды интенциональной организации речевого взаимодействия в условиях диалога и полилога: линейная, узловая, разветвленная. Показано, что в основе речевого взаимодействия лежат взаимосвязанные интенциональные паттерны, образованные актуальными интенциями и откликами на них партнеров по общению. Составлен словарь интенций повседневного дискурса, содержащий 53 интенциональных категории. Выявлены основные виды интенциональных направленностей, определяющие характер развития речевого взаимодействия: побудить к действию; побудить к общению / обсуждению; поддержать общение / обсуждение; поддержать партнера и его действия; уклониться, возразить, не поддержать; изменить мнение партнера; выразить отношение / состояние; проявить или охарактеризовать себя.

Определены основные формы интенционального отклика собеседника, осуществляющие координацию реплик в процессе взаимодействия: безотлагательное, отсроченное, совмещенное, множественное отреагирование выраженной партнером интенции.

Выявлены психолингвистические факторы неотреагирования партнером интенционального содержания реплик собеседника, такие, как позиции коммуникантов, ситуационные и конвенциональные характеристики. Определена специфика интенциональной организации диалогических и

полилогических форм речевого взаимодействия: установлено, что в ситуации полилога коммуникация участников имеет сложную структуру, предполагающую одновременное развертывание нескольких интенциональных линий, проявление инициативы различными собеседниками.

Теоретическая ценность исследования определяется применением интенционального подхода к психолингвистическому анализу неформального обыденного дискурса, в результате чего определены основные ключевые паттерны и ведущие интенциональные направленности, опосредующие развертывание коммуникативного процесса в ситуациях диалога и полилога. Уточнены научные представления о структурной организации речевого взаимодействия в ситуациях повседневного общения.

Полученные результаты имеют несомненную практическую значимость. Основные положения и выводы работы могут быть использованы при разработке программ коммуникативных тренингов, в практике психологического консультирования, педагогических программ, направленных на развитие и совершенствование культуры речевого общения молодежи.

Структура диссертации является традиционной. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, выводов и приложений. Диссертация изложена на 156 страницах. Иллюстративный материал адекватно отражает и дополняет содержание работы и включает в себя 5 таблиц, 19 рисунков, 15 приложений. Библиографический перечень использованных источников достаточно полно отражает современное состояние проблемы, - в работе использовано 243 источника, в том числе 51 – на иностранном языке.

Во введении обосновывается актуальность, новизна, теоретическая и практическая значимость работы, приводятся цель, задачи, предмет, объект исследования, эмпирические гипотезы, теоретико-методологические принципы и основания, формулируются положения, выносимые на защиту. Представлены сведения о достоверности и надежности результатов, об их апробации.

Первая глава посвящена анализу основных подходов к проблеме речевого взаимодействия в современной психологии и психолингвистике. Автор указывает на значимое противоречие в изучении данной проблемы: изолированное изучение речезыковых и коммуникативных процессов, которое может быть преодолено посредством исследования обыденного дискурса как единства высказываний, намерений коммуникантов и ситуации общения.

Во второй главе представлены сведения об организации и методах эмпирического исследования. Дана подробная характеристика выборки, этапов исследования. Раскрывается сущность метода интенит-анализа, приводятся сведения о его валидности. Приводятся эмпирические и статистические гипотезы в их соответствии, подробно описываются методы статистического анализа данных.

Третья глава содержит описание и анализ результатов проведенного автором эмпирического исследования. В данной главе описаны основные интенциональные категории повседневного дискурса, ведущие интенциональные направленности коммуникантов. Достоинством работы является использование метода экспертных оценок для подтверждения достоверности данных интенит-анализа. Подробно описаны основные интенциональные паттерны как единицы анализа речевого взаимодействия собеседников, включающие в себя иницирующую интенцию и отклик партнера. Анализируются различные типы коммуникативных откликов. Представлены данные, показывающие различия в интенциональной структуре диалогического и полилогического взаимодействия.

По итогам каждой главы представлены выводы, что делает работу четкой, логически структурированной. Общие выводы работы адекватно отражают основные результаты и соответствуют задачам исследования, и подтверждают выдвинутые гипотезы. Текст работы изложен в соответствии с

требованиями научного стиля речи, характеризуется внутренней цельностью и связностью.

Таким образом, основные положения и выводы работы являются научно обоснованными, достоверными, доказанными на теоретическом и эмпирическом уровне. Достоверность полученных в исследовании результатов обеспечивается адекватным выбором теоретико-методологических оснований, грамотно выстроенным дизайном эмпирического исследования, подтверждением валидности использованного метода интен-анализа, репрезентативностью выборки, корректным использованием методов математико-статистического анализа.

Высоко оценивая полученные автором результаты, хотелось бы отметить некоторые замечания к работе.

1. Эмпирический материал для исследования составляли записи речи студентов, причем большинство из них – девушки. Характеристики пола, возраста и образования могли определять специфику содержания и ведущих интенций, проявляющихся в их речевом взаимодействии. В то же время, в исследовании не уделяется внимание анализу влияния данных переменных на интенциональную организацию повседневного дискурса.

2. Сравнение интенциональной структуры повседневного неформального дискурса и дискурсов других типов позволили бы более полно раскрыть его специфику.

3. В тексте и выводах работы при описании интенциональных характеристик дискурса используется такое определение, как «наиболее обычная форма», при этом прямых указаний на то, что можно считать «обычным», не содержится. Например: «Диалог-обсуждение является наиболее обычной формой бытового дискурса» (стр. 42). «Наиболее обычной формой интенционального согласования реплик выступает безотлагательное отреагирование проявленной интенции, которая находит вербальный или

поведенческий отклик в реплике собеседника, непосредственно следующей за данной» (стр.118).

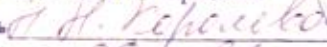
Высказанные замечания носят характер пожеланий и не снижают общей высокой оценки диссертации.

Заключение. Диссертация Афиногеновой Виктории Алексеевны «Интенциональная организация речевого взаимодействия в неформальном повседневном дискурсе» является самостоятельной завершенной научно-квалификационной работой, содержащей решение актуальной психологической задачи. По своему содержанию, актуальности, степени научной новизны, уровню проведенного исследования и ценности полученных результатов диссертация В.А. Афиногеновой соответствует требованиям п. 9 постановления Правительства РФ «Положения о порядке присуждения ученых степеней» (от 24.09.2013г. № 842), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата психологических наук, а ее автор – Афиногенова Виктория Алексеевна - заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 – общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки).

Зав. кафедрой психологии
 профессиональной деятельности
 ФГБОУ ВПО «Российский государственный
 педагогический университет им. А. И. Герцена»,
 доктор психологических наук, профессор

Н.Н. Королева

РГПУ им. А.И. Герцена

подпись 
 удостоверение «09» 200
 Отдел персонала
 управления кадров и социальной работы



Будущий документовед
 отдела персонала
 В.В. Рубицкий